แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวนปี 2568)

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด

และแผนปฏิบัติการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569 และแผนปฏิบัติการความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2569

สารบัญ

เนื้อหา **หน้า**

สารบัญ ..... ก

บทที่ 1 บริบท ธพส. 1

1.1 กรอบนโยบายภายใต้แผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ของ ธพส. 1
1.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ของ ธพส. 7
1.3 กรอบแนวคิดของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 11
1.4 ตัวชี้วัดและเป้าหมายในเชิงผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดและเป้าหมายในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) 23
1.5 ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 25

บทที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 26

2.1 ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 26
2.2 รายละเอียด Stakeholder ขององค์กรที่ผ่านมา 29
2.3 รายละเอียด Stakeholder ของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงานที่ผ่านมา 36
2.4 ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้น/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่ผ่านมา 36
2.5 ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ของ Stakeholder ที่มีต่อฝ่ายงาน /ส่วนงาน 40
2.6 โอกาสและความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการ Stakeholder ทั้งระดับองค์กร และฝ่ายงาน/ส่วนงาน 43
2.7 ผลการดำเนินงานและผลการเรียนรู้ขององค์กร และฝ่ายงาน/ส่วนงานด้านการมุ่งเน้น /บริหารจัดการ Stakeholder และอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา 45
2.8 ผลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567 49
2.9 แผนยุทธศาสตร์และแผนงานขององค์กร ที่เชื่อมโยงกับด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง 52
2.10 สมรรถนะหลักขององค์กร 57
2.11 การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย กฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง 57
2.12 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายนอกองค์กร 59
2.13 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายในองค์กร 122
2.14 ความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 153
2.15 กรอบหรือแนวทางการกำกับดูแล (Governance) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 156
2.16 ระบบงานและกระบวนการที่สำคัญ 161

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา **หน้า**

บทที่ 3 การกำหนด Stakeholder ปี 2569 162

3.1 การระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญ Stakeholder 162
3.2 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 163
3.3 การจัดประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 165
3.4 การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Prioritization) 167
3.5 การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร 170
3.6 ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) 172
3.7 ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กร และฝ่ายงาน/ส่วนงาน 173
3.8 จัดลำดับความสำคัญประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อฝ่ายงาน/ส่วนงาน. 176
3.9 กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ระดับ (Level) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Method) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สามารถตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวัง 177

บทที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 183

4.1 วิสัยทัศน์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 183
4.2 พันธกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 183
4.3 วัตถุประสงค์ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 183
4.4 ขอบเขตของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 183
4.5 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) 183
4.6 ความได้ปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage: SA) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 189
4.7 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges: SC) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 189
4.8 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ธพส. (SO) 189
4.9 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 189
4.10 ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ธพส. 190
4.11 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 190
4.12 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 190

สารบัญ (ต่อ)

เนื้อหา **หน้า**

4.13 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ทบทวนปี 2568)..... 191
4.14 ความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ระดับองค์กรกับยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 191
4.15 แนวทางการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และ แผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ของ ธพส. 193
บทที่ 5 แผนปฏิบัติการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569 195
5.1 โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. 197
5.2 โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร..... 200
บทที่ 6 การบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 201
6.1 โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 201
6.2 โครงการพัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 205
6.3 โครงการยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 210
ภาคผนวก 214
ภาคผนวก ก Stakeholder Profile 215
ภาคผนวก ข ระดับความสัมพันธ์ตามเกณฑ์ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย . 221
(Different Levels and Approaches to Engagement)
ภาคผนวก ค การระบุและจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายฝ่ายงาน/ส่วนงาน..... 238

บทที่ 1 บริบท ธพส.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 อนุมัติตามมติคณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ ครั้งที่ กศร. 2/2547 (วันที่ 5 เมษายน 2547) ให้กระทรวงการคลังจัดตั้ง บริษัทธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ซึ่งมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และให้กรมธนารักษ์เป็นหน่วยงานกำกับดูแล ธพส. ต่อมาได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2547 โดยกระทรวงการคลังถือหุ้นร้อยละ 99.99 ธพส. มีหน้าที่ลงทุนก่อสร้างอาคารและบริหารโครงการศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ และบริหารจัดการทรัพย์สินอื่นตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งภารกิจของ ธพส. มุ่งเน้นให้เกิดการใช้ที่ดินราชพัสดุให้คุ้มค่าเต็มศักยภาพที่มีอยู่ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินทรัพย์ของรัฐ สร้างรายได้ให้รัฐบาล และกระตุ้นให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตข้าราชการ ตลอดจนการให้บริการประชาชนอันเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

1.1 กรอบนโยบายภายใต้แผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ของ ธพส.

วิสัยทัศน์ : “องค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ :

1. พัฒนาศูนย์ราชการให้ทันสมัย และบริหารจัดการให้เกิดความสมดุล
2. พัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมด้วยหลักธรรมาภิบาล
3. พัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ที่หลากหลายและสร้างประโยชน์แก่รัฐ
4. พัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมและการบริหารจัดการสมัยใหม่

ค่านิยม :

Customer Relation & Satisfaction: ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Unity: ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว

Professionalism & Innovation: ความเชี่ยวชาญในงาน และนวัตกรรม

Integrity: ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น

Dedication & Development: ความรับผิดชอบต่อคำมั่นสัญญาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ ปี 2569 - 2580 :

Vision

"องค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐอย่างยั่งยืน"

2569 - 2570	2569 - 2570	2575	2580
การสร้างมูลค่าเพิ่มและกระจายความเสี่ยงจากโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ อย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม (Creation of added value and risk diversification from Projects with Innovation for Sustainability)	เพิ่มประสิทธิภาพในปัจจุบัน และวางรากฐานสู่อนาคต (Optimize Current and Enable the Future)	ก้าวสู่บริบทใหม่ มุ่งสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน (Moving to New Landscape Toward Sustainable Growth)	องค์กรที่เป็นเลิศ สร้างมูลค่าอย่างยั่งยืนให้ทรัพย์สินภาครัฐ (Excellent Organization Growing Public Assets for Sustainable Value)

นิยาม Vision

องค์กรที่เป็นเลิศ : มีผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ ที่โดดเด่นและเติบโตอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างคุณค่าทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้การบริหารความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยออกแบบโครงการหรืออาคาร ระบบงาน กระบวนการทำงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานอาคารยั่งยืน ด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย ทั้งในและต่างประเทศ สร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากรมีทักษะความเชี่ยวชาญรอบด้าน คิดเป็นระบบองค์รวม มีพฤติกรรมสอดคล้องค่านิยมองค์กร (CUPID) ภายใต้การบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

การพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ : ทรัพย์สินที่ ธพส. นำมาพัฒนาโครงการหรือบริหารจัดการ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ตามภารกิจของรัฐ และกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวม หรือตามนโยบาย โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนใหม่ และการผลักดันโครงการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ยั่งยืน : การพัฒนาองค์กรและโครงการของ ธพส. มีความสมดุลและครอบคลุมทั้งในมิติ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล ภายใต้หลักการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลทั้ง BCG Model, หลักการ ESG (Environment Social Governance) , หลักการ Triple Bottom Lines (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม) ตลอดจนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs โดย ธพส. มุ่งเน้น CSR in process ที่เน้นผลกระทบในวงกว้างมากกว่ากิจกรรม เช่น การตัดถนนเพื่อลดผลกระทบจากการจราจร การสร้างอาคารจอดรถ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การลดก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งออกแบบโครงการหรืออาคารให้ได้มาตรฐานอาคารยั่งยืนทั้งในประเทศและในระดับสากล

8

Strategic Positioning

	2569 - 2570 Optimize Current and Enable the Future	2571 - 2575 Moving to New Landscape Toward Sustainable Growth	2576 - 2580 Excellent Organization Growing Public Assets for Sustainable Value
Office Buildings	▪ อาคารธนพิพัฒน์ Net Zero Building/Energy Generating Building ▪ Zone A&B Renovate/Overhaul Initiate ▪ Zone A B C Ready the facility - Smart City - Smart Building ▪ Zone C ได้รับมาตรฐาน EDGE และ WELL HSR ▪ ได้รับมาตรฐาน TREES-NC (อาคารใหม่) ▪ อาคารพดด้วง ได้รับมาตรฐาน FITWEL และอาคารพดด้วง (co-working space) ได้รับมาตรฐาน WELL	▪ Certify หรือ comply ตาม Global Standard ตาม Ranking และประเภท อาคาร - Zone A และ B ได้รับ อาคารเขียวไทย (อาคารเก่า) - Zone C ได้รับ ESG Building Score (LEED, WELL, Fitwel, TREES) - อาคารธนพิพัฒน์ ได้รับมาตรฐานอาคารเขียว DGNB (Platinum) (Maintain) ▪ แผนงานขยายผล Net Zero Building ระยะกลาง ▪ ได้รับมาตรฐาน TREES และ LEED (อาคารเก่า)	▪ Certify หรือ comply ตาม Global Standard ตาม Ranking และประเภทอาคาร - ทุกอาคารที่ ธพส. สร้างได้รับการรับรองมาตรฐานอาคารเขียวไทย ▪ ต่อยอดมาตรฐานสู่อาคารอื่นที่ดำเนินการ ▪ ผลลัพธ์ของ Zero Building (รองรับแผนชาติ)
Commercial Area	▪ Zone A&B Increase Utilization rate ▪ Zone C Optimisation (Demand Response)	▪ Optimal Commercial Occupancy Rate Zone A B และ C	▪ Optimal Commercial Occupancy Rate Zone A B และ C
Services	▪ มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการ - Customer Satisfaction 4.5 - ความสำเร็จในการดำเนินงานตาม SLA ของงานบริการ / ข้อร้องเรียน	▪ มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการ - Customer Satisfaction 4.7 (รวม Zone C) ▪ รางวัลคุณภาพเกี่ยวกับการให้บริการ - ISO 41001	▪ มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการ - Customer Satisfaction 4.7 (รวม Zone C) ▪ รางวัลคุณภาพเกี่ยวกับการให้บริการ - ISO 41001
	▪ EA to be Completed - Digitize Process C1 กระบวนการบริหารโครงการศูนย์ราชการ - Digital Platform ในการให้บริการ และการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (Virtual Technology สำหรับ Venue Space และ Inspection)	▪ EA Value Added (สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย จากกระบวนการที่ Digitized) - Fully Digital Services (All Core Processes) C1 กระบวนการบริหารโครงการศูนย์ราชการ C2 กระบวนการบริหารและพัฒนาโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ C3 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	▪ EA Value Added (สร้างรายได้/ลดค่าใช้จ่าย จากกระบวนการที่ Digitized) - Fully Digital Services (All Processes) - Core Processes และ Management Processes (C1 - C3 และ S1 - S6)

9

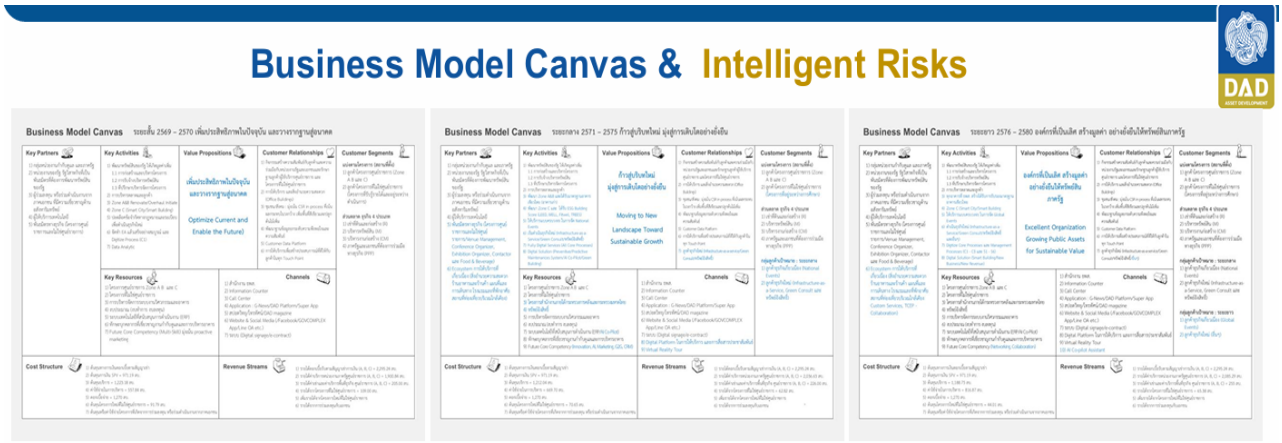
Strategic Positioning

	2569 - 2570 Optimize Current and Enable the Future	2571 - 2575 Moving to New Landscape Toward Sustainable Growth	2576 - 2580 Excellent Organization Growing Public Assets for Sustainable Value
Businesses Related Business ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง	▪ ปลดล็อคข้อจำกัดทางกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเชิงรุก ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง ▪ เตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน	▪ เริ่มรับรู้รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (National Events) - ให้บริการแบบครบวงจร ในการจัด Events (Venue Management, Conference Organizer, Exhibition Organizer, Contactor และ Food & Beverage) - Ecosystem การให้บริการที่เกี่ยวเนื่อง (สิ่งอำนวยความสะดวก ร้านอาหารและร้านค้า แผนที่และการเดินทาง โรงแรมและที่พักอาศัย สถานที่ท่องเที่ยวบริเวณใกล้เคียง)	▪ เริ่มรับรู้รายได้จากธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (Global Events) - ให้บริการแบบครบวงจร ในการจัด Events (Venue Management, Conference Organizer, Exhibition Organizer, Contactor และ Food & Beverage) - Ecosystem การให้บริการที่เกี่ยวเนื่อง (สิ่งอำนวยความสะดวก ร้านอาหารและร้านค้า แผนที่และการเดินทาง โรงแรมและที่พักอาศัย สถานที่ท่องเที่ยวบริเวณใกล้เคียง Custom Services, TCEP - Collaboration)
New Business ธุรกิจใหม่	▪ ปลดล็อคข้อจำกัดทางกฎกระทรวงและระเบียบ เพื่อดำเนินธุรกิจใหม่ ▪ สร้างความเข้าใจรายละเอียดการดำเนินงานและโอกาสของธุรกิจ กับหน่วยงานกำกับ ▪ โครงการต้นแบบ เพื่อขยายฐานลูกค้า ▪ จัดตั้งหน่วยธุรกิจ Green Office Consultant ▪ เตรียมความพร้อมดำเนินงานทรัพย์อิงสิทธิ	▪ ปลดล็อคข้อจำกัดทางกฎกระทรวงและระเบียบ เพื่อดำเนินธุรกิจใหม่ ▪ รับรู้รายได้จากธุรกิจใหม่ - ผู้พัฒนาอสังหาริมทรัพย์และบริการโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ (Infrastructure-as-a-Service) - Green Consult ครบวงจร ให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน - วิศวกรรมประกอบอาคาร (การช่าง งานให้บริการ และ Project Manager) - รับรู้รายได้จากธุรกิจใหม่ : ทรัพย์อิงสิทธิ	▪ เป็นผู้นำในด้าน Green Innovation ของอุตสาหกรรม Office Building ▪ รับรู้รายได้จากธุรกิจใหม่ - ทรัพอิงสิทธิ - อื่นๆ
Policy Projects	▪ โครงการที่รับรู้รายได้และอยู่ระหว่างดำเนินการ - อาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11 - อาคารเอนกประสงค์กรมสรรพสามิต - ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติฯ จ.เชียงใหม่ (บริหารตามสัญญา) - สนามกอล์ฟบางพระ (บริหารตามสัญญา) - ที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานฯ ข้าราชการพลเรือนสามัญ 4 แปลง	▪ โครงการตาม Business Model - โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร - โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (วชิระภูเก็ต) - โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจังหวัดนนทบุรี - โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริหารและควบคุมการเดินรถไฟฟ้าของการถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	

Strategic Positioning

	2569 - 2570 Optimize Current and Enable the Future	2571 - 2575 Moving to New Landscape Toward Sustainable Growth	2576 - 2580 Excellent Organization Growing Public Assets for Sustainable Value
Management Human Capital	▪ Future Core Competency (Multi-Skill) (มุ่งเน้น proactive marketing) ▪ Stakeholders Knowledge transfer & capturing (for consulting) ▪ Productivity	▪ Future Core Competency (Innovation, AI, Marketing, G2G, CRM) ▪ Successor (prepare for 2580) ▪ Manpower (for secondment) ▪ Productivity	▪ Future Core Competency (Networking, Collaboration) ▪ Productivity
	▪ Data Analytic and Priority - รวบรวมและวิเคราะห์ Demand ของกระทรวงการคลัง (สร้างตึกใหม่/เก็บงานตึกเก่า) - ศึกษาความต้องการของกระทรวงมหาดไทย เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการของการสร้าง Government Office ในพื้นที่ภูมิภาค - Vender List and specialization (KM Transferred) ▪ การได้รับรองตามมาตรฐานสากลด้านดิจิทัล - รักษามาตรฐาน ISO 27001 - การเตรียมความพร้อมสำหรับ ISO 27701 ▪ AI Governance และ Digital Literacy	▪ Digital Solution - Preventive/Predictive Maintenances System >> Integrated with Supply Chain Management >> Cost Reduction - AI Co-Pilot for detection and preventive Maintenances - Green Building - Certified Vender List and Specialization ▪ การได้รับรองตามมาตรฐานสากลด้านดิจิทัล - รักษามาตรฐาน ISO 27001 - ได้รับการรับรอง ISO 27701 - การเตรียมความพร้อมสำหรับ ISO 38500 ▪ AI Governance และ Digital Literacy	▪ Digital Solution - Smart Building (Include Smart Service) >> New Business >> New Revenue - Certified Vender List and specialization ▪ การได้รับรองตามมาตรฐานสากลด้านดิจิทัล - รักษามาตรฐาน ISO 27001 - รักษามาตรฐาน ISO 27701 - ได้รับการรับรอง ISO 38500
Financial	▪ EBITDA ▪ ROA	▪ EBITDA ▪ ROA ▪ Net Profit	▪ EBITDA ▪ ROA ▪ Net Profit (เฉพาะกิจการ) ▪ Net Profit (Consolidated)

Business Model Canvas ระยะยาว ปี 2566 – 2570 :



Intelligent Risks ระยะสั้น (พ.ศ. 2569 – 2570)

- ความซับซ้อนของการติดตั้งระบบ Smart City และ Smart Building อาจทำให้ระบบไม่เลถียรหรือไม่สามารถเชื่อมต่อได้ครบ
- ความล่าช้าในการปรับกระบวนการ (Digitize Process, Digital Platform) ส่งผลต่อ SLA และประสบการณ์ลูกค้า
- การแก้ไขข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบอาจล่าช้าหรือไม่สำเร็จ
- บุคลากรอาจขังขาดทักษะเฉพาะด้านธุรกิจใหม่
- การพัฒนา Future Core Competency (Multi-Skill) อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตลาด

Intelligent Risks ระยะกลาง (พ.ศ. 2571 – 2575)

- การ Certify/Comply มาตรฐาน ESG, LEED, WELL, Fitwel, TREES, DGNB อาจไม่สำเร็จเพราะเกณฑ์มีการปรับปรุงเข้มงวดขึ้น
- ความเสี่ยงจากค่าใช้จ่ายสูงและขั้นตอนซับซ้อนของการรับรองมาตรฐาน
- ความล่าช้าในการทำ Fully Digital Services และการบูรณาการกระบวนการ (C1–C3) อาจทำให้ไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือประหยัดต้นทุนได้ตามเป้าหมาย
- ความพร้อมในการรับการแข่งขันสูงจากผู้ให้บริการรายอื่นในตลาด MICE
- ความซับซ้อนในการดำเนินงานร่วมกับผู้ประกอบการหลายกลุ่ม
- ความเสี่ยงจากการขาดแคลนบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความสามารถมาทดแทน
- ความล่าช้าในการติดตั้งระบบ AI Co-Pilot และการนำไปใช้
- ความเสี่ยงด้าน Cybersecurity

Intelligent Risks ระยะยาว (พ.ศ. 2576 – 2580)

- การเปลี่ยนเกณฑ์หรือมาตรฐานใหม่ที่เข้มงวดกว่าเดิม
- ต้นทุนในการปรับปรุงอาคารอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษามาตรฐานอาคาร
- ความเสี่ยงจากเทคโนโลยีและโครงสร้างพื้นฐานล้าสมัย
- ความล่าช้าในการทำ Fully Digital Services (All Processes) อาจทำให้ไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือประหยัดต้นทุนได้ตามเป้าหมาย
- ความเสี่ยงจากการพึ่งพารายได้จากศูนย์ราชการ ในกรณีที่ไม่ได้ต่อสัมปทาน
- การบริหาร Ecosystem ที่ซับซ้อนและผู้เล่นหลายรายในห่วงโซ่บริการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- การเสียโอกาสทางธุรกิจ เนื่องจากไม่สามารถสร้างเครือข่ายพันธมิตร
- ความเสี่ยงด้าน Cybersecurity ต้องมีการอัปเดตอย่างต่อเนื่อง
- หากธุรกิจใหม่ไม่เติบโตตามเป้า อาจกระทบ Net Profit ในภาพรวม

Strategic Objective & Strategy Map :

ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ ปี 2566 – 2570 (ทบทวนปี 2568) :

Measure	Target 2570	Initiatives
• รายได้ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง • จำนวนลูกค้าภาครัฐที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ • ความสำเร็จของการศึกษากฎกระทรวง/กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำธุรกิจใหม่และธุรกิจเกี่ยวเนื่อง • รายได้ธุรกิจใหม่ (เริ่มรับรู้ 2573 - 2575)	• 226 ลบ. • เพิ่มขึ้นจำนวน 5 ราย • ดำเนินการได้ตามแผนงานร้อยละ 100 • 62.82 ลบ.	• โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ • โครงการทบทวนประมาณการธุรกิจ ที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ (Feasibility Revisit) และ การวิเคราะห์ DAD Business Portfolio เพื่อประมาณการผลประกอบการในภาพรวมขององค์กร (New) • โครงการบูรณาการสร้าง Customer Data Platform • โครงการบริหารการเงิน ระยะสั้น ระยะยาว ให้เกิดประสิทธิภาพ • โครงการบริหารต้นทุนการดำเนินงานตามส่วนของธุรกิจศูนย์ราชการและที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ ด้วยวิธีที่เหมาะสม (New) • โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการในศูนย์ราชการ • โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ที่รองรับธุรกิจใหม่ (New) • โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ที่รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง (New)
• จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน • ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม • ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร • ระดับความพึงพอใจของลูกค้า	• 4 ความร่วมมือหรือ MOU • ≥ 4.5 คะแนน • ≥ 4.5 คะแนน • ≥ 4.5 คะแนน	• โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร (New) • โครงการการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศน์เศรษฐกิจ (Eco-efficiency) • โครงการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร (New) • โครงการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และภาพลักษณ์องค์กร • โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้าในทุก Touch Point • โครงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกจากทุกช่องทางการรับฟังเสียงของลูกค้า (New)
• ร้อยละการส่งมอบพื้นที่ Zone C และดำเนินการตามแผนงานของโครงการตาม Business Model • ร้อยละของ Zone A B ที่มีการปรับปรุงตามมาตราฐานอาคารเขียวไทย (TREES) • ร้อยละของ Zone C และอาคารธนพิพัฒน์ ที่มีการปรับปรุงตามมาตราฐานสมัยใหม่ (Certify) • ได้รับใบรับรองมาตรฐาน ISO 45001 ครบทุกอาคารที่ ธพส.บริหาร • ความสำเร็จของการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กร	• ร้อยละความสำเร็จของงานก่อสร้างเทียบแผนงาน ของโครงการ • ศึกษาความเป็นไปได้โครงการได้รับอนุมัติจาก ครม. • ได้รับการรับรอง LEED Well EDGE DGNB Well และ ISO 41001 • ดำเนินการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก โซน A และ B) • ได้รับการ surveillance ตามมาตรฐาน ISO 45001 ณ ปี 2570 (อาคาร B อาคารธนพิพัฒน์ อาคาร A) • ทบทวนโครงสร้างองค์กร แล้วเสร็จ	• โครงการส่งมอบพื้นที่โครงการ Zone C (New) • โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร (New) • โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลชิระภูเก็ต (New) • โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดนนทบุรี (New) • โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริหารและควบคุมการเดินรถไฟฟ้าของการรถไฟฟ้าชานส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (New) • โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบ อาคาร A และ B สำหรับอาคารระหว่างใช้งานเพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน (New) • โครงการพัฒนาและ Renovate /Overhual อาคาร A และ B (เพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน) (New) • โครงการปรับปรุงศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (New) • โครงการบริหารระบบอาคาร Zone C เพื่อรองรับมาตรฐาน ESG Building Score (LEED, WELL, Fitwel, TREES) (New) • โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
• สัดส่วนกระบวนงานที่ได้รับการปรับปรุง เป็นดิจิทัล (Digitalized Work Process) • ความสำเร็จของการได้รับรองตามมาตรฐาน ISO 27001 • ร้อยละของบุคลากรที่มีระดับสมรรถนะในอนาคต (Future Core Competence) เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวัง • Productivity • มูลค่าเพิ่มจากนวัตกรรม	• ทุก Core/Support Business Process ที่สามารถพัฒนา EA ได้อย่างสมบูรณ์ • การได้รับรอง ISO 27701 และการได้ Surveillance ISO 27001 • ร้อยละ 80 ของบุคลากรมี Competency เป็นไปตาม ที่องค์กรคาดหวัง • ROIC > 5% • KVA Ratio > 1	• โครงการทบทวนสถาปัตยกรรมองค์กร EA ให้สอดคล้องกับทิศทางองค์กร (New) • โครงการยกระดับระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ • โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อให้เกิด Multi-Skill ให้สอดรับกับความสามารถพิเศษองค์กรในปัจจุบัน (CC) และอนาคต (FCC) และยุทธศาสตร์องค์กร โดยมุ่งเน้นคิดเป็นระบบ องค์รวม (Holistic) • โครงการการพัฒนา Agile team เพื่อรองรับรูปแบบธุรกิจในอนาคต (New) • โครงการเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Plan) (New) • โครงการยกระดับการพัฒนาผู้มีศักยภาพสูง (Talent) • โครงการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนานวัตกรรม (New) • โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (CIS) • โครงการพัฒนาระบบติดตามผลมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากนวัตกรรม (New) • โครงการบริหารองค์ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (New) • โครงการศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่ • โครงการศึกษารูปแบบธุรกิจจากหน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำ Business Model ที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการพัฒนาธุรกิจใหม่ขององค์กร (New)	23

รายชื่อแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 :

ร่าง Initiatives ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี 2569 — งบประมาณรวม 1,189.04 ลบ. — รวมจำนวน 37 โครงการ

SO1 : 10 โครงการ

SO1-1 โครงการส่งมอบพื้นที่โครงการ Zone C (New)
SO1-2 โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร (New)
SO1-3 โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต (New)
OS1-4 โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจังหวัดนนทบุรี (New)
SO1-5 โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริหารและควบคุมการเดินรถไฟฟ้าของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (New)
SO1-6 โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบ อาคาร A และ B สำหรับอาคารระหว่างใช้งานเพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน (New)
SO1-7 โครงการพัฒนาและ Renovate/Overhual อาคาร A และ B (เพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน) (New)
SO1-8 โครงการปรับปรุงศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (New)
SO1-9 โครงการบริหารระบบอาคาร Zone C เพื่อรองรับมาตรฐาน ESG Building Score (LEED, WELL, Fitwel, TREES) (New)
SO1-10 โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

งบประมาณ 1,096.85 ลบ.

SO2 : 10 โครงการ

SO2-1 โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ
SO2-2 โครงการทบทวนประมาณการทางการเงินโครงการลงทุนที่สำคัญ (Feasibility Review) และทบทวน DAD Business Portfolio เพื่อประมาณการผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร (NEW)
SO2-3 โครงการบูรณาการ สร้าง Customer Data Platform
SO2-4 โครงการบริหารการเงิน ระยะสั้น ระยะยาว ให้เกิดประสิทธิภาพ
SO2-5 โครงการบริหารต้นทุนการดำเนินงานตามส่วนของธุรกิจศูนย์ราชการและที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการด้วยวิธีที่เหมาะสม (NEW)
SO2-6 โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการในศูนย์ราชการ
SO2-7 โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่รองรับธุรกิจใหม่
SO2-8 โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
SO2-9 โครงการศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่
SO2-10 โครงการศึกษารูปแบบธุรกิจจากหน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำ Business Model ที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการพัฒนาธุรกิจใหม่ขององค์กร (NEW)

งบประมาณ 48.67 ลบ.

SO3 : 10 โครงการ

SO3-1 โครงการทบทวนสถาปัตยกรรมองค์กร EA ให้สอดคล้องกับทิศทางองค์กร (NEW)
SO3-2 โครงการยกระดับระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
SO3-3 โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อให้เกิด Multi-Skill ให้สอดรับกับความสามารถพิเศษขององค์กรในปัจจุบัน (CC) และอนาคต (FCC) และยุทธศาสตร์องค์กร โดยมุ่งเน้นคิดเป็นระบบองค์รวม (Holistic)
SO3-4 โครงการการพัฒนา Agile team เพื่อรองรับรูปแบบธุรกิจในอนาคต (NEW)
SO3-5 โครงการเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Plan) (NEW)
SO3-6 โครงการยกระดับการพัฒนาผู้มีศักยภาพสูง (Talent) (NEW)
SO3-7 โครงการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนานวัตกรรม (NEW)
SO3-8 โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (CIS)
SO3-9 โครงการพัฒนาระบบติดตามผลมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากนวัตกรรม (NEW)
SO3-10 โครงการบริหารองค์ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)

งบประมาณ 8.50 ลบ.

SO4 : 7 โครงการ

SO4-1 โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร (NEW)
SO4-2 โครงการการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศน์เศรษฐกิจ (Eco-efficiency)
SO4-3 โครงการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร (NEW)
SO4-4 โครงการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SO4-5 โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และภาพลักษณ์องค์กร
SO4-6 โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้าในทุก Touch Point
SO4-7 โครงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกจากทุกช่องทางการรับฟังเสียงของลูกค้า (NEW)

งบประมาณ 35.02 ลบ.

ระบบงานโดยรวม :

ระบบงานโดยรวมของ ธพส. ปี 2568

กระบวนการนำองค์กร

M1 กระบวนการกำกับดูแลองค์กรและการพัฒนาที่ยั่งยืน
M2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
M3 กระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
M4 กระบวนการตรวจสอบภายใน

Supplier/ Stakeholders

1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ
2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
3. กลุ่มพันธมิตร
4. กลุ่มคณะกรรมการ
5. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

INPUT

- นโยบายรัฐบาล
- ยุทธศาสตร์ชาติ แผน 13 (สศช.) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ (สคร.)
- วิสัยทัศน์/พันธกิจ
- แผนวิสาหกิจ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวน 2566)
- ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า
- ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
- มาตรฐานในประเทศและสากล
- แนวทางการปฏิบัติที่ดีขององค์กรเทียบเคียง
- กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ขีดความสามารถของบุคลากร

Process

กระบวนการหลัก

C1 กระบวนการบริหารโครงการศูนย์ราชการ (A,B,C)
- C1.1 กระบวนการบริหารตลาดและลูกค้า
- C1.2 กระบวนการบริหารจัดการระบบงานวิศวกรรมและอาคาร

C2 กระบวนการบริหารและพัฒนาโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ
- C2.1 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานรัฐและสร้างโอกาสในการดำเนินโครงการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐใหม่
- C2.2 กระบวนการศึกษาความเป็นไปได้และขออนุมัติโครงการ
- C2.3 กระบวนการบริหารงานก่อสร้าง
- C2.4 กระบวนการส่งมอบ และบริหารโครงการ

C3 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนการสนับสนุน

- S1 กระบวนการจัดการบัญชีและการเงิน
- S2 กระบวนการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์
- S3 กระบวนการจัดการระบบดิจิทัลเทคโนโลยี
- S4 กระบวนการจัดการกฎหมาย
- S5 กระบวนการจัดการความรู้และนวัตกรรม
- S6 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ

Outcome

- บริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม
- ศึกษาความเป็นไปได้โครงการใหม่ ปีละ 2 โครงการ

Vision/Outcome

องค์กรสมัยใหม่ในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

Customer

- ผู้เช่าภาครัฐ
- ผู้เช่าเอกชน
- ผู้ใช้บริการ

ส่งมอบความพึงพอใจ เพื่อความสุขอย่างยั่งยืน : DELIVER SATISFACTION FOR SUSTAINABLE HAPPINESS

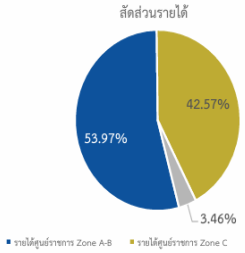
1.2 ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ของ ธพส.

ด้านการเงิน

ภาพรวม การเงิน ธพส.

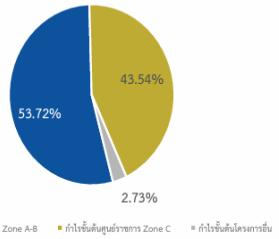
กำไรขั้นต้น ของแต่ละโครงการ

สัดส่วนรายได้



- รายได้และกำไรขั้นต้นของโครงการอื่นมีอัตรากำไรขั้นต้นน้อยมาก เมื่อเทียบกับศูนย์ราชการ Zone A B C **CM**
- แนวโน้มค่าใช้จ่ายในการบริหาร มีแนวโน้มสูงขึ้นในขณะที่ โครงสร้างรายได้ยังกระจุกตัวอยู่ที่ศูนย์ราชการ Zone A B C ส่งผลให้ Net Profit Margin เติบโตได้ช้า **CM HCM DT**

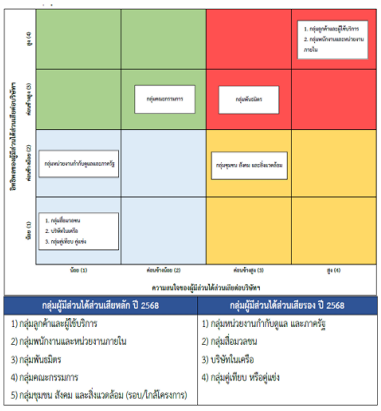
สัดส่วนกำไรขั้นต้น



ด้านการตลาดและลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2567	
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นิยาม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.1 ผู้เข้าภาครัฐ : หน่วยงานของรัฐที่เป็น (1) ส่วนราชการ (2) รัฐวิสาหกิจ (3) องค์กรมหาชน (4) องค์กรวิสาหกิจ (5) หน่วยของรัฐที่เป็นรูปแบบใหม่ ที่เข้าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.
	1.2 ผู้เข้าภาคเอกชน : บุคคล หรือนิติบุคคลที่เข้าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.
	1.3 ผู้ใช้บริการ : ประชาชนที่มาใช้บริการโครงการที่บริหารงานโดย ธพส.
2. กลุ่มพนักงาน และหน่วยงานภายใน	2.1 ผู้บริหาร : ผู้บริหารระดับสูง (กรรมการผู้จัดการ /รอง กผ./ผู้ช่วย กผ./ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ) ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการอาวุโส / ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส/ผู้ชำนาญการ/ผู้ชำนาญการโส)
	2.2 เจ้าหน้าที่ (ปฏิบัติการ และชำนาญการ) และ ลูกจ้างของ ธพส.
	2.3 หน่วยงาน หรือ คณะทำงานภายใน ของ ธพส.
3. กลุ่มพันธมิตร (ผู้ให้รับประโยชน์ซึ่งการเงิน หรือเชิงเศรษฐกิจ จากการดำเนินการกิจร่วมกับ ธพส.)	3.1 ผู้ส่งมอบ (Supplier) ผู้ส่งมอบพัสดุ/บริการ คู่ค้า ผู้สัญญา ผู้รับจ้าง (Outsource) ผู้รับเหมา ตัวแทนรับชำระในธุรกิจบริการ หรือธุรกิจเกี่ยวเนื่อง หรือ ภารกิจสำคัญของ ธพส.
	3.2 คู่ความร่วมมือในภารกิจสนับสนุน หรือภารกิจอื่นของ ธพส. นอกเหนือจากที่ระบุใน 3.1
	3.3 สถาบันการเงิน กองทุน หรือ แหล่งเงินลงทุน

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2567	
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นิยาม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
4. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	4.1 ชุมชนโดยรอบโครงการที่บริหารงานของ ธพส. รวมทั้งชุมชนสำคัญตามที่ ธพส. กำหนด
	4.2 หน่วยงาน หรือบุคคล หรือกลุ่มคนโดยรอบโครงการที่บริหารงานของ ธพส.
(ทั่วไป/ห่างไกลโครงการ)	4.3 ประชาชนทั่วไป
5. กลุ่มคณะกรรมการ	5.1 คณะกรรมการ ธพส.
	5.2 คณะกรรมการชุดต่างๆ ของ ธพส. ที่มีตัวแทนคณะกรรมการ ธพส. เป็นองค์ประกอบ
6. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ	6.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงานของ ธพส. (เช่น รัฐบาลไทย กรมธนารักษ์ สศร. (รวมทั้งปรึกษา สศร./EIOP/ITrio) สศช. สำนักงบประมาณ ฯลฯ)
	6.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติ อนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ ธพส. (เช่น กรมที่ดิน กรมสรรพากร สำนักงานอดกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยฯลฯ)
	6.3 ผู้ถือหุ้น (กระทรวงการคลัง และอื่นๆ)
7. กลุ่มสื่อมวลชน	7.1 สื่อมวลชน รูปแบบดั้งเดิม (เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ฯลฯ)
	7.2 สื่อสังคมออนไลน์
8. บริษัทในเครือ	8.1 บริษัทในเครือของ ธพส. (บริษัท ดีเอดี เอสพีวี จำกัด)
9. กลุ่มคู่เทียบ หรือคู่แข่ง	9.1 คู่แข่ง และคู่เปรียบเทียบ (Benchmark) ทั้งในธุรกิจเช่าที่ดินและก่อสร้าง /ธุรกิจบริหารทรัพย์สิน /ธุรกิจบริหารงานก่อสร้าง/ ธุรกิจร่วมทุนกับเอกชน/ธุรกิจเกี่ยวเนื่อง /ธุรกิจใหม่ของ ธพส.



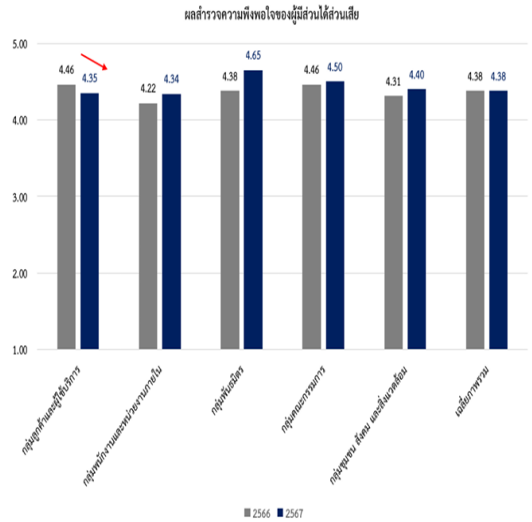
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2568	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2568
1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ
2) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	2) กลุ่มสื่อมวลชน
3) กลุ่มพันธมิตร	3) บริษัทในเครือ
4) กลุ่มคณะกรรมการ	4) กลุ่มคู่เทียบ หรือคู่แข่ง
5) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)	

กลุ่มลูกค้าของ ธพส. จำแนกได้ 3 กลุ่ม ประกอบได้ด้วย

1. กลุ่มภาครัฐ
   - ผู้เข้าภาครัฐ/องค์กรอิสระ/รัฐวิสาหกิจ
   - หน่วยงาน/สำนักงาน ของภาครัฐ/องค์กรอิสระ/รัฐวิสาหกิจ
   - ข้าราชการของภาครัฐ/องค์กรอิสระ/รัฐวิสาหกิจ
2. กลุ่มเอกชน
   - ผู้ประกอบการเอกชน นิติบุคคล เจ้าของร้าน
3. ผู้ใช้บริการ
   - ผู้ใช้บริการทั่วไป ที่เข้ามาใช้บริการในพื้นที่โครงการ

- ขอบเขตของการตอบสนองกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ ธพส. (กลุ่มหลัก/กลุ่มรอง) ยังไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร เนื่องจากการเก็บประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีเพียงบางกลุ่ม รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีเฉพาะกลุ่มหลัก **SM**
- การกำหนดกลุ่มลูกค้าในอนาคตยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ขาดการเก็บข้อมูลเชิงลึกความต้องการความคาดหวังของกลุ่มลูกค้าในอนาคต **CM**

ด้านการตลาดและลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

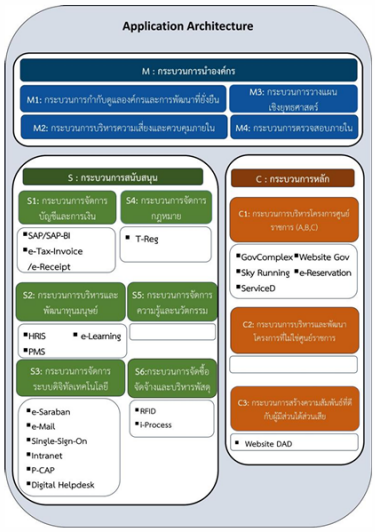


กลุ่ม	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		ผลการเปรียบเทียบ
		ปี 2566	ปี 2567	
กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1. กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ	4.46	4.26	-0.20
	2. กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน	4.52	4.59	+0.07
	3. กลุ่มผู้ใช้บริการ	4.40	4.56	+0.16
ค่าเฉลี่ยภาพรวม		4.46	4.35	-0.11

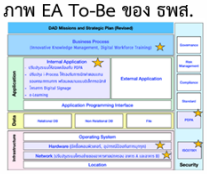
- การสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครบถ้วนทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สำรวจเพียง 5 กลุ่มหลัก จากทั้งหมด 9 กลุ่ม) โดยกลุ่มที่ยังขาดอยู่ เช่น หน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ SM
- การสำรวจความพึงพอใจยังไม่มีการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ SM CM
- ความพึงพอใจกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการมีแนวโน้มลดลง เนื่องมาจากกลุ่มผู้เช่าภาครัฐมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง ทั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี CM
- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ ยกเว้นกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง SM

ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

ระบบงานและระบบสารสนเทศในปัจจุบัน



ภาพ EA To-Be ของ ธพส.

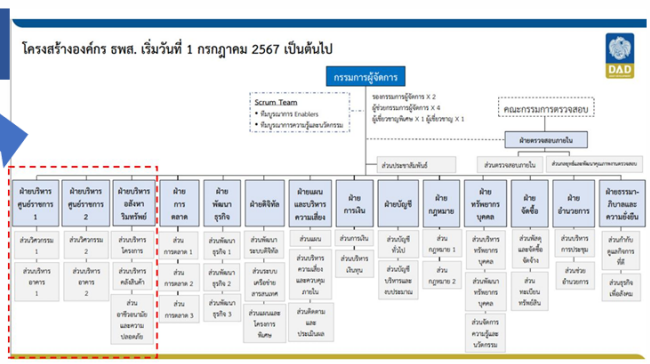


แผนปฏิบัติการดิจิทัล ธพส. พ.ศ. 2567 และผลการดำเนินงาน

ประเด็นด้าน EA

- การกำหนดสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) และผลลัพธ์ของการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล ยังไม่สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงผลลัพธ์ที่สำคัญทั้งด้าน People Process และ Technology ในเชิงปริมาณที่ชัดเจน DT HCM
- ธพส. ขาดการแสดงรายละเอียดกระบวนการย่อยและความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ เพื่อนำมาวิเคราะห์ช่องว่างในการวางแผนปรับปรุงโดยใช้ระบบเทคโนโลยีได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพทุกระบบงาน DT

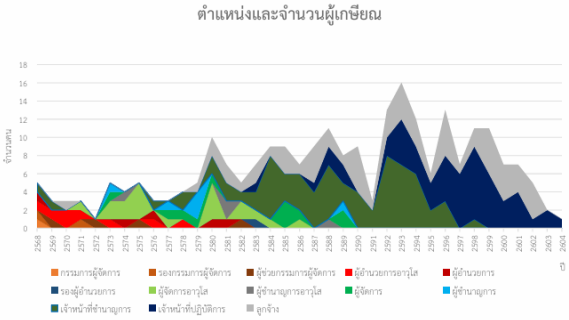
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



จุดแข็ง :

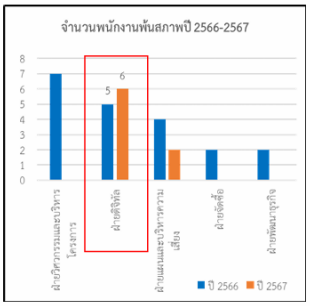
1. โครงสร้างองค์กรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับภารกิจและบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ในปัจจุบัน HCM
2. ธพส. มีการทบทวนอัตรากำลังให้สามารถรองรับภารกิจใหม่ที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต โดยมีการแยกฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1 2 ซึ่งมีบทบาทในการบริหารอาคาร A B และ C และฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมีบทบาทในการกำกับและบริหารงานก่อสร้างทั้งศูนย์ราชการและไม่ใช่ศูนย์ราชการ HCM

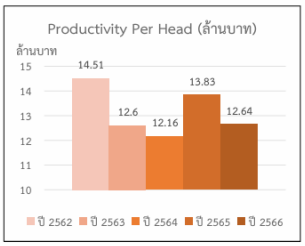
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



ภายในปี 2581
ตำแหน่งที่สำคัญทั้งหมด (ตั้งแต่ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ ถึงตำแหน่งผู้อำนวยการ) จะเกษียณทั้งสิ้น 20 ท่าน

ตั้งแต่ปี 2582 ผู้อำนวยการฝ่ายขึ้นไปในปัจจุบันจะมีการเกษียณอายุครบทุกตำแหน่ง ดังนั้นบุคลากรตั้งแต่ตำแหน่งรองผู้อำนวยการลงมาต้องเร่งพัฒนาและเสริมศักยภาพ รวมทั้งการวางแผนการเตรียมความพร้อมของผู้สืบทอดตำแหน่งที่สำคัญให้ทันกับตำแหน่งที่จะว่างลงในแต่ละปี

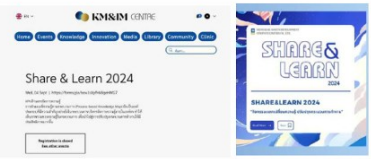


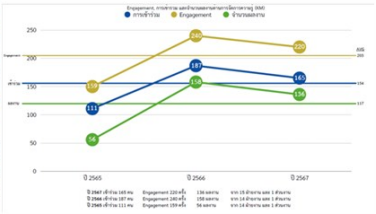


Productivity Per Head มีระดับสูงกว่าเมื่อเทียบกับอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์ HCM

1. การจ้างบุคลากรด้านดิจิทัลในบริบทของรัฐวิสาหกิจ เป็นข้อจำกัดที่ส่งผลให้ ธพส. ขาดโอกาสในแข่งขันกับภาคเอกชน ในมุมของค่าตอบแทนและสวัสดิการอื่นๆ ส่งผลให้อัตรากำลังด้านดิจิทัลของ ธพส. ขาดแคลนอย่างต่อเนื่อง HCM DT
2. ธพส. ยังไม่มีการประเมินประสิทธิผลของการคัดเลือกผู้สืบทอดตำแหน่ง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สืบทอดตำแหน่งมีศักยภาพและความพร้อมในการดำรงตำแหน่งที่ว่างลงในแต่ละปี HCM

ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม





ระบบจัดการฐานความรู้และนวัตกรรม (KM&IM Centre)

1. ธพส. มีเพียงการจัดเก็บจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและจำนวนผลงาน แต่ยังไม่เห็นถึงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม จากการนำสารสนเทศ/ความรู้ที่ได้มาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ มาสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับองค์กร KM
2. ยังไม่เห็นถึงการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่ชัดเจน KM IM

ปัจจัยทบทวนที่ยั่งยืน ปี 2567:

1.3 กรอบแนวคิดของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กรอบแนวคิด เป้าหมาย ในการกำหนดทิศทางกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเพื่อตอบสนอง (1) นโยบายรัฐบาลในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และด้านการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ (2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ด้านการสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน และด้านการบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย (3) ยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ (4) แผนวิสาหกิจ ธพส. พ.ศ. 2566-2570 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 11 การบริหารจัดการระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 12 การเสริมสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่อยู่ภายใต้วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์องค์กร SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน รวมทั้งเพื่อตอบเกณฑ์ Enablers ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า Module I : การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้เสียของ ธพส. เป็นการบูรณาการแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความครอบคลุมอย่างรอบด้าน โดยแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้มี ดังนี้

แนวคิดการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management)

- **ISO 26000 มาตรฐานแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility System)**

ISO 26000 เป็นมาตรฐานระหว่างประเทศที่กำหนดโดยองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization: ISO) ให้คำแนะนำที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) แก่องค์กรทุกประเภททั่วโลกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการวัดระดับประสิทธิภาพขององค์กรในขณะได้รับการประเมิน ซึ่งช่วยให้คุณดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม ที่เป็นเรื่องที่สังคมต้องการมากขึ้นเรื่อยๆ เพื่อสามารถสนองตอบความต้องการของสังคมที่ให้ความสำคัญเพิ่มขึ้นกับการประกอบการอย่างรับผิดชอบต่อสังคม ในมาตรฐาน ISO 26000 ประกอบด้วยข้อแนะนำที่ให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติโดยสมัครใจ ไม่ใช่ข้อกำหนด (requirements) อย่างมาตรฐานการรับรองอื่นๆ เช่น ISO 9001 หรือ ISO 14001

7 หลักการ (Principles) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่

1. ความรับผิดชอบ (Accountability) การรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากผลิตภัณฑ์ บริการและการปฏิบัติงานที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

2. ความโปร่งใส (Transparency) ความโปร่งใสในการตัดสินใจและการดำเนินงานที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

3. การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Ethical Behavior) การยึดมั่นปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรมทั้งความซื่อสัตย์ ไม่เลือกปฏิบัติ และยุติธรรม

4. การเคารพต่อผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Respect for Stakeholder Interests) การเคารพ พิจารณาและตอบสนองต่อผลประโยชน์ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุกกลุ่มขององค์กร

5. การเคารพต่อหลักนิติธรรม (Respect for the Rule of Law) การยอมรับการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมหรือการปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับองค์การตลาด

6. การเคารพต่อการปฏิบัติตามแนวทางของสากล (Respect for International Norms of Behavior) การเคารพต่อการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่สากลกำหนด ร่วมกับการยึดมั่นการดำเนินงานตามหลักนิติธรรมที่รัฐบาลกำหนดอย่างเคร่งครัด

7. การเคารพต่อสิทธิมนุษยชน (Respect for Human Rights) การให้ความเคารพต่อสิทธิมนุษยชนและยอมรับถึงความสำคัญ และความเป็นสากลของหลักการ

มาตรฐานว่าด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 ได้เริ่มมีการพิจารณาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา และประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2553 (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม(สมอ.), 2564) ความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น มีองค์ประกอบหลากหลาย ซึ่งใน ISO 26000 ได้กำหนดองค์ประกอบหลักของความรับผิดชอบไว้ 7 ประการ ประกอบด้วย

7 Core Subjects ของมาตรฐาน ISO 26000

ที่มา : Social responsibility - 7 core subjects of ISO 26000

1. การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Organization Governance) องค์กรธุรกิจต้องมีการดำเนินงานโปร่งใส และตรวจสอบได้โดยการกำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการฝ่ายจัดการผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสอดส่องดูแลผลงาน และการปฏิบัติงานขององค์กรได้ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส พร้อมรับการตรวจสอบ และสามารถชี้แจงให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบถึงผลการปฏิบัติงาน

2. การคำนึงถึงสิทธิมนุษยชน (Human Rights) ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์โดยสิทธิดังกล่าวควรครอบคลุมถึงสิทธิความเป็นพลเมือง สิทธิทางการเมือง สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และสิทธิตามกฎหมายระหว่างประเทศด้วย โดยองค์กรธุรกิจควรดำเนินนโยบายและกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวไม่มีการเลือกปฏิบัติในเรื่อง เชื้อชาติ สีผิว ศาสนา อายุ เพศ หรือความคิดเห็นทางการเมือง

3. ข้อปฏิบัติด้านแรงงาน (Labor Practices) องค์กรธุรกิจต้องปฏิบัติต่อผู้ใช้แรงงานอย่างเป็นธรรม แสดงออกถึงความรับผิดชอบ และไม่หลีกเลี่ยงสิทธิของแรงงาน พึงตระหนักว่าแรงงานไม่ใช้สินค้า ดังนั้นแรงงานจึงไม่ควรถูกปฏิบัติเสมือนเป็นปัจจัยการผลิต โดยผู้ประกอบการต้องมุ่งเน้นความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย พัฒนาศักยภาพสนับสนุนและเคารพในการปฏิบัติต่อพนักงานด้วยความยุติธรรม

4. การดูแลสิ่งแวดล้อม (Environment) ในการดำเนินการผลิตและบริการของธุรกิจต้องคำนึงถึงหลักการป้องกันปัญหามลพิษ การบริโภคอย่างยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีความรับผิดชอบต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากกิจกรรมการผลิตและบริการ ดำเนินการปรับปรุงทั้งในส่วนที่องค์กรรับผิดชอบและส่วนที่สามารถส่งเสริมให้ดำเนินได้หาแนวทางป้องกันการดำเนินการใดๆ ที่จะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย ประเมินและลดความเสี่ยงที่จะมีผลต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดมาตรการการป้องกันและแก้ไข รวมถึงควรรับผิดชอบจากมลพิษที่เกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อมหรือสังคม

5. การดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม (Fair Operating Practices) เป็นการแสดงออกขององค์กรธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยมีการแข่งขันที่เปิดกว้างและเป็นธรรม ซึ่งจะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพ ลดต้นทุนสินค้า และบริการ ส่งเสริมนวัตกรรมการพัฒนาสินค้าหรือกระบวนการใหม่ๆ รวมถึงจะช่วยขยายการเติบโตทางเศรษฐกิจ และมาตรฐานการครองชีพในระยะยาว

6. การใส่ใจต่อผู้บริโภค (Consumer Issues) องค์กรธุรกิจจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้บริโภคได้รับทราบข้อมูลในการใช้สินค้าและบริการอย่างเหมาะสม ทั้งยังต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาสินค้าและบริการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม โดยคำนึงถึงความปลอดภัยในการใช้งานและสุขภาพของผู้บริโภค นอกจากนี้ เมื่อพบว่าสินค้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดองค์กรก็จะต้องมีกลไกในการเรียกคืนสินค้า พร้อมทั้งยังต้องให้ความสำคัญกับกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดอีกด้วย

7. การแบ่งปันสู่สังคมและชุมชน (Contribution to the Community and Society) การร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม ด้วยการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพของสังคมโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต การแบ่งปันต่อชุมชนและสังคมไม่ใช่แค่จิตสำนึกต่อส่วนรวมหรือจิตอาสาที่แต่ละธุรกิจ แต่เป็นหน้าที่ขององค์กรที่จะต้องหาแนวทางดำเนินการให้ได้

➢ **Stakeholder Engagement & Materiality Analysis ตามแนวทางตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ

การบริหารจัดการธุรกิจที่มีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับห่วงโซ่คุณค่า ซึ่งประกอบด้วยผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายกลุ่ม ดังนั้น องค์กรต้องพิจารณาให้ได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใดบ้าง แต่ละกลุ่มมีลักษณะเฉพาะอย่างไร รวมถึงมีความสำคัญและสอดคล้องกับกลยุทธ์การดำเนินงานขององค์กรอย่างไร ที่สำคัญองค์กรและผู้มีส่วนได้เสียมีคุณค่าร่วมกันอย่างไร

แนวทางการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ที่มา: Sustainable Capital Market Development, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตลาดหลักทรัพย์แบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Primary Stakeholders) เป็นผู้ใกล้ชิดองค์กรโดยตรง และได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการประกอบกิจการ เช่น พนักงานผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า ผู้ส่งมอบ ครอบครัวพนักงาน นักลงทุน เจ้าหนี้ ชุมชนรอบถิ่นตั้งองค์กร เป็นต้น และผู้มีส่วนได้เสียรอง (Secondary Stakeholders) เป็นผู้เกี่ยวข้องกับองค์กรโดยอ้อมหรือสังคมไกลออกไป โดยเป็นผู้ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อมจากการประกอบกิจการ เช่น รัฐบาล หน่วยงานของรัฐ สมาคมการค้า กลุ่มวิชาชีพ NGO ผู้ที่จะมาเป็นลูกค้าหรือพนักงานในอนาคต ชุมชนนอกถิ่นที่ตั้งองค์กร เป็นต้น

ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของธุรกิจ

ธุรกิจจำเป็นต้องทราบความสัมพันธ์ของตนกับผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งผลกระทบและประเด็นที่เกี่ยวโยงกันในทางบวกและทางลบ ทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นต้องหาทางบริหารจัดการให้สอดคล้องกับความ

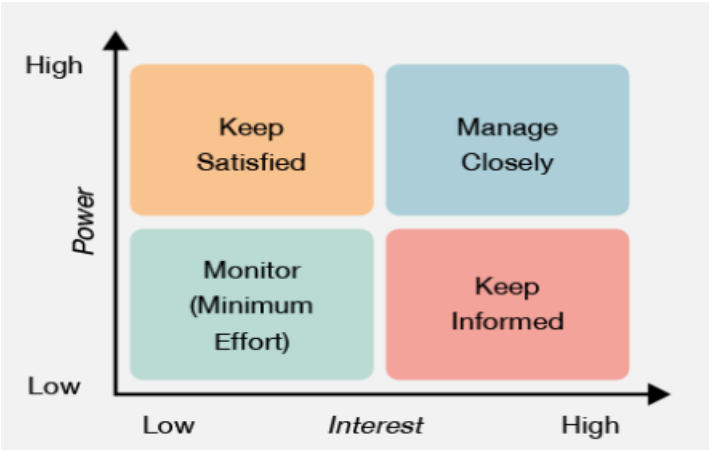
ต้องการในระดับที่เหมาะสมเพื่อช่วยลดความเสี่ยง รวมถึงเป็นโอกาสที่จะพัฒนาองค์กรให้เติบโตอย่างยั่งยืน ต่อไปความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของธุรกิจ ดังนี้

1. ช่วยกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ทิศทาง แผนการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาองค์กร
2. เป็นโอกาสและประโยชน์ในการสร้างสรรค์สินค้าและบริการใหม่
3. ช่วยลดความเสี่ยงและผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กร
4. การสานความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้เสีย ช่วยทำให้การดำเนินงานราบรื่นขึ้น

การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้เสียมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินธุรกิจ องค์กรจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียร่วมแลกเปลี่ยนพูดคุยทำความเข้าใจระหว่างกัน รับฟังความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง และประเด็นเร่งด่วนว่าตรงกันหรือไม่ สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไรบ้าง สิ่งเหล่านี้เพื่อค้นหาประเด็นที่สามารถส่งผลกระทบและเป็นความต้องการ ความคาดหวังที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ ที่ครอบคลุมทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้แน่ใจว่าสิ่งที่องค์กรคาดการณ์หรือประเมินไว้เกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้เกิดจากองค์กรคิดเองแต่ฝ่ายเดียว ทั้งนี้ อาจจะออกแบบเครื่องมือสำหรับวางแผนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นระบบโดยระบุเป้าหมายการมีส่วนร่วมอยู่ด้วย เพื่อให้แน่ใจว่ารูปแบบ/กิจกรรมที่ใช้มีความชัดเจน รวมถึงควรกำหนดให้มีผู้ที่รับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มอย่างชัดเจน ซึ่งการมีส่วนร่วมสามารถทำได้หลายรูปแบบ/วิธีภายใต้ความถี่ของการมีส่วนร่วมที่แตกต่างกันตามความเหมาะสมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและความสามารถขององค์กร

การจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามอิทธิพลและความสนใจที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีเพื่อการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

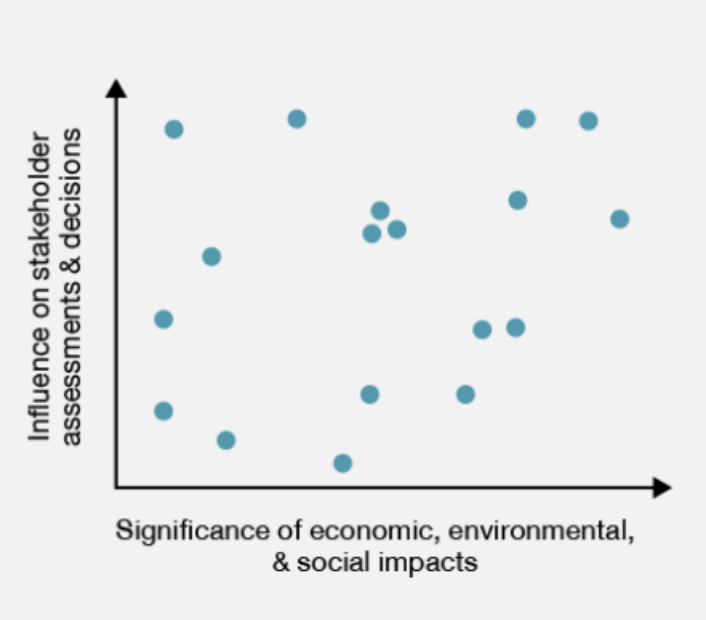


ที่มา: Sustainable Capital Market Development, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญ

เมื่อวิเคราะห์ประเด็นผลกระทบ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่สามารถมีอิทธิพลต่อการดำเนินธุรกิจแล้ว องค์กรควรนำไปวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องเพื่อหาระดับความสำคัญของประเด็น ที่มีต่อองค์กรว่ามากน้อยเพียงใด โดยอาจใช้เครื่องมือแผนภูมิเป็นตัวช่วยจัดระดับและเปรียบเทียบความสำคัญของประเด็นต่างๆ ที่มีต่อทั้งองค์กรและต่อผู้มีส่วนได้เสียไปพร้อมกัน ทั้งนี้ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งที่องค์กรต้องพึ่งพามากและพึ่งพาองค์กรมาก รวมถึงกลุ่มที่องค์กรต้องระมัดระวัง ควรได้รับการจัดอยู่ในระดับ "สำคัญที่สุด" และที่ต้อง "จัดการอย่างใกล้ชิด" เพราะกลุ่มนี้อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญกับองค์กร นอกจากนี้ต้องจัดลำดับความสำคัญของประเด็นของผู้มีส่วนได้เสียด้วย เพราะระดับความสำคัญของประเด็นมีส่วนสำคัญในการกำหนดว่าองค์กรควรตอบสนองต่อประเด็นนั้นๆ อย่างเข้มข้นและเร่งด่วนหรือไม่

การวิเคราะห์ระดับความสำคัญของประเด็นผลกระทบ/ความคาดหวัง



ที่มา: Sustainable Capital Market Development, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การปรับปรุงแก้ไขประเด็นปัญหาและมองหาโอกาสพัฒนาการดำเนินงาน

หลังจากสรุปได้ว่าผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใดและประเด็นใดบ้างที่มีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อการดำเนินงานของธุรกิจ องค์กรต้องมีการวางแผนตอบสนองต่อประเด็นเหล่านั้น ทั้งการจัดการความเสี่ยง ปรับปรุงแก้ไขและใช้เป็นโอกาสพัฒนาสร้างสรรค์ให้เกิดนวัตกรรมสินค้าและบริการใหม่ๆ ทั้งกระบวนการทำงาน สินค้าและบริการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. การประเมินการตอบสนองในปัจจุบัน เพื่อให้ทราบว่าองค์กรได้ปฏิบัติต่อประเด็นนั้นๆ มากน้อยเพียงใด

2. การกำหนดเป็นกลยุทธ์และแผนงาน ที่อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การดำเนินกิจการ

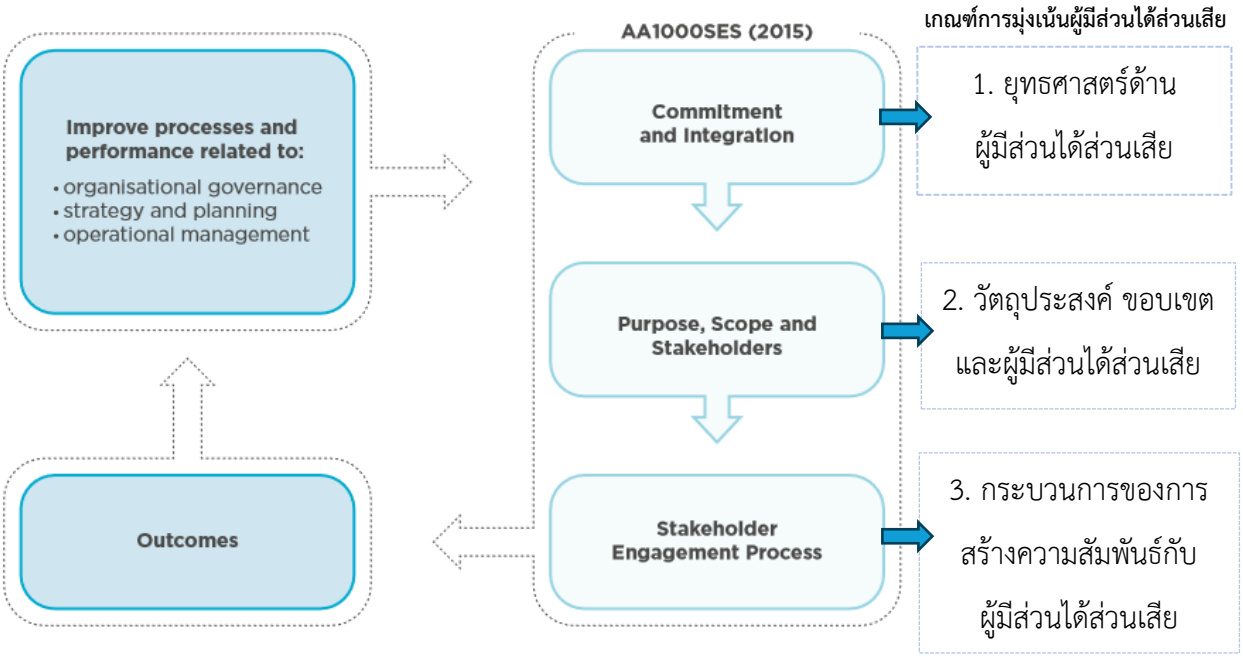
3. การเสริมสร้างความสามารถในการตอบสนอง ต่อประเด็นเหล่านั้นในลักษณะที่ต้องการ เช่น ความเพียงพอของทรัพยากรด้านการเงินและเทคโนโลยีสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มทักษะที่จำเป็นของทีมงาน

4. การทำตามแผนและประเมินผล การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากลับมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการใหม่ในอนาคตเพราะเมื่อบริบทองค์กรเปลี่ยนไปผู้มีส่วนได้เสียบางกลุ่มหรือบางประเด็นอาจเปลี่ยนแปลงลำดับความสำคัญได้

➢ AA1000 Stakeholder Engagement Standard

หลักการและเครื่องมือที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และได้รับความนิยมในการนำมาใช้เพื่อช่วยในการเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ AA1000 Stakeholder Engagement Standard โดย Accountability หรือที่เรียกกันว่า “AA1000SES” ซึ่งเป็นมาตรฐานว่าด้วยกระบวนการเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญตั้งแต่การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระบุประเด็นระหว่างธุรกิจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดทำแผนที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวางแผนการตอบสนองต่อประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเสริมสร้างความสามารถในการตอบสนองต่อประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การนำแผนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การปฏิบัติ และการประเมินผลการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์ ของเขต ของมาตรฐาน AA1000SES



ที่มา: AA1000 Stakeholder Engagement Standard 2015

ในขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายและบูรณาการ (Commitment and Integration) ตามโครงสร้างของมาตรฐาน AA1000SES แบ่งออกเป็น 3 หลักการ คือ

1.หลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในองค์กร (Inclusivity) คือ การสร้างการมีส่วนร่วมของทุกสายงาน/ฝ่ายงานในการพัฒนาแผนกลยุทธ์และการดำเนินงานตามแผนที่ตอบสนองการสร้างความยั่งยืนเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์กรที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเข้าไว้ด้วยกันยอมรับจะสามารถสร้างความรับผิดชอบในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากองค์กรและผู้ที่มีผลกระทบต่อองค์กร

2. หลักการให้ความสำคัญ (Materiality) คือ การกำหนดประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังที่ความสำคัญต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ซึ่งประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังเหล่านี้จะกำหนดการตัดสินใจ การดำเนินงาน และผลการดำเนินงานที่เป็นเป้าหมายขององค์กรต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

3. ความสามารถในการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การดำเนินงานขององค์กรในการตอบบสนองประเด็น ความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ซึ่งเกิดขึ้นผ่านกระบวนการตัดสินใจ กิจกรรมหรือแผนงาน/โครงการ และผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น รวมไปถึงการสื่อสารภายในองค์กรและการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง

หลังจากพิจารณาและดำเนินการในหลักการทั้ง 3 แล้ว องค์กรจะดำเนินการบูรณาการการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปยังการกำกับดูแลด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร (INTEGRATE INTO ORGANISATIONAL GOVERNANCE) โดยเป็นการกำหนดโครงสร้างผู้รับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ในการตัดสินใจและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร เช่น การกำหนดคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการทั้งในระดับการกำกับดูแลและระดับบริหารจัดการที่ทำหน้าที่ในการอนุมัติหรือเห็นชอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น ในส่วนของการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ขององค์กร (INTEGRATE INTO ORGANISATIONAL STRATEGY) เป็นการดำเนินการแนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปในนโยบายและ/หรือกระบวนการสำหรับการกำหนดเป็นกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ขององค์กร กำหนดแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อประเด็นความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมทั้งการกำหนดผลลัพธ์ในการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้อง และสุดท้ายเป็นการบูรณาการการบริหารจัดการดำเนินงานในองค์กร (INTEGRATE INTO OPERATIONAL MANAGEMENT) เป็นการบูรณาการการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าสู่กระบวนการทำงานหรือขั้นตอนการทำงานในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝังอยู่ในกระบวนการทำงานขององค์กรและเกิดความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนในผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

การบูรณาการมาตรฐาน AA1000 ในกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(Integration of AA1000 Principles during Stakeholder Engagement)

ที่มา: AA1000 Stakeholder Engagement Standard 2015

หากเปรียบเทียบขั้นตอนการกำหนดเป้าหมายและบูรณาการ (Commitment and Integration) กับการดำเนินงานตามเกณฑ์การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management : SM) จะเปรียบเทียบได้กับในส่วนของหัวข้อ 1. ยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นการดำเนินงานการรวบรวมคัดเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการดำเนินงานองค์กร โดยครอบคลุมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ อาทิ รายละเอียด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และของสายงาน/ฝ่ายงาน ที่ผ่านมา ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กรและต่อสายงาน/ฝ่าย แผนยุทธศาสตร์/แผนวิสาหกิจ และแผนแม่บทหรือแผนปฏิบัติการระยะยาวต่างๆ ขององค์กร สมรรถนะหลักขององค์กรและสมรรถนะหลักขององค์กร ระบบงานและกระบวนการที่สำคัญ เป็นต้น เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีการระบุ SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunity : SO) ระบุความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge : SC) และความได้ปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage : SA) ด้านบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ประเด็นหรือความต้องการของแต่ละผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาว รวมถึงเป้าหมายที่ต้องการบรรลุในภาพรวมขององค์กรตามระยะเวลาที่กำหนดโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงระยะเวลา 3-5 ปี สอดคล้องกับระยะเวลาตามแผนวิสาหกิจองค์กร และจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีเพื่อให้โครงการ/แผนงานรวมทั้งการดำเนินงานที่สนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วน

เสียชัดเจนมากขึ้นว่ามีการดำเนินงานอย่างไรในแต่ละปี หลังจากนั้นดำเนินการนำเสนอให้คณะกรรมการขององค์กรหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการเห็นชอบ แล้วจึงนำมาถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการสร้างความสัมพันธ์ประจำปีของแต่ละฝ่ายงานหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งดำเนินการสื่อสารแผนปฏิบัติการประจำปีและถ่ายทอดตัวชี้วัด/เป้าหมาย ลงในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล รวมทั้งในหน่วยงานภายนอก/คู่ค้า/คู่ความร่วมมือ/พันธมิตรที่เกี่ยวข้อง

ด้านวัตถุประสงค์ ขอบเขต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Purpose, Scope and Stakeholders) โดยความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขึ้นอยู่กับเหตุผลว่าทำไม (Why) องค์กรถึงต้องสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือวัตถุประสงค์ (Purpose) อะไร (What) คือประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังที่ต้องสร้างความสัมพันธ์ (Scope) และใคร (Who) ที่จะเกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์ (Stakeholders) รวมทั้งแนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรสอดคล้องและไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายขององค์กร (Organization Objectives) และส่งเสริมให้เกิดผลการดำเนินงานขององค์กรที่ดียิ่งขึ้น (Improvers Performance) จากการเรียนรู้ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลลัพธ์ของการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการ การบริหารจัดการความเสี่ยงและชื่อเสียงที่ดีขึ้น เป็นต้น

การบูรณาการมาตรฐาน AA1000 ในกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Purpose, Scope and Stakeholders)

ที่มา: AA1000 Stakeholder Engagement Standard 2015

ในส่วนของแนวทางการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบตามแนวทางของ AA1000SES วิเคราะห์ได้จากคุณลักษณะและความเกี่ยวข้องหรือการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ดังนี้

- การพึ่งพาอาศัย (Dependency) พิจารณาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่พึ่งพาองค์กรจากทั้งผลิตภัณฑ์ บริการ และการดำเนินงานขององค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่องค์กรต้องพึ่งพาอาศัยในการดำเนินงานหรือธุรกิจ
- ความรับผิดชอบ (Responsibility) พิจารณาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องหรือต้องรับผิดชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคตทางด้านกฎหมาย การค้าขายหรือดำเนินธุรกิจด้านจริยธรรมหรือศีลธรรม
- ความตึงเครียด (Tension) พิจารณาจากมีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องได้รับความสนใจจากองค์กรอย่างเร่งด่วนจากปัญหาที่เกี่ยวข้องกับด้านการเงิน เศรษฐกิจ สังคม หรือปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- ความมีอิทธิพล (Influence) พิจารณาจากมีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์หรือการดำเนินงานขององค์กร หรือองค์กรอิทธิพลต่อการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์หรือการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ความหลากหลายเชิงมุมมอง (Diverse perspectives) พิจารณาจากมีส่วนได้ส่วนเสียหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีมุมมองที่แตกต่างสามารถทำให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์นั้นๆ หรือการมองเห็นโอกาสในอนาคต

หากเปรียบเทียบกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเทียบได้กับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management : SM) ในส่วนของหัวข้อ 2. วัตถุประสงค์ ขอบเขต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย 2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ (Purpose) และขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการ Stakeholder ในระดับองค์กร โดยแยกเป็นรายกลุ่มผ็มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน มีที่มาที่ไปจากการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังในระดับสายงาน/ฝ่าย รวมทั้งจากการสัมภาษณ์และขอข้อคิดและเสนอแนะจากคณะกรรมการ ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการองค์กรให้ความเห็นชอบวัตถุประสงค์และขอบเขตของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับองค์กร และมีการถ่ายทอดสื่อสารไปยังผู้บริหาร และพนักงานทุกส่วนงาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับทราบ 2.2 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามตัวอย่างการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามมาตรฐาน AA1000 จะพิจารณาในภาพองค์กรว่ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่ส่งผลกระทบ ได้รับผลกระทบ หรือมีอิทธิพลกับ 5 ประเด็นในองค์กร คือ การกำกับดูแลองค์กร (Governance) กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์องค์กร (Strategy) กิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงานขององค์กร (Activities)

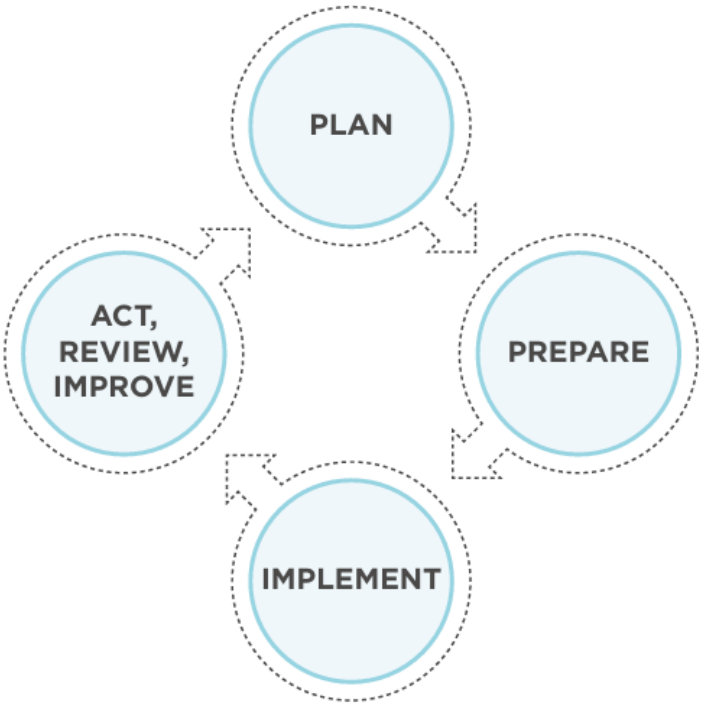
ผลการดำเนินงานขององค์กร (Performance) และผลลัพธ์ที่สำคัญขององค์กร (Outcome) โดยมีตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่วิเคราะห์ได้ดังภาพ

การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมตามมาตรฐาน AA1000

ที่มา: AA1000 ACCOUNTABILITY PRINCIPLES 2018

กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STAKEHOLDER ENGAGEMENT PROCESS) หลักจากดำเนินการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว จำเป็นที่จะต้องมีกระบวนการที่ทำให้มั่นใจว่ามีการวางกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีคุณภาพ ตามโครงสร้างของมาตรฐาน AA1000SES ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การเตรียมความพร้อม (Prepare) การนำไปปฏิบัติ (Implement) และการปฏิบัติ ทบทวน และปรับปรุง (Act, Review and Improve)

กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement Process)



ที่มา: AA1000 Stakeholder Engagement Standard 2015

การวางแผน (Plan) แบ่งเป็น 5 ขั้นตอนย่อย คือ การจัดทำโปรไฟล์และจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Profile and map stakeholders) ผู้รับผิดชอบในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะดำเนินการกำหนดแนวทางในการจัดทำโปรไฟล์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะใช้ประกอบการวิเคราะห์การวางแผนและนำแนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปฏิบัติ โดยควรมีการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนนี้อย่างต่อเนื่องระหว่างการดำเนินงาน

1.4 ตัวชี้วัดและเป้าหมายในเชิงผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดและเป้าหมายในเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย
ผลผลิต (Output)	ร้อยละความเสร็จของแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 100
ผลลัพธ์ (Outcome)	ระดับความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	$\geq$ 4.5

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย
ผลผลิต (Output)	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำ Roadmap ในการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนไส่วนเสีย	ร้อยละ 100
ผลลัพธ์ (Outcome)	จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน	3 ราย

ตัวชี้วัด: การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (SCM) ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสร้างความสัมพันธ์ประจำปี

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน					น้ำหนัก	พนักงานระดับ
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ร้อยละ	
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสร้างความสัมพันธ์ประจำปี	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 1 ไตรมาส	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 2 ไตรมาส	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 3 ไตรมาส	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน 4 ไตรมาส	1	ผู้จัดการอาวุโส ผู้ชำนาญการอาวุโส ผู้จัดการ ผู้ชำนาญการ เจ้าหน้าที่ชำนาญการ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ

1.5 ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ส่งมอบ/กระบวนการก่อนหน้า	ปัจจัยนำเข้า	กิจกรรม/ขั้นตอนทำงาน	ผลผลิต/ผลลัพธ์	ผู้รับมอบ/กระบวนการถัดไป	ระยะเวลา
Suppliers	Inputs	Process	Outputs	Customers	Times
- ฝ่าย/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- แผนยุทธศาสตร์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีที่ผ่านมา - ผลลัพธ์ของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา - ทิศทาง/นโยบายขององค์กร - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับองค์กร - ปัจจัยนำเข้าทั้ง 14 ด้าน ตามเกณฑ์ประเมินผลด้านมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - แผนวิสาหกิจขององค์กร - วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร	เริ่มต้น 1. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า 3. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 5. นำเสนอผู้บริหารระดับองค์กร (ปรับปรุง/แก้ไข) 6. นำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการฯ (ปรับปรุง/แก้ไข) 7. นำเสนอคณะกรรมการธพส. (ปรับปรุง/แก้ไข) 8. สื่อสารผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับองค์กรตามช่องทางต่างๆ ของบริษัทฯ 9. จัดทำแบบตอบรับผลการถ่ายทอด/สื่อสารตามช่องทางต่างๆ ของบริษัทฯ 10. ดำเนินการตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส 11. นำเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการฯ 12. นำเสนอคณะกรรมการธพส. 13. เผยแพร่ผลการดำเนินงานประจำปีตามช่องทางต่างๆ ของบริษัทฯ สิ้นสุด	- แผนยุทธศาสตร์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - แผนปฏิบัติการประจำปี - แบบตอบรับผลการถ่ายทอด/สื่อสาร - รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส	- ฝ่าย/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	

บทที่ 2

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.1 ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ครอบคลุมใน 2 มิติ ได้แก่

1) องค์กร/หน่วยงาน ชุมชน กลุ่มบุคคล และบุคคลที่สำคัญทั้งหมดในอดีตจนถึงปัจจุบันที่ได้รับผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบจาก บริบทการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งองค์กร/หน่วยงานชุมชน กลุ่มบุคคล และบุคคลที่สำคัญทั้งหมด ซึ่งมีโอกาสได้รับผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบ จากการดำเนินงานในอนาคตตามบริบททิศทางการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

2) องค์กร/หน่วยงาน ชุมชน กลุ่มบุคคล และบุคคลที่สำคัญทั้งหมดในอดีตจนถึงปัจจุบันที่ดำเนินงานและส่งผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ต่อรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งองค์กร/หน่วยงาน ชุมชน กลุ่มบุคคล และบุคคล ที่สำคัญทั้งหมดในอนาคตซึ่งมีโอกาสดำเนินงานและส่งผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อรัฐวิสาหกิจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสำคัญอย่างยิ่งกับการดำเนินธุรกิจขององค์กร โดยมุ่งเน้นสร้างความสัมพันธ์ และเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร รวมถึงการยกระดับการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการความคาดหวังของ ลูกค้า ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management) กำหนดกรอบแนวทาง ดังนี้

1. ให้เชื่อมโยงนโยบายรัฐ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs กับยุทธศาสตร์ ธพส. และยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ให้ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้นโยบายกำกับกิจการที่ดีของ ธพส. ตลอดจนหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และตลาดหลักทรัพย์ฯ ที่เป็นแนวทางของ ประเทศ เพื่อการสร้างคุณค่าให้กิจการอย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเพื่อให้กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.1 คณะกรรมการ ธพส. กำกับดูแลกิจการให้นำไปสู่ผล (Governance Outcome) อย่างน้อย ได้แก่ (1) สามารถแข่งขันได้และมีผลประกอบการที่ดีโดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว (Competitiveness and performance with long-term perspective) (2) ประกอบธุรกิจอย่างมีจริยธรรม เคารพสิทธิและมีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Ethical and responsible business) (3) เป็นประโยชน์ต่อสังคม และพัฒนาหรือลดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม (Good corporate citizenship) (4) สามารถปรับตัวได้ภายใต้ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง (Corporate resilience)

2.2 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน นำหลักสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี 7 ประการ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ (1) รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ (2) สำนึกในหน้าที่ด้วยการพัฒนาศักยภาพเพื่อตอบสนองความต้องการขององค์กร (3) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความเป็นธรรม (4) โปร่งใสในการดำเนินงานที่มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและตรวจสอบได้ (5) สร้างมูลค่าเพิ่มและคุณค่า

แก่กิจการทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (6) พัฒนาการกำกับดูแล คู่มือ กระบวนการ และแนวปฏิบัติที่ดี (7) สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

2.3 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

2.4 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ประพฤติปฏิบัติตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี จริยธรรมทางธุรกิจของ ธพส. จรรยาบรรณ ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีที่คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีกำหนดไว้

2.5 คณะกรรมการ ธพส. ให้ความสำคัญต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม กลยุทธ์ และแผนงานระยะสั้นและระยะยาว โดยผู้บริหารและพนักงาน มุ่งมั่นปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้

2.6 คณะกรรมการ ธพส. กำกับให้มีระบบบริหารจัดการที่ดีใน ธพส. โดยแต่งตั้งคณะกรรมการชุดย่อยในระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อกำกับทิศทางการดำเนินงาน พิจารณากลั่นกรอง และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน โดยผู้บริหารและพนักงาน ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระบบและกระบวนงาน

2.7 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ร่วมต่อต้านคอร์รัปชันและป้องกันการตัดสินใจหรือกระทำใด ๆ ที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

2.8 คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน บริหารจัดการด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของ ธพส. ทั้งในแง่สังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจน สิทธิมนุษยชนและการใช้แรงงานอย่างเป็นธรรม

3. การประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profiles) กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมความเสี่ยงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับความเสี่ยงขององค์กร ทั้งนี้ ให้ยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ให้ความสำคัญกับการรักษาสมดุลระหว่างระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้กับผลตอบแทนจากการดำเนินธุรกิจ การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ การตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของ ธพส.

3.2 ศึกษา วิเคราะห์ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กรอย่างครอบคลุมทุกปัจจัยเสี่ยงทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรในทุกด้าน ทันเวลา และครอบคลุมทุกสถานการณ์เพื่อก่อให้เกิดการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

3.3 จัดให้มีกระบวนการ และมาตรการในการบริหารความเสี่ยงโครงการลงทุนที่สำคัญของ ธพส. ติดตาม รายงาน ประเมินผล และสื่อสารให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

3.4 เน้นกำหนดกลยุทธ์จัดการความเสี่ยง และมาตรการควบคุมภายในครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกกระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สามารถลดโอกาสเกิดความเสี่ยง หรือลดผลกระทบของความเสี่ยง หรือสามารถใช้ประโยชน์จากความเสี่ยงภายใต้มุมมองการบริหารความเสี่ยงองค์กรโดยรวมเชิงบูรณาการแบบ Portfolio View of Risk เพื่อสนับสนุนให้องค์กรดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยการใช้

ทรัพยากรอย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน และมีการสร้างสรรค์มูลค่าองค์กรอย่างต่อเนื่อง

3.5 สนับสนุนให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รวมทั้งการรายงาน/สื่อสาร/เผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ

3.6 เสริมสร้างให้พนักงานทุกระดับตระหนักรู้ เข้าใจ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของระบบการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน และยึดถือแนวทางปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติเพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงในองค์กร

3.7 ปลูกฝังให้พนักงานมีวินัย และทัศนคติที่ดีในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนในฐานะเป็น Risk Owner รวมทั้งกำหนดบทบาทในการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์ ความมีคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหาร

4. ให้ปฏิบัติตามแนวทางเกณฑ์ AA1000 โดยการจัดการกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder engagement) ด้วยวิธีการให้สิทธิ เคารพสิทธิ ยอมรับหน้าที่และความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ประกอบด้วยหลักการต่อไปนี้

4.1 การดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : CSR (materiality) ประเด็นที่องค์กรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญเกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรตามกรอบการดำเนินงานด้าน CSR ที่คำนึงความสมดุลระหว่างมิติด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ตามแนวทางมาตรฐาน ISO 26000 โดยมีหลักการพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมทั้ง 7 หลักการ ประกอบด้วย (1) หลักความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) (2) หลักความโปร่งใส (Transparency) (3) หลักการปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Ethical Behavior) (4) หลักการเคารพต่อผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Respect for Stakeholder Interests) (5) หลักการเคารพต่อหลักนิติธรรม (Respect for the Rule of Law) (6) หลักการเคารพต่อการปฏิบัติตามแนวทางของสากล (Respect for International Norms of Behavior) (7) หลักการเคารพต่อหลักสิทธิมนุษยชน (Respect for Human Rights)

นอกจากนี้ ยังกำหนดแนวทางการปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับบริบทขององค์กร ได้แก่ (1) การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Organizational Governance) (2) สิทธิมนุษยชน (Human Rights) (3) ข้อปฏิบัติด้านแรงงาน (Labor Practices) (4) การดูแลสิ่งแวดล้อม (Environment) (5) การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม (Fair Operating Practices) (6) ความใส่ใจต่อผู้บริโภค (Consumer Issues) (7) การมีส่วนร่วมและการพัฒนาชุมชน (Community Involvement and Development) ทั้งนี้ การกำหนดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ยุทธศาสตร์ 3E ได้แก่ ได้แก่ (1) ENGAGEMENT สร้างการมีส่วนร่วมและจิตสำนึก (CSR in mind) ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (2) ENVIRONMENT ส่งเสริมการนำหลัก CSR มาใช้ในกระบวนการทำงาน (CSR in Process) (3) EDUCATION ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อยกระดับสู่ความยั่งยืน

4.2 ความสมบูรณ์ครบถ้วน (completeness) ให้ทำความเข้าใจในมุมมอง ข้อห่วงใย ทัศนคติ และผลการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คาดหวังในประเด็นที่สำคัญ มาดำเนินงานตามกรอบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

4.3 การตอบสนอง (responsiveness) ให้ดำเนินการตอบสนองที่สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกรอบด้านด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

5. หากการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเกี่ยวเนื่องกับกับนโยบายใดของ ธพส. ให้ใช้นโยบายนั้น เป็นแนวทางปฏิบัติด้วย

6. ให้สร้างพันธมิตรในมิติเชิงสังคมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ผ่านกิจกรรมด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

7. ให้มีการเปิดเผยสารสนเทศของ ธพส. เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน ในช่องทางที่เหมาะสมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

8. การใช้ยุทธศาสตร์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน ได้แก่ (1) Hearing ให้ความสำคัญการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กร (2) Important การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร (3) Participation ยกระดับการมีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กร

9. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกำกับกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคม คณะกรรมการ ธพส. อย่างสม่ำเสมอ

10. ให้ทบทวนการนโยบายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.2 รายละเอียด Stakeholder ขององค์กรที่ผ่านมา

ธพส. ได้มีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดให้พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทุกฝ่ายงาน/ส่วนงาน ที่บูรณาการกับยุทธศาสตร์/ทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยดำเนินการภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและพนักงานทุกฝ่าย/ส่วนงาน ผ่านการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูล/ความคิดเห็นแบบสำรวจข้อมูลและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละฝ่าย/ส่วนงาน ตามกรอบ Value Chain และวิเคราะห์จากกระบวนการหลักของ ธพส.

ซึ่งการระบุและจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ที่ผ่านมา ได้วิเคราะห์และทบทวนจากระบบงาน (Work System) ขององค์กรและสายงาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Value Chain ขององค์กร ตามเกณฑ์การประเมิน ระบบงานของ ธพส. มีความเชื่อมโยงกันโดยมีจุดมุ่งหมายมุ่งเน้นไปที่การให้บริการแก่ลูกค้าและผู้มีส่วนส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยในปี 2568 ได้มีการดำเนินการทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลำดับความสำคัญ เพื่อสรุปเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ในปี 2569 ดังนี้

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568		การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.1 ผู้เช่าภาครัฐ: หน่วยงานของรัฐที่เป็น (1) ส่วนราชการ (2) รัฐวิสาหกิจ (3) องค์การมหาชน (4) องค์กรอิสระ (5) หน่วยงานของรัฐที่เป็นรูปแบบใหม่ที่เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.	1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.1 ผู้เช่าภาครัฐ: หน่วยงานของรัฐที่เป็น (1) ส่วนราชการ (2) รัฐวิสาหกิจ (3) องค์การมหาชน (4) องค์กรอิสระ (5) หน่วยงานของรัฐที่เป็นรูปแบบใหม่ที่เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.	คงเดิม
	1.2 ผู้เช่าภาคเอกชน: บุคคลหรือนิติบุคคลที่เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.		1.2 ผู้เช่าภาคเอกชน: บุคคลหรือนิติบุคคลผู้เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.	คงเดิม
	1.3 ผู้ใช้บริการ: ผู้ที่เข้ามาใช้บริการและแจ้งความจำนงในเรื่องการบริการต่างๆ เพื่อให้ ธพส. ตอบสนองความต้องการของตนเอง และตนเองรู้สึกพอใจ		1.3 ผู้ใช้บริการ: ผู้ที่เข้ามาใช้บริการและแจ้งความจำนงในเรื่องการบริการต่างๆ เพื่อให้ ธพส. ตอบสนองความต้องการของตนเองและตนเองรู้สึกพอใจ	คงเดิม
2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	2.1 ผู้บริหารระดับสูง: ผู้นำในองค์กรระดับบริหาร ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ, รองกรรมการผู้จัดการ, ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ, ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	2. กลุ่มคณะกรรมการ	2.1 คณะกรรมการ ธพส. คณะกรรมการชุดใหญ่ของ ธพส. ที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการด้านการบริหารหรือกระทำการบางอย่างตามเป้าหมายที่ส่งผลกระทบและอิทธิพลต่อองค์กร	ปรับลำดับ
	2.2 ผู้บริหารระดับกลาง: ผู้นำในองค์กรระดับกลาง ได้แก่ ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้เชี่ยวชาญผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการอาวุโส/ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส ผู้ชำนาญการ/ผู้ชำนาญการอาวุโส)		2.2 คณะกรรมการชุดย่อยของ ธพส. ที่มีตัวแทนคณะกรรมการ ธพส. เป็นองค์ประกอบที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง, อนุกรรมการ	ปรับลำดับ
	2.3 พนักงานและลูกจ้าง: ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรระดับ			

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568		การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ และลูกจ้าง ธพส.			
	2.4 หน่วยงานหรือคณะทำงานภายใน ธพส.			
3. กลุ่มพันธมิตร	3.1 Supplier : ผู้จัดหาจัดส่งส่งมอบสินค้าและบริการให้แก่ ธพส.	3. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	3.1 ผู้บริหารระดับสูง: ผู้นำในองค์กรระดับบริหาร ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ, รองกรรมการผู้จัดการ, ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ, ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ปรับลำดับ
	3.2 คู่ความร่วมมือ : บุคคล กลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กรที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน		3.2 ผู้บริหารระดับกลาง: ผู้นำในองค์กรระดับกลาง ได้แก่ ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการอาวุโส/ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส/ผู้ชำนาญ การ/ผู้ชำนาญการอาวุโส)	ปรับลำดับ
	3.3 สถาบันการเงิน กองทุน แหล่งเงินทุน : แหล่งที่มาของเงินทุนและธุรกรรมทางการเงินเพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของ ธพส.		3.3 พนักงานและลูกจ้าง: ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรระดับปฏิบัติการ/ชำนาญการ และลูกจ้าง ธพส.	ปรับลำดับ
	3.4 Outsource : ผู้รับจ้างที่เป็นบุคคล กลุ่มคน หรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งที่ ธพส. จัดซื้อจัดจ้างเพื่อประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง		3.4 หน่วยงานหรือคณะทำงานภายใน ธพส.	ปรับลำดับ
	3.5 พันธมิตรภาครัฐ (ลูกค้า) : ภาครัฐที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน			

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568		การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
4. กลุ่มคณะกรรมการ	4.1 คณะกรรมการ ธพส. คณะกรรมการชุดใหญ่ของ ธพส. ที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการด้านการบริหารหรือกระทำการบางอย่างตามเป้าหมาย ที่ส่งผลกระทบและอิทธิพลต่อองค์กร	4. กลุ่มพันธมิตร	4.1 Supplier : ผู้จัดหาจัดส่งส่งมอบสินค้าและบริการให้แก่ ธพส.	ปรับลำดับ
	4.2 คณะกรรมการชุดย่อยของ ธพส. ที่มีตัวแทนคณะกรรมการ ธพส. เป็นองค์ประกอบที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง, อนุกรรมการ		4.2 คู่ความร่วมมือ : บุคคล กลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กรที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน	ปรับลำดับ
			4.3 สถาบันการเงิน กองทุน แหล่งเงินทุน : แหล่งที่มาของเงินทุนและธุรกรรมทางการเงินเพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของ ธพส.	ปรับลำดับ
			4.4 Outsource : ผู้รับจ้างที่เป็นบุคคล กลุ่มคน หรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งที่ ธพส. จัดซื้อจัดจ้างเพื่อประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง	ปรับลำดับ
			4.5 พันธมิตรภาครัฐ (ลูกค้า) : ภาครัฐที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน	ปรับลำดับ
5. ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม	5.1 ชุมชนที่กำหนด : ชุมชนที่ ธพส. กำหนดให้มีความสำคัญต่อโครงการหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด	5. ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม	5.1 ชุมชนที่กำหนด : ชุมชนที่ ธพส. กำหนดให้มีความสำคัญต่อโครงการหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด	คงเดิม
	5.2 หน่วยงานหรือบุคคลรอบโครงการ : บุคคล กลุ่ม		5.2 หน่วยงานหรือบุคคลรอบโครงการ : บุคคล กลุ่ม	คงเดิม

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568		การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
	คน หรือหน่วยงานที่อยู่ในเขตบริเวณรอบพื้นที่โครงการที่บริหารงานของ ธพส.		คน หรือหน่วยงานที่อยู่ในเขตบริเวณรอบพื้นที่โครงการที่บริหารงานของ ธพส.	
	5.3 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินงานของ ธพส. และมีอิทธิพลหรือความสำคัญต่อ ธพส. เช่นกัน		5.3 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินงานของ ธพส. และมีอิทธิพลหรือความสำคัญต่อ ธพส. เช่นกัน	คงเดิม
6. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ	6.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงาน: ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อการดำเนินงานของ ธพส. ด้านนโยบายและการดำเนินกิจการ	6. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	6.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงาน: ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อการดำเนินงานของ ธพส. ด้านนโยบายและการดำเนินกิจการ	คงเดิม
	6.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน : ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีผลกระทบเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ ธพส. เช่น การอนุมัติ อนุญาตให้กระทำการด้านใดด้านหนึ่ง		6.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน : ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีผลกระทบเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ ธพส. เช่น การอนุมัติ อนุญาตให้กระทำการด้านใดด้านหนึ่ง	คงเดิม
	6.3 ผู้ถือหุ้น : บุคคลหรือองค์กรที่มีความสำคัญผู้เป็นเจ้าของเงินลงทุนในกิจการที่มีบทบาทควบคุมองค์กรทางอ้อม โดยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กร		6.3 ผู้ถือหุ้น : บุคคลหรือองค์กรที่มีความสำคัญผู้เป็นเจ้าของเงินลงทุนในกิจการที่มีบทบาทควบคุมองค์กรทางอ้อม โดยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กร	คงเดิม
7. กลุ่มสื่อมวลชน	7.1 สื่อดั้งเดิม : สื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ที่สามารถสื่อสารหรือสร้างจุดสนใจเรื่องใด	7. กลุ่มสื่อมวลชน	7.1 สื่อดั้งเดิม : สื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ที่สามารถสื่อสารหรือสร้างจุดสนใจเรื่องใด	คงเดิม

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568		การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
	เรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ มีอิทธิพลที่สำคัญต่อการสื่อสารและถ่ายทอด (One way)		เรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ มีอิทธิพลที่สำคัญต่อการสื่อสารและถ่ายทอด (One way)	
	7.2 สื่อออนไลน์ : สื่อดิจิทัลที่ใช้สื่อสารในเครือข่ายสังคม (Social Network) ที่สามารถสื่อสารได้รวดเร็วทุกสารทิศ ผู้รับข่าวสารสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ส่งสารได้ในทันที ที่สามารถสร้างจุดสนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ โดยมีอิทธิพลต่อคุณค่าด้านสินค้าและบริการ ชื่อเสียงและความสัมพันธ์ของ ธพส. (Two way)		7.2 สื่อออนไลน์ : สื่อดิจิทัลที่ใช้สื่อสารในเครือข่ายสังคม (Social Network) ที่สามารถสื่อสารได้รวดเร็วทุกสารทิศ ผู้รับข่าวสารสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ส่งสารได้ในทันที ที่สามารถสร้างจุดสนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ โดยมีอิทธิพลต่อคุณค่าด้านสินค้าและบริการ ชื่อเสียงและความสัมพันธ์ของ ธพส. (Two way)	คงเดิม
8. บริษัทในเครือ	บริษัทที่มีความสัมพันธ์กับ ธพส. ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจมีความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม มีกิจกรรมการดำเนินธุรกิจที่แตกต่างกัน ภายใต้กลุ่มบริษัทเดียวกัน (บริษัท ดีเอดี เอสพีวี จำกัด)	8. บริษัทในเครือ	บริษัทที่มีความสัมพันธ์กับ ธพส. ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจมีความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม มีกิจกรรมการดำเนินธุรกิจที่แตกต่างกัน ภายใต้กลุ่มบริษัทเดียวกัน (บริษัท ดีเอดี เอสพีวี จำกัด)	คงเดิม
9. กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง	องค์กรที่มีตัวเลือกด้านสินค้าและบริการที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับ ธพส.	9. กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง	องค์กรที่มีตัวเลือกด้านสินค้าและบริการที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับ ธพส.	คงเดิม

จากการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารทุกฝ่าย/ส่วนงาน ในกระบวนการตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ได้ประเมินระดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของ ธพส. โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือ อิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest) พร้อมนำระดับที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและได้ผลการจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ดังนี้

- **กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก**

มีลำดับคะแนนความสำคัญในการจัดลำดับจากค่าเฉลี่ยของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน ในระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 2 ปัจจัย คืออิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest) หรือปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป

- **กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง**

มีลำดับคะแนนความสำคัญในการจัดลำดับจากค่าเฉลี่ยของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน ในระดับ 2 ลงมา ทั้ง 2 ปัจจัย คืออิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest)

เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ดังกล่าวและผลการจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ธพส. สามารถจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ประจำปี 2569 ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2569	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2569
1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
2. กลุ่มคณะกรรมการ	2. กลุ่มสื่อมวลชน
3. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	3. บริษัทในเครือ
4. กลุ่มพันธมิตร	4. กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง
5. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	

โดยมีการปรับเปลี่ยนกลุ่มคณะกรรมการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันดับที่ 2 จากเดิมที่เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันดับที่ 4 เนื่องจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย เห็นว่ากลุ่มผู้มีส่วนได้เสียยังคง 9 กลุ่มเช่นเดิม โดยเสนอปรับอันดับของ กลุ่มคณะกรรมการ จากอันดับที่ 4 เป็นอันดับที่ 2 เนื่องจาก “กลุ่มคณะกรรมการ มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแล มอบนโยบาย กำหนดทิศทางของ ธพส. ในระยะยาวและระยะสั้น ตลอดจน เห็นชอบแผนงาน และงบประมาณ” จึงเห็นควรปรับลำดับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักโดยให้กลุ่มคณะกรรมการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่มีความสำคัญสูงสุดคือ กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน อันดับที่ 4 คือ กลุ่มพันธมิตร และอันดับ 5 คือ กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ในส่วนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2569 ยังคงเป็นกลุ่มเดิมและอันดับเดิม โดยสรุปตารางเปรียบเทียบกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปี 2568 และในปี 2569 จะแสดงได้ ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2568	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2569	หมายเหตุ
1.) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	คงเดิม
2.) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	2.) กลุ่มคณะกรรมการ	ปรับอันดับจาก อันดับที่ 4 เป็น อันดับที่ 2
3.) กลุ่มพันธมิตร	3.) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	ปรับอันดับลง 1 อันดับ

4.) กลุ่มคณะกรรมการ	4.) กลุ่มพันธมิตร	ปรับอันดับลง 1 อันดับ
5.) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	5.) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	คงเดิม
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2568	**กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2569**	**หมายเหตุ**
1.) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	1.) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	คงเดิม
2.) กลุ่มสื่อมวลชน	2.) กลุ่มสื่อมวลชน	คงเดิม
3.) บริษัทในเครือ	3.) บริษัทในเครือ	คงเดิม
4.) กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	4.) กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	คงเดิม

2.3 รายละเอียด Stakeholder ของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงานที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ ระบุ และจัดลำดับความสำคัญจากขอบเขตงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ และระบบงานหลักทั้ง 15 ฝ่ายงาน และ 1 ส่วนงาน โดยใช้การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกระบวนการทำงาน Value Chain และจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทั้ง 16 ฝ่ายงาน/ส่วนงาน พบว่าสามารถแบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ทั้ง 9 กลุ่ม ตามตาราง

ลำดับ	ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง			
		สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย
1	ฝธย.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ - กลุ่มสื่อมวลชน	- กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง - บริษัทในเครือ
2	ฝบอ.	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม - กลุ่มพันธมิตร	-	- กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
3	ฝผส.	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	-	- กลุ่มพันธมิตร - หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มสื่อมวลชน - กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง - กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง			
		สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย
4	สปส.	- กลุ่มสื่อมวลชน - กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	- กลุ่มชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม - กลุ่มพันธมิตร	-	- หน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ - กลุ่มคู่เทียบคู่แข่ง
5	ฝตน.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	- กลุ่มพันธมิตร - กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	- กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- บริษัทในเครือ
6	ฝกง.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ - กลุ่มพันธมิตร	- บริษัทในเครือ - กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	-	-
7	ฝอก.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	-	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	-
8	ฝจซ.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มพันธมิตร	-	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
9	ฝบช.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	- กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	-
10	ฝพธ.	- กลุ่มคณะกรรมการ - หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มชุมชน สังคมและสิ่งแวดล้อม	-	-

ลำดับ	ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง			
		สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย
		- กลุ่มพันธมิตรภาครัฐ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน			
11	ฝ่ายดิจิทัล	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มพันธมิตร	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
12	ฝกต.	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	- กลุ่มพันธมิตร	- กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ - กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
13	ฝทบ.	- กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มคณะกรรมการ	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง - กลุ่มพันธมิตร	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	-
14	ฝกม.	- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	-	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ - กลุ่มพันธมิตร	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ
15	ฝบศ.1	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพันธมิตร	-	-	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
16	ฝบศ.2	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	-	-	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม - หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

ลำดับ	ฝ่ายงาน/ ส่วนงาน	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง			
		สำคัญมาก	สำคัญปานกลาง	สำคัญปานกลาง	สำคัญน้อย
		- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพันธมิตร			

2.4 ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้น/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ที่ผ่านมา

ธพส. ดำเนินการจัดเก็บและทบทวน Stakeholder Profile โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ รายชื่อ/สถานะ/รูปแบบการทำงาน/ ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน/รายชื่อผู้ประสานงาน/บริบทอื่นๆ ที่เกี่ยวกับ Stakeholders, ประเภทของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, จุดประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ระดับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน, ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ความสามารถ/ข้อจำกัดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ภาษา วัฒนธรรม ความสามารถในการสื่อสาร เป็นต้น โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละฝ่ายงานที่ดำเนินงานเก็บฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) สำหรับการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ที่ผ่านมา ดังนี้

ฝ่ายงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568 ที่ผ่านมา
ฝ่ายตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการตรวจสอบ
ฝ่ายอำนวยการ	คณะกรรมการ ธพส., กรมธนารักษ์, กระทรวงการคลัง, ผู้ถือหุ้น
ฝ่ายบุคคล	ผู้บริหาร, พนักงาน
ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1 **ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 2**	ผู้เช่าภาครัฐ, ผู้ใช้บริการ, บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด, บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน), บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน), กองบัญชาการทหารสูงสุด, โรงพยาบาลบ้านแพ้ว, บริษัท ไฟฟ้าและพลังงานร่วม จำกัด (CHPP), สถานีตำรวจทุ่งสองห้อง, สำนักงานเขตหลักสี่, โรงพยาบาลจุฬาภรณ์, โรงพยาบาลมงกุฎวัฒนะ, กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, กรมสรรพากร, สถาบันการเงิน
ฝ่ายธรรมภิบาลและความยั่งยืน	ผู้เช่าภาครัฐ, ผู้ใช้บริการ, สถานีตำรวจทุ่งสองห้อง, โรงพยาบาลจุฬาภรณ์, ชุมชน สังคม
ฝ่ายการตลาด	ผู้เช่าเอกชน, โรงพยาบาลบ้านแพ้ว, ธนาคาร
ฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์	บริษัท ไฟฟ้าและพลังงานร่วม จำกัด (CHPP), การไฟฟ้านครหลวง, การประปานครหลวง
ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ	กรมธนารักษ์
ฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง	กระทรวงการคลัง, SubPAC, สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ, มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP)
ฝ่ายการเงิน	เจ้าหนี้
ส่วนประชาสัมพันธ์	สื่อมวลชน

ฝ่ายงาน	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568 ที่ผ่านมา
ฝ่ายหน้าที่รับผิดชอบตามขอบเขตงาน	คู่ค้า, คณะกรรมการชุดย่อย

2.5 ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ของ Stakeholder ที่มีต่อฝ่ายงาน/ส่วนงาน

จากการอบรมจัดทำแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี 2569 ระดับฝ่ายและระดับส่วนทั้ง 16 ฝ่ายงาน/ส่วนงาน เพื่อทบทวนประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อฝ่ายงาน/ส่วนงาน โดยสามารถสรุปประเด็น ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ได้ดังนี้

ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	ประเด็น/ความต้องการ/ความคาดหวัง/ความกังวล
ฝธย.	- มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างชุมชน และ ธพส. เพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน, การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ - การมีแผนงาน / แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ที่ชัดเจน - แผนงาน / แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ครอบคลุมกับการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติได้จริง/ความตระหนักถึงการบูรณาการตามแผนงาน/แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) - การสื่อสารให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของ GRC/ให้ความรู้และชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ GRC - การจัดกิจกรรม Internal Activity เพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล และความยั่งยืนที่ส่งเสริมพฤติกรรมภายในองค์กร - ความเพียงพอของกิจกรรมการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และความยั่งยืนที่ส่งเสริมพฤติกรรมภายในองค์กร
ฝบอ.	- ทบทวนความถี่ของรถโดยสาร รับ-ส่ง ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ - การประชาสัมพันธ์ตารางการเดินรถโดยสาร รับ-ส่ง ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบ - การให้บริการรถโดยสาร รับ-ส่ง ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ไม่เพียงพอ - การกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างหรือการปรับปรุงพื้นที่ - ควรมีการทบทวนคู่มือการเบิกจ่ายวัสดุ
ฝผส.	- การบูรณาการระหว่างฝ่ายงานร่วมกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ ทิศทางและเป้าหมาย - การสอบทานบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลแผนงาน/โครงการ - เพิ่มการสื่อสารในองค์กรให้มากขึ้น ให้แต่ละฝ่ายเข้าใจบทบาทหน้าที่ และผลักดันงานให้เป็นไปตามนโยบายขององค์กร - ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามนโยบาย

ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	ประเด็น/ความต้องการ/ความคาดหวัง/ความกังวล
	- การมีแนวทางที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ตามกำหนดเวลาและสัมฤทธิ์ผลตามแผนงาน - สามารถตอบสนองต่อนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติ - การดำเนินการครอบคลุม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม - เพิ่มการสื่อสารในองค์กรให้มากขึ้น ให้แต่ละฝ่ายเข้าใจบทบาทหน้าที่ และผลักดันงานให้เป็นไปตามนโยบายขององค์กร - การจัดประชุม/สัมมนา ระหว่างกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน เพื่อกำหนดเป้าหมายและทบทวนแผนงานร่วมกัน - มีการติดตามจากความก้าวหน้าของโครงการต่างๆ - การดำเนินการครอบคลุม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม - การจัดกิจกรรมแถลงผลการดำเนินงาน, ความน่าเชื่อถือ และความเป็นปัจจุบัน - เนื้อหาสาระมีความน่าสนใจ และครบถ้วน - แผนงาน/แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ครอบคลุมกับการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติได้จริง - ความตระหนักถึงการบูรณาการตามแผนงาน/แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) - บุคลากรที่ดูแลเรื่อง Compliance, สสค., ฝกม. (สกม. 2), ฝธย. (สกด.) ร่วมกันติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน GRC ในกระบวนการที่สำคัญ - ทบทวนแผนงานต่าง ๆ ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ - ให้ความรู้และชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ GRC - การสื่อสารให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของ GRC - การจัดกิจกรรม Internal Activity เพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล และความยั่งยืนที่ส่งเสริมพฤติกรรมภายในองค์กร
สปส.	- การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสื่อมวลชน - เพิ่มจุดเคาเตอร์ประชาสัมพันธ์ - การพัฒนาสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ - ผู้นำองค์กรรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ - การร่วมกิจกรรมกับผู้นำองค์กร - กิจกรรมสื่อสารภายในองค์กร
ฝตน.	- ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ และคำปรึกษา
ฝกง.	- การประสานงานที่มีความถูกต้องและชัดเจน - ความน่าเชื่อถือ และความเป็นปัจจุบัน - เนื้อหาสาระมีความน่าสนใจ และครบถ้วน
ฝอก.	- ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบาย ข้อสั่งการ และงานที่ได้รับมอบหมายจากกรรมการผู้จัดการอย่างสม่ำเสมอ - จัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ เช่น อบรม เยี่ยมชม ดูงาน

ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	ประเด็น/ความต้องการ/ความคาดหวัง/ความกังวล
ฝจซ.	- การมีรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน - การอัปเดตแผนจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ - มีระบบที่แสดงถึงสถานะกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง - มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัย
ฝบช.	- การรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินและงบลงทุนเป็นรายไตรมาส
ฝพธ.	- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้บริหาร - ประสานงานและสร้างความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง - รับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - สามารถตอบสนองต่อนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ชาติ - การมีผลกำไรตอบสนองความสำเร็จในการบริหารตามเป้าหมายที่กำหนด - รับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, รับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ฝ่ายดิจิทัล	- มีที่จัดเก็บข้อมูลพื้นฐานที่เป็นปัจจุบันสำหรับส่วนกลางภายในองค์กรซึ่งพนักงานทุกคนสามารถเข้าถึงได้ - การพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้าง ให้เชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันภายในองค์กร เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน - การพัฒนาบุคลากรฝ่ายไอทีอย่างจริงจัง เพื่อส่งเสริมให้มีบทบาทในการเสนอแนวทางในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ - นำเทคโนโลยีต่างๆ มาช่วยในการทำงาน เช่น AI, e-Sig, Paperless เป็นต้น
ฝกต.	- สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่างๆ ผ่านช่องทางต่างๆ
ฝทบ.	- มีการจัดกิจกรรมด้านสุขภาพกาย จิต และการเงิน - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ - การพัฒนาบุคลากรฝ่ายไอทีอย่างจริงจัง เพื่อส่งเสริมให้มีบทบาทในการเสนอแนวทางในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ - การแลกเปลี่ยนแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในและภายนอกนองค์กร เพื่อนำไปปฏิบัติ - การจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบภายในองค์กร - เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
ฝกม.	- ให้คำปรึกษาหรือให้ความรู้แก่ส่วนงานต่างๆ ในการปฏิบัติงานตามกฎเกณฑ์ (Compliance) - การมีแผนงาน / แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ที่ชัดเจน - แผนงาน/แนวทาง Governance, Risk Management and Compliance (GRC) ครอบคลุมกับการดำเนินงานและสามารถปฏิบัติได้จริง - ความตระหนักถึงการบูรณาการตามแผนงาน/แนวทาง Governance - Risk Management and Compliance (GRC), บุคลากรที่ดูแลเรื่อง Compliance, ทีมความเสี่ยงทำการประเมินและติดตาม GRC ภายในองค์กร

ฝ่ายงาน/ส่วนงาน	ประเด็น/ความต้องการ/ความคาดหวัง/ความกังวล
	- ทบทวนแผนงานต่างๆ ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ - ให้ความรู้และชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ GRC - การสื่อสารให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของ GRC - การจัดกิจกรรม Internal Activity เพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล และความยั่งยืนที่ส่งเสริมพฤติกรรมภายในองค์กร
ฝบศ.1	- บริหารจัดการขยะร่วมกับหน่วยงาน (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ความสะอาดพื้นที่ส่วนกลาง ภายในและภายนอกอาคาร (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ความสะอาดของพื้นที่ในส่วนต่างๆของอาคาร เช่น พื้นที่จอดรถ ห้องน้ำ (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ผู้ใช้บริการทิ้งขยะไม่เป็นระเบียบ
ฝบศ.2	- บริหารจัดการขยะร่วมกับหน่วยงาน (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ความสะอาดพื้นที่ส่วนกลาง ภายในและภายนอกอาคาร (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ความสะอาดของพื้นที่ในส่วนต่างๆของอาคาร เช่น พื้นที่จอดรถ ห้องน้ำ (ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ) - ผู้ใช้บริการทิ้งขยะไม่เป็นระเบียบ

2.6 โอกาสและความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการ Stakeholder ทั้งระดับองค์กร และฝ่ายงาน/ส่วนงาน

ธพส. มีการดำเนินงานในส่วนของการวิเคราะห์โอกาศและความเสี่ยงในการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการ Stakeholder ทั้งระดับองค์กร และระดับฝ่ายงาน ในภาพรวมตามตาราง

ระดับ	โอกาส	ความเสี่ยง
องค์กร	1. มีนโยบายการดำเนินงานที่เน้นการขยายส่วนตลาดและฐานลูกค้าใหม่ ภายใต้รูปแบบธุรกิจใหม่ๆ เพื่อพัฒนาทรัพยสินภาครัฐ ทำให้มีโอกาสขยายความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น 2. ดำเนินการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานเปิดโอกาสได้เรียนรู้และพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเป็นระบบ ต่อเนื่อง 3. เกณฑ์ SCM ตามระบบ SE-AM ของกระทรวงการคลัง ที่มีการใช้ประเมินรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ปี 2563 เป็นโอกาสที่	1. การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนตลาดใหม่ๆ หรือธุรกิจใหม่ หรือ รายใหม่ อาจมีประเด็นข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ต้องพิจารณา ซึ่งการตีความต่างกัน อาจทำให้เกิดความเสี่ยงด้านข้อพิพาท 2. การดำเนินงานไม่เป็นระบบ อาจทำให้เกิดความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล หรือ ความโปร่งใส 3. สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่หดตัว โครงสร้างหนี้ครัวเรือนที่สูงขึ้น ภัยธรรมชาติ และเหตุการณ์ปะทะกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลกระทบต่อการให้ความร่วมมือของบาง

ระดับ	โอกาส	ความเสี่ยง
	รัฐวิสาหกิจจะดำเนินการมุ่งเน้นการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. รัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสร้างความสัมพันธ์เนื่องจากข้อจำกัดในหลายๆ ด้าน
สายงาน/ฝ่ายงาน	1. ความก้าวหน้าของดิจิทัล สนับสนุนให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก จึงสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง และลดความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. การพัฒนาช่องทางสื่อสารอย่างเป็นระบบช่วยสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน และโอกาสการมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิบัติงาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างสรรค์คุณค่าร่วม 3. การพัฒนาบุคลากรและการสร้างความก้าวหน้าในสายงาน โดยการจัดอบรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพพนักงานในแต่ละฝ่ายหรือสายงาน ให้เกิดทักษะการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น พัฒนาองค์ความรู้ที่เหมาะสม กับทักษะ ความรู้ความสามารถตามทิศทาง และเป้าหมายขององค์กร สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน	1. การดำเนินงานที่ขาดความบูรณาการอาจเกิดประเด็นทำงานซ้ำซ้อน และเกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 2. การขาดความรู้ความเข้าใจใน Compliance ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน อาจเกิดความเสี่ยงด้านการทุจริต 3. บางฝ่ายงานมีอัตรากำลังที่ค่อนข้างจำกัดในการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นอกจากนี้ ธพส. ได้มีการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดยได้กำหนดความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญกับการไม่บรรลุตามความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ ธพส. เป็นหนึ่งส่วนในการพิจารณาแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับฝ่ายงาน/ส่วนงาน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับฝ่ายงาน/ส่วน ครบทุกฝ่ายงาน/ส่วนงานและรวบรวมข้อมูลความเสี่ยงทั้งหมดเพื่อพิจารณาบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. รวมถึงมาจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plans) หรือแผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. และระดับฝ่ายงาน/ส่วนงาน

โดยความเสี่ยงด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. แบ่งเป็น 2 แนวทาง

1) การบริหารความเสี่ยงของแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละส่วนงาน

2) การบริหารความเสี่ยงรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plans) สำหรับกรณีที่แผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่งผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ ธพส.

2.7 ผลการดำเนินงานและผลการเรียนรู้ขององค์กร และฝ่ายงาน/ส่วนงานด้านการมุ่งเน้น/บริหารจัดการ Stakeholder และอื่น ๆที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ทบทวนผลการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management) ธพส. มีแนวทางเรียนรู้และปรับปรุงพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568 และแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1. การดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2566-2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการรวบรวมและวิเคราะห์จากผลสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อระบุผลกระทบที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร

2. การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน โดยการดำเนินการแก้ไขประเด็นที่เป็นข้อสังเกตหรือจุดอ่อนหรือข้อจำกัดของระบบการดำเนินงาน ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3. การประยุกต์ บูรณาการและถ่ายทอดการบริหารความเสี่ยงในระดับสายงาน/ฝ่าย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการนำความเสี่ยงขององค์กรมาประยุกต์ วิเคราะห์ และพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และรวมถึงมีการกำหนดมาตรการหรือขั้นตอนการดำเนินงานที่เหมาะสมเพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงนั้นๆ

4. กำหนดแนวทางการประเมินผลของโครงการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ กำหนดเป้าหมาย ความถี่ในการติดตามและประเมินผลรายโครงการ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของระดับองค์กรได้

5. การนำผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enablers ของ ธพส. ประจำปี 2567 มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาจากประเด็นหลักที่ ธพส. ยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์

จากการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2566-2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ ธพส. สู่การปฏิบัติ หากมีการดำเนินการและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ฝ่ายงาน/ส่วนงานและบุคลากรใน ธพส. ทุกระดับพร้อมที่จะช่วยขับเคลื่อนให้แผนการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผล สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและยั่งยืนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในองค์กร เพื่อสร้างความผูกพันเป็นแรงผลักดันและสนับสนุนองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สำหรับผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นและบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2568 ค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.70 (เดือนมกราคม – เดือนสิงหาคม)
- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2568 ธพส. ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2568

แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
กิจกรรมทั้ง 53 กิจกรรม	**ผลการดำเนินงาน**	**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
1. โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 13 กิจกรรม		
จากขอบเขตงาน จำนวน 5 กิจกรรม {กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้ประกอบการ (ฝกต.) / กิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนและหน่วยงานกำกับ (สปส.) / กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ (ฝกต./ฝบศ.1/ฝบศ.2.) / กิจกรรมการจัดทำ Benchmarking (ฝกต.)}	- 4 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	สื่อมวลชน/ลูกค้าและผู้ใช้บริการ / คู่แข่ง คู่เทียบ / หน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ
จากประเด็นความต้องการฯ จำนวน 8 กิจกรรม {กิจกรรมเสริมสร้างช่องทางการสื่อสารและแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ (ฝบอ.) กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและความ ต้องการ ความคาดหวังและความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ฝธย.)}	- 8 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ / คณะกรรมการ / ชุมชนฯ
2. โครงการส่งเสริมศักยภาพการปฏิบัติงาน ปี 2568 จำนวน 30 กิจกรรม		
จากขอบเขตงาน จำนวน 3 กิจกรรม {กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการควบคุมภายใน (ฝตน.) / กิจกรรมรายงานผลกำไร/ผลประกอบการรายไตรมาส ต่อกรรมการ ธพส. (ฝบช.)}	- 3 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	คณะกรรมการ / พนักงานและหน่วยงานภายใน
จากประเด็นความต้องการฯ จำนวน 27 กิจกรรม{กิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อยอดความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรม (ฝทบ.) / กิจกรรมสื่อสารขับเคลื่อน และถ่ายทอดวิสัยทัศน์และ	- 26 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	พนักงานและหน่วยงานภายใน / คณะกรรมการ / บริษัทในเครือ

แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
กิจกรรมทั้ง 53 กิจกรรม	**ผลการดำเนินงาน**	**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
แผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติงาน (ฝผส.) / กิจกรรมศึกษาดูงานของคณะกรรมการ (ฝอก.) / กิจกรรม กจ. พบพนักงาน (ฝทบ.)}		
3. โครงการยกระดับการให้บริการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 กิจกรรม		
จากขอบเขตงาน จำนวน 1 กิจกรรม {กิจกรรมยกระดับการให้บริการพื้นที่ส่วนกลาง (ฝกต.)}	- 1 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ
จากประเด็นความต้องการฯ จำนวน 9 กิจกรรม {กิจกรรมจัดระบบการจราจรและการเข้าออกอาคาร (ฝบศ. 1-2) / กิจกรรมเผยแพร่รายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างในช่องทางต่าง ภายในและภายนอกองค์กร (ฝจซ.) กิจกรรมบริหารจัดการบุคลลากรด้านการรักาความปลอดภัยและจราจร) (ฝบศ.1)}	- 8 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ / พันธมิตร

- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ และชุมชนใกล้เคียง ประจำปี 2568 ธพส. ณ วันที่ 22 สิงหาคม 2568

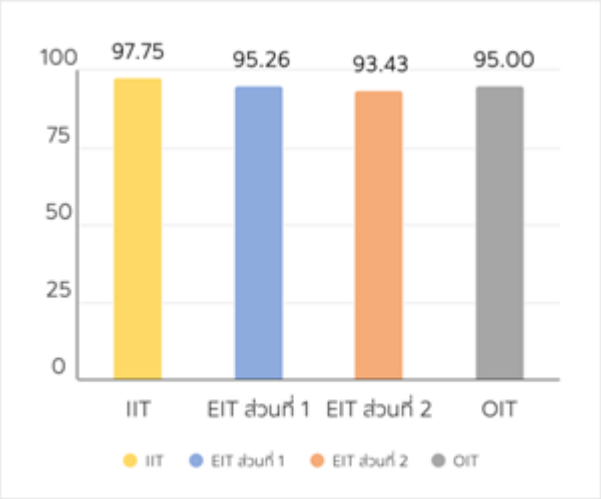
CSR after Process เพื่อสนับสนุน CSR in Process		
กิจกรรมทั้ง 20 กิจกรรม	**ผลการดำเนินงาน**	**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
1. สร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ จำนวน 17 กิจกรรม		
มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม จำนวน 5 กิจกรรม (ออมบุญ / ตักบาตร / บริจาคโลหิต / ลอยกระทง / สงกรานต์)	- 3 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 2 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ
มิติด้านกีฬาและสุขภาพ จำนวน 7 กิจกรรม (Dance Studio / Sky Running / เทเบิ้ลเทนนิส / โยคะ / จัดซื้ออุปกรณ์ฟิตเนส / ออกกำลังกายในสวนหลังศาล / ลีลาศ)	- 7 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ

CSR after Process เพื่อสนับสนุน CSR in Process		
กิจกรรมทั้ง 20 กิจกรรม	**ผลการดำเนินงาน**	**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
มิติด้านส่งเสริม CSR in Process จำนวน 3 กิจกรรม (Garden Food & Music / สนับสนุนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม / สนับสนุนอุปกรณ์จราจร สน.ทุ่งสองห้อง)	- 2 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	ลูกค้าและผู้ใช้บริการ / หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ / ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)
มิติด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 2 กิจกรรม (พิเศษความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ (วันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ วันรักษ์ต้นไม้ วันต้นไม้) / สนับสนุนกีฬา สคร. (สมาคมตะกร้อ))	- 1 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ - 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญ จำนวน 3 กิจกรรม		
มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม (ทำบุญศาลเคหะชุมชนหลักสี่)	- 1 กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ	ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)
มิติด้านความเป็นอยู่ จำนวน 1 กิจกรรม (ตัดผมเคหะชุมชนหลักสี่)	- 1 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)
มิติด้านการศึกษาและรายได้ จำนวน 1 กิจกรรม (สอนอาชีพช่างชุมชน)	- 1 กิจกรรมอยู่ระหว่างดำเนินการ	ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)

- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประกาศผลโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2568 โดยบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด หรือ DAD Asset Development ได้คะแนนการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 95.63 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีรายละเอียด ตามรูป

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



เครื่องมือ	2567	2568	ผลลัพธ์
• IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	98.99	97.75	▼ ลดลง
• EIT ส่วนที่ 1 (แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก: ธพส. ประชาสัมพันธ์แบบวัด)	88.39	95.26	▲ เพิ่มขึ้น
• EIT ส่วนที่ 2 (แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก: สำนักงาน ป.ป.ช. สำรวจ)	93.24	93.43	▲ เพิ่มขึ้น
• OIT (แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)	93.34	95.00	▲ เพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด		ปี 2567	ปี 2568	ผลลัพธ์	+/-	เครื่องมือที่ใช้ประเมิน
1. การปฏิบัติหน้าที่	(3 ข้อ)	98.82	97.39	▼ ลดลง	-1.43	แบบวัด IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) น้ำหนัก 30%
2. การใช้งบประมาณ	(3 ข้อ)	98.22	98.30	▲ เพิ่มขึ้น	+0.08	
3. การใช้อำนาจ	(3 ข้อ)	100.00	99.35	▼ ลดลง	-0.65	
4. การใช้ทรัพย์สินราชการ	(3 ข้อ)	98.52	96.47	▼ ลดลง	-2.05	
5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	(3 ข้อ)	99.41	97.25	▼ ลดลง	-2.16	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	(3 ข้อ)	95.60	95.39	▼ ลดลง	-0.21	แบบวัด EIT (แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก) น้ำหนัก 30%
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(3 ข้อ)	91.62	93.99	▲ เพิ่มขึ้น	+2.37	
8. การปรับปรุงการทำงาน	(3 ข้อ)	85.23	93.65	▲ เพิ่มขึ้น	+8.42	
9. การเปิดเผยข้อมูล	(20 ข้อ)	95.00	100.00	▲ เพิ่มขึ้น	+5.00	แบบวัด OIT (แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) น้ำหนัก 40%
10. การป้องกันการทุจริต	(8 ข้อ)	91.67	90.00	▼ ลดลง	-1.67	

2.8 ผลความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2567

การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาวิเคราะห์หาช่องว่าง (Gap) จากความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ศึกษาระดับของความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความภักดี และความยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความเสี่ยงของการสร้างความสัมพันธ์ (Risk Profile) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร และนำปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและความไม่พึงพอใจ เพื่อรวบรวมเป็นปัจจัยนำเข้าและใช้ในกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจต่อไป ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของ ธพส. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การสำรวจความพึงพอใจแบ่งการสำรวจเป็น 2 ลักษณะ คือ การสำรวจใหญ่ประจำปี จำนวน 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก

ของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้เช่าภาครัฐ 2) กลุ่มผู้เช่าภาคเอกชน และ 3) กลุ่มผู้ใช้บริการ 2. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3. กลุ่มพันธมิตร 4. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) 5. กลุ่มคณะกรรมการ จำนวน 735 ราย และการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1,303 ราย รวมทั้งสิ้น 2,038 ราย ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ จะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจใหญ่ประจำปี ร้อยละ 60 รวมกับ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจจากการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรมร้อยละ 40 พร้อมทั้งจัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) โดยได้เชิญผู้แทนในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มาชี้แจง ในที่ประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการทำแผนในปีถัดไป

ในภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) โดยที่ผลการสำรวจใหญ่ประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.38) และผลการสำรวจย่อยรายโครงการ/กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 4.71) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยในภาพรวมของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 (ค่าเฉลี่ย 4.51) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.51) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ ในภาพรวม

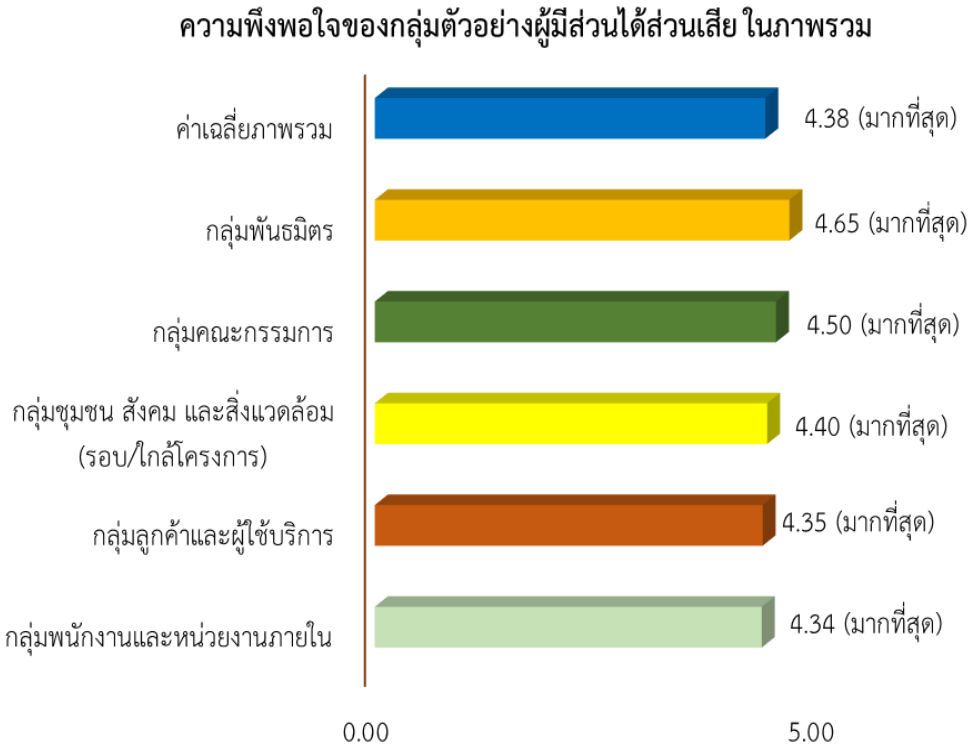
กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ จำนวน 735 ราย ประกอบด้วย 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้แก่ 1) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3) กลุ่มพันธมิตร 4) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) และ 5) กลุ่มคณะกรรมการ จาก 7 โครงการที่ทำการประเมิน ประกอบด้วย 1) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี และ พื้นที่ส่วนขยาย โซน C 2) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี 3) โครงการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่

4) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ 5) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 6) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี และ 7) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

ในภาพรวม ค่าเฉลี่ยของการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.38) ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจใหญ่ ประจำปี 2566 (ค่าเฉลี่ย 4.38) พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่าเดิม (+0.00) และจาก 5 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ที่ทำการประเมิน พบว่า ทุกกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) กลุ่มพันธมิตร (ค่าเฉลี่ย 4.65)
2) กลุ่มคณะกรรมการ (ค่าเฉลี่ย 4.50)
3) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) (ค่าเฉลี่ย 4.40)
4) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.35)
5) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน (ค่าเฉลี่ย 4.34)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจใหญ่ประจำปี 2567 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก



2.9 แผนยุทธศาสตร์และแผนงานขององค์กร ที่เชื่อมโยงกับด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์สถานภาพและการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลจากการวิเคราะห์ประเด็น/ความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ธพส. มีความจำเป็นต้องตระหนักถึงบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน ที่มีอิทธิพลมากขึ้นต่อการดำเนินงานของ ธพส. จึงให้ความสำคัญกับการสร้างความสัมพันธ์และความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงการสร้างและส่งมอบคุณค่าในการบริการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ ธพส. เพื่อตอบสนองประเด็น ความต้องการ และความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกันในแต่ละบริบทของแต่ละโครงการ อีกทั้งการรับมือกับความท้าทายที่มีความซับซ้อน การเตรียมความพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงซึ่งล้วนต้องอาศัยกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เพื่อให้กระบวนการในการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. มีการพิจารณาประเด็นที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมถึงการบริหารความเสี่ยงของแผนการสร้างความสัมพันธ์ ตลอดจนสามารถตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ และเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและนำไปบูรณาการเข้ากับการกำกับดูแลขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ขององค์กรและการบริหารจัดการในทุกระดับของ ธพส. เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน จึงนำมาสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสนับสนุนให้ ธพส. บรรลุสู่การเป็น “องค์กรสมัยใหม่ในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน” ซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ของ ธพส. ที่กำหนดไว้ในแผนวิสาหกิจ (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับทบทวนปี 2568 อันเป็นแผนหลักที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร นำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

วิสัยทัศน์และพันธกิจ

<u>วิสัยทัศน์</u>

“องค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐอย่างยั่งยืน”

<u>พันธกิจ</u>

1. พัฒนาศูนย์ราชการให้ทันสมัยและบริหารจัดการให้เกิดความสมดุล
2. พัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมด้วยหลักธรรมาภิบาล
3. พัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ที่หลากหลายและสร้างประโยชน์แก่รัฐ
4. พัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมและการบริหารจัดการสมัยใหม่

<u>ค่านิยม</u>

C : Customer Relation & Satisfaction ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U : Unity ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว

P : Professionalism & Innovation ความเชี่ยวชาญในงานและนวัตกรรม

I : Integrity ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น

D : Dedication & Development ความรับผิดชอบต่อคำมั่นสัญญาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ธพส. (SO)

- **SO1 ยกระดับมาตรฐานการบริหารทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน**

  Drive Excellence Services in State Asset Management for Enduring Value
- **SO2 มุ่งสร้างโอกาสในธุรกิจใหม่และต่อยอดจุดแข็งในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง**

  Accelerate Opportunities for New and Leverage Related Businesses
- **SO3 ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเติบโตขององค์กร**

  Develop Robust Organizational Management for Sustainable Growth
- **SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน**

  'Strengthen Strategic Partnerships for Sustainable Development

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage): SA

- **SA1** การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐ และมีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย เอื้อต่อการขยายการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการอาคารและการก่อสร้างอาคาร
- **SA2** การยกระดับอาคารมาตรฐานเพื่อสร้างการยอมรับและการขยายขอบเขตการดำเนินงานและตอบสนองนโยบายภาครัฐ
- **SA3** นโยบายและการกำกับดูแลของคณะกรรมการผู้บริหารและความคล่องตัวและศักยภาพขององค์กรส่งเสริมต่อการสร้างความร่วมมือและต่อยอดองค์ความรู้ร่วมกับพันธมิตร

ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenge): SC

- **SC1** ความเข้าใจของหน่วยงานกลางต่อบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคต
- **SC2** อาคาร A B ที่มีอายุการใช้งานมานานส่งผลให้มีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณในการ Overhaul Maintenance ซึ่งส่งผลต่อการทำการตลาดสeหรับพื้นที่เชิงพาณิชย์ที่มีข้อจำกัดสูง

- **SC3** รูปแบบการทำธุรกิจ (Business Model) และการดเนินงานจริงในธุรกิจที่นอกเหนือการบริหารศูนย์ราชการ ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการดำเนินงาน และยังไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้อย่างยั่งยืน
- **SC4** การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มศักยภาพในกระบวนการที่สำคัญขององค์กรตลอด Value Chain เพื่อสนับสนุน Eco-System
- **SC5** การพัฒนา ส่งเสริม สร้างบรรยากาศ ให้พนักงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการกระบวนการทำงานระหว่างฝ่ายงาน รวมทั้งนำเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ และปัจจัยภายนอกต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบ (Disruptive Factors) ต่อ ธพส. อย่างต่อเนื่อง

ร่าง Initiatives ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี 2569

ร่าง Initiatives ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี 2569 ประกอบไปด้วย โครงการทั้งหมด 37 โครงการ ในวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1-3 ประกอบด้วย 10 โครงการ และวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 4 ประกอบด้วย 7 โครงการ ดังนี้

SO1 ยกระดับมาตรฐานการบริหารทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ชื่อโครงการ
SO1-1	โครงการส่งมอบพื้นที่โครงการ Zone C (NEW)
SO1-2	โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร (NEW)
SO1-3	โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต (NEW)
SO1-4	โครงการปรับปรุงอาคารและพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดนนทบุรี (NEW)
SO1-5	โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์บริหารและควบคุมการเดินรถไฟฟ้าของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (NEW)
SO1-6	โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบ อาคาร A และ B สำหรับอาคารระหว่างใช้งานเพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน (New)
SO1-7	โครงการพัฒนาและ Renovate/Overhaul อาคาร A และ อาคาร B (เพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน) (NEW)
SO1-8	โครงการปรับปรุงศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ (New)
SO1-9	โครงการบริหารระบบอาคาร Zone C เพื่อรองรับมาตรฐาน ESG Building Score (LEED, WELL, Fitwell, TREES) (New)
SO1-10	โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

SO2 มุ่งสร้างโอกาสในธุรกิจใหม่และต่อยอดจุดแข็งในธุรกิจเกี่ยวเนื่อง

ลำดับ	ชื่อโครงการ
SO2-1	โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ
SO2-2	โครงการทบทวนประมาณการธุรกิจที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ (Feasibility Revisit) และการวิเคราะห์ DAD Business Portfolio เพื่อประมาณการผลประกอบการในภาพรวมขององค์กร (NEW)
SO2-3	โครงการบูรณาการสร้าง Customer Data Platform
SO2-4	โครงการบริหารการเงิน ระยะสั้น ระยะยาว ให้เกิดประสิทธิภาพ
SO2-5	โครงการบริหารต้นทุนการดำเนินงานตามส่วนของธุรกิจศูนย์ราชการและที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการด้วยวิธีที่เหมาะสม (NEW)
SO2-6	โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการในศูนย์ราชการ
SO2-7	โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่รองรับธุรกิจใหม่
SO2-8	โครงการทบทวนกฎกระทรวงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่รองรับธุรกิจเกี่ยวเนื่อง
SO2-9	โครงการศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่
SO2-10	โครงการศึกษารูปแบบธุรกิจจากหน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำ Business Model ที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการพัฒนาธุรกิจใหม่ขององค์กร (NEW)

SO3 ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเติบโตขององค์กร

ลำดับ	ชื่อโครงการ
SO3-1	โครงการทบทวนสถาปัตยกรรมองค์กร EA ให้สอดคล้องกับทิศทางองค์กร (NEW)
SO3-2	โครงการยกระดับระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
SO3-3	โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรเพื่อให้เกิด Multi-Skill ให้สอดรับกับความสามารถพิเศษองค์กรในปัจจุบัน (CC) และอนาคต (FCC) และยุทธศาสตร์องค์กร โดยมุ่งเน้นคิดเป็นระบบองค์รวม (Holistic)
SO3-4	โครงการการพัฒนา Agile team เพื่อรองรับรูปแบบธุรกิจในอนาคต (NEW)
SO3-5	โครงการเตรียมความพร้อมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor Plan) (NEW)
SO3-6	โครงการยกระดับการพัฒนาผู้มีศักยภาพสูง (Talent) (NEW)
SO3-7	โครงการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนานวัตกรรม (NEW)
SO3-8	โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมเพื่อมุ่งสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (CIS)
SO3-9	โครงการพัฒนาระบบติดตามผลมูลค่าเพิ่มที่เกิดขึ้นจากนวัตกรรม (NEW)
SO3-10	โครงการบริหารองค์ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (NEW)

SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ชื่อโครงการ
SO4-1	โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร (NEW)
SO4-2	โครงการการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศน์เศรษฐกิจ (Eco-efficiency)
SO4-3	โครงการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร (NEW)
SO4-4	โครงการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SO4-5	โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และภาพลักษณ์องค์กร
SO4-6	โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้าในทุก Touch Point
SO4-7	โครงการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกจากทุกช่องทางการรับฟังเสียงของลูกค้า (NEW)

2.10 สมรรถนะหลักขององค์กร

ความสามารถพิเศษองค์กรในปัจจุบัน	ความสามารถพิเศษองค์กรในอนาคต
CC1 การบริหารทรัพย์สินของรัฐ ทั้งการบริหารศูนย์ราชการ และโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการที่มีมาตรฐานได้รับการเชื่อมั่นและยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**FCC1** การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิเคราะห์ การมองอนาคตและการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร
CC2 การมีโครงสร้างองค์กรที่มีความคล่องตัวและปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็วเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการขยายตัวในอนาคต	**FCC2** การออกแบบ พัฒนา และการบริหารทรัพย์สินของรัฐให้ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม
	FCC3 ความสามารถในการดำเนินงาน และทักษะของบุคลากรที่รองรับรูปแบบธุรกิจที่หลากหลาย (Business Mindset) รวมทั้งการมีทักษะหลากหลายด้าน (Multi Skill)

2.11 การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย กฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่ง ธพส. ให้ความสำคัญในการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

หัวข้อ	กฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
กฎหมาย กฎระเบียบและคำสั่งเกี่ยวกับการเช่าที่ราชพัสดุ	1. พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2562
	2. กฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2564
	3. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2552
	4. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 683/2560 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2560 เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดค่าเช่า ค่าทดแทน ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ
กฎระเบียบและ พรบ.	1. หลักการและแนวทางกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562
	2. พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
	3. พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
	4. พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542
	5. พระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล พ.ศ. 2496
พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ	1. พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ.2562
พระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. 2562	1. พระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. 2562
พระราชบัญญัติเงินคงคลัง	1. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491
	2. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2495
	3. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2509
	4. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2534
	5. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2561
	6. พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. 2491
กฎกระทรวงเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ	1. กฎกระทรวงการโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่มิใช่สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ พ.ศ. 2562
	2. กฎกระทรวงการโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุนอกราชอาณาจักร พ.ศ. 2563
	3. กฎกระทรวงการใช้ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2563
	4. กฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2564
กฎกระทรวงเกี่ยวกับประเมินราคาทรัพย์สิน	1. กฎกระทรวงการกำหนดราคาประเมินห้องชุดและจัดทำบัญชีราคาประเมินห้องชุด พ.ศ.2563

หัวข้อ	กฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
	2. กฎกระทรวงการกำหนดราคาที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง การจัดทำบัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และแผนที่ประกอบการประเมินราคาที่ดิน พ.ศ. 2563
คำสั่งกรมธนารักษ์	1. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 299/ 2553 สั่ง ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2553 เรื่อง หลักเกณฑ์การให้สิทธิการเช่า การกำหนดจำนวนทุนจดทะเบียนและการจัดให้ผู้เช่าช่วงเช่าเมื่อมีการนำที่ราชพัสดุไปให้เช่าช่วงโดยไม่ได้รับอนุญาต
	2. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 298/ 2553 สั่ง ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2553 เรื่อง หลักเกณฑ์การรับฟังความคิดเห็น เมื่อปลูกสร้างอาคาร หรือเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การเช่า (ยกเลิก)
	3. คำสั่งกรมธนารักษ์ที่ 107/2559 เรื่อง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการใช้ที่ราชพัสดุในการจัดทำสาธารณูปโภค สั่ง ณ วันที่ 11 มี.ค. พ.ศ. 2559
	4. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 722/2559 เรื่อง หลักเกณฑ์การประกาศรับฟังความคิดเห็นเมื่อมีการปลูกสร้างอาคารหรือเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การเช่า สั่ง ณ วันที่ 27 ธ.ค. 59
	5. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 721/2559 เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดมูลค่าสิ่งปลูกสร้าง ค่าเสื่อม ค่าชดเชย ค่าทดแทน ค่าปรับ และค่าเสียหาย สั่ง ณ วันที่ 27 ธ.ค. 59
	6. คำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ 122/2564 การมอบอำนาจให้ธนารักษ์พื้นที่ดำเนินคดีเกี่ยวกับการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ
เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	1. ประกาศกรมธนารักษ์ เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของกรมธนารักษ์ พ.ศ. 2558
	2. ระเบียบกรมธนารักษ์ว่าด้วยการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู พ.ศ. 2551
	3. ระเบียบกรมธนารักษ์ว่าด้วยการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดู (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2558
	4. ระเบียบกรมธนารักษ์ว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อให้บริการแก่ผู้เช่าที่ราชพัสดุในการนำสิทธิการเช่าไปผูกพันเงินกู้ พ.ศ. 2546
	5. ระเบียบกรมธนารักษ์ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยสถานที่และทรัพย์สินของทางราชการ พ.ศ. 2551
กฎหมายที่อยู่อาศัยและพัฒนาเมือง	1. พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ.2522
	2. พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
กฎหมายเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	1. พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562
	2. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562

หัวข้อ	กฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
	3. พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562
	4. พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ.2543
	5. พระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ.2530(และที่แก้ไขเพิ่มเติม)
	6. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540
	7. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561
	8. พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ.2561
	9. พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2518
	10. พระราชบัญญัติความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502

2.12 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายนอกองค์กร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (Strategic Environment and Situation analysis) เป็นกระบวนการทำความเข้าใจต่อปัจจัยแวดล้อมหรือสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ ได้แก่

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Analysis)

ธพส. ใช้เครื่องมือ PESTEL ในการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรจากปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่

- **Political การเมือง** พิจารณานโยบายของรัฐบาล, ความมั่นคงทางการเมือง, ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, นโยบายภาษี, กฎหมายแรงงาน เป็นต้น
- **Economic เศรษฐกิจ** พิจารณาสภาพเศรษฐกิจโดยรวม, อัตราการว่างงาน, อัตราเงินเฟ้อ, กำลังซื้อของผู้บริโภค, อัตราแลกเปลี่ยน เป็นต้น
- **Social สังคม** พิจารณาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม, ค่านิยม, พฤติกรรมผู้บริโภค, แนวโน้มประชากร, ระดับการศึกษา เป็นต้น
- **Technology เทคโนโลยี** พิจารณาจากนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ, ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี, การนำเทคโนโลยีมาใช้, โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี เป็นต้น
- **Environment สภาพแวดล้อม** พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ, นโยบายด้านสิ่งแวดล้อม, ทรัพยากรธรรมชาติ, กระแสความยั่งยืน
- **Legal กฎหมาย** พิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ, กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค, กฎหมายแรงงาน, กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม

2.9.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเมือง (Political: P)

ธพส. ได้พิจารณานำนโยบายรัฐบาล แผนแม่บทและประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินธุรกิจ และการปฏิบัติงานของ ธพส. มาวิเคราะห์เพื่อประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ธพส. ได้น้อมนำแนวคิดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 เป็นแนวทางในการดำเนินธุรกิจ เพื่อพัฒนาและบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ให้เกิดสมดุลและยั่งยืน ภายใต้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกัน ควบคู่กับการมีความรู้และคุณธรรม

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักปรัชญาที่สำคัญที่เป็นแนวทางสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับองค์กรภาครัฐทั้งหมด นั่นคือกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นถือเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ธพส. การทำความเข้าใจ การจัดกิจกรรม และการดำเนินการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจะสามารถสร้างความผูกพันให้เกิดขึ้นกับหน่วยงานราชการ รวมถึงชุมชนบริเวณโดยรอบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างแบรนด์ที่ดีสำหรับ ธพส. เช่นกัน

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 กำหนดให้รัฐจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อเป็นพลังผลักดันไปสู่เป้าหมายโดยการพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติจะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในรูปแบบ “ประชารัฐ” ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2561 รัฐบาลได้ประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีวิสัยทัศน์ คือ **“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า **“มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”** ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (4) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม (5) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ (6) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. จึงได้พิจารณานำประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 4 ประเด็นหลักมาประกอบการพิจารณา ดังนี้ 1) ประเด็นการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ 2) ประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ 3) ประเด็นการเติบโตอย่างยั่งยืน และ 4) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

สำนักนายกรัฐมนตรีได้ประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580) เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติลงสู่แผนระดับต่าง ๆ และได้เชื่อมโยงเป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ชาติให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อเป็นกรอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ต่อมาเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 สำนักนายกรัฐมนตรีได้ประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (พ.ศ.2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ให้มีความสอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ในการพัฒนาประเทศที่เป็นปัจจุบัน โดยยังคงจำนวน 23 ประเด็น ได้แก่ แผนแม่บทฯ ประเด็น (1) ความมั่นคง (2) การต่างประเทศ (3) การเกษตร (4) อุตสาหกรรมและการบริการแห่งอนาคต (5) การท่องเที่ยว (6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ (7) โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล (8) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางขนาดย่อมยุคใหม่ (9) เขตเศรษฐกิจพิเศษ (10) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม (11) ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (12) การพัฒนาการเรียนรู้ (13) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี (14) ศักยภาพการกีฬา (15) พลังทางสังคม (16) เศรษฐกิจฐานราก (17) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม (18) การเติบโตอย่างยั่งยืน (19) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ (21) การต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (22) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (23) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ธพส. มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อาทิเช่น 6) แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ 18) แผนแม่บทประเด็นการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน 20) แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ และ 21) แผนแม่บทประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ

ภายใต้แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ที่มุ่งเป้าการพัฒนาเมืองน่าอยู่ในทุกภาคของประเทศ เพื่อเป็นศูนย์เศรษฐกิจ แหล่งจ้างงานและที่อยู่อาศัย รวมทั้งพื้นที่เพื่ออนุรักษ์ที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีระบบบริหารจัดการเมืองที่มีประสิทธิภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถรองรับความต้องการของคนทุกกลุ่ม รวมทั้งมีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี เป็นเมืองแห่งความยืดหยุ่นสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี และการผลักดันการพัฒนาให้เป็นเมืองอัจฉริยะใรพื้นที่ ที่มีความพร้อมในการพัฒนา โดยการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้

18) แผนแม่บทประเด็นการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน

ภายใต้แผนแม่บทประเด็นการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน ที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ คุ้มครอง ความหลากหลายทางชีวภาพในและนอกถิ่นกำเนิด เพื่อลดการสูญเสียชนิดพันธุ์ที่ถูกคุกคาม กระทบต่อระบบนิเวศ สนับสนุนการเพิ่มพื้นที่สีเขียวทั้งในเขตเมืองและชุมชน พัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ ส่งเสริมการลงทุนและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการผลิตและการบริโภคไปสู่การผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน

20) แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ

ภายใต้แผนแม่บทประเด็นการพัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีความทันสมัย มีขนาดเหมาะสมกับภารกิจ มีสมรรถนะสูง ตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชน และสนับสนุนให้เป็นประเทศไทย 4.0 ที่สามารถก้าวทันความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ด้วยหลักการ “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนร่วม”

21) แผนแม่บทประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภายใต้แผนแม่บทประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาทั้ง 4 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทั้งเป้าหมาย การมุ่งเน้น และการพัฒนาดังกล่าว ธพส. ได้เชื่อมโยงและมีความสอดคล้องด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามพันธกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ที่จะผลักดันสู่การพัฒนาระดับประเทศสอดคล้องกับแผนแม่บทดังกล่าว คือ

(1) เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) อย่างเป็นระบบเพื่อร่วมพัฒนา และนวัตกรรมธุรกิจ ให้สามารถตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และเกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR in Process)

(2) สนับสนุนการพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบดิจิทัล และฐานข้อมูลที่หลากหลาย (Big data) เพื่อสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันเหตุการณ์ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน และภาพลักษณ์ขององค์กร จนนำไปสู่การเป็นแบรนด์ที่ยั่งยืน (Sustainable Brand)

(3) ส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะ (Public Communication) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Knowledge Sharing) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางและสื่อต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีบทบาทร่วมในกระบวนการปฏิบัติงาน ช่วยลดความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับการดำเนินงานจาก CSR in Process สู่ CSV ที่มุ่งขับเคลื่อนธุรกิจบนฐานการผนวกความต้องการที่แท้จริงของสังคมกับการสร้างรูปแบบธุรกิจใหม่ (Creative Shared Value)

แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ ได้บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศซึ่งต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ (2) สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกัน เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และ (3) ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้ง ได้บัญญัติให้การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 โดยมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้ง ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

ธพส. มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 3 แผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ด้านที่ 5 แผนปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ด้านที่ 8 แผนปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านที่ 9 แผนปฏิรูปประเทศด้านสังคม ด้านที่ 10 แผนปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และด้านที่ 11 แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ ในด้านที่ (9) แผนปฏิรูปประเทศด้านสังคม โดยการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ การวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของ ธพส. ที่ให้ความสำคัญกับทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป็นแผนพัฒนาฯ ฉบับแรกที่เริ่มต้นกระบวนการยกร่างกรอบแผนภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และจะมีผลในการใช้เป็นกรอบเพื่อกำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติการในช่วง 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักนำทางในการขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาประเทศ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม ในช่วงเวลาที่ทั่วโลกรวมถึงประเทศไทยอยู่ในสภาวะที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากภายนอกและภายในประเทศที่มีความผันแปรสูงและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้น ในอนาคต ทั้งที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 และข้อจำกัดของโครงสร้างภายในประเทศที่ยังคงรอการปรับปรุงแก้ไขในหลายมิติ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนผลจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่จะมีอิทธิพลต่อโครงสร้างและองคาพยพของประเทศในทุกมิติ เพื่อนำมาประมวลผลประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศที่ควรมุ่งไปในอนาคต บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งจะเป็นจุดเริ่มต้นในการที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่เศรษฐกิจมีความเจริญเติบโตท่ามกลางสังคมที่สมานฉันท์ ทันสมัย ก้าวหน้า ควบคู่ไปกับสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดูแลรักษาและใช้ประโยชน์อย่างสมดุลในระยะยาว เพื่อให้ประเทศไทยสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ให้สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคงท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้านจากภายนอก และสามารถบรรลุเป้าหมายระยะ 20 ปีภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ตามกรอบระยะเวลาที่คาดหวังไว้ได้ โดยมีประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญต่อการพลิกโฉมประเทศ 13 หมุดหมาย ดังนี้

- หมุดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมุดหมายที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
- หมุดหมายที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
- หมุดหมายที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
- หมุดหมายที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
- หมุดหมายที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน
- หมุดหมายที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูงและสามารถแข่งขันได้
- หมุดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน
- หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม
- หมุดหมายที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมุดหมายที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมุดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

ธพส. นำประเด็นการพัฒนาหมุดหมายที่ 1 3 7 10 12 และ 13 มาประกอบการจัดทำแผนวิสาหกิจและแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะหมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป็นหมุดหมายหลักที่เกี่ยวข้อง

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้สนับสนุนการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ในหมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน เป็นประการสำคัญ จากรูปแบบธุรกิจและการดำเนินงานของ ธพส. และภายใต้วิสัยทัศน์ “องค์กรที่เป็นเลิศในการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐอย่างยั่งยืน” เป็นกลไกในการขับเคลื่อนธุรกิจเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของภาครัฐแนวใหม่ คือ การพัฒนาการให้บริการภาครัฐที่ตอบโจทย์ สะดวก ประหยัดแก่ประชาชนและผู้ประกอบการ โดยการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เชื่อมโยงต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ และการเป็นภาครัฐดิจิทัลที่ใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการ ส่งเสริมการปรับเปลี่ยนและพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในการให้บริการ โดยเฉพาะระบบบริหารจัดการอาคารที่อำนวยความสะดวก ตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในอาคารศูนย์ราชการ ทั้งอาคาร A B และ C ซึ่งนอกจากจะส่งเสริมหมุดหมายที่ 13 แล้ว อาคาร C ยังเป็นอาคารที่มีความทันสมัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ในรูปแบบ SMART Building และ การมี Application ในลักษณะ Super App. ยิ่งส่งเสริมหมุดหมายที่ 6 คือ ส่งเสริมให้ ไทยเป็นศูนย์กลางด้านดิจิทัลและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะของอาเซียน

แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570

พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ (พ.ร.บ. พัฒนารัฐวิสาหกิจฯ) มาตรา ๒๒ กำหนดให้มีแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจซึ่งมีระยะเวลาครั้งละห้าปี เพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางในการพัฒนารัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตและแผนพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดยอย่างน้อยให้คำนึงถึงหลักวินัยการเงินการคลังของประเทศ ภารกิจของรัฐวิสาหกิจในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และบทบาทหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจที่มีต่อการพัฒนาประเทศ และมาตรา ๒๓ กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) กำหนดแนวทางให้กระทรวงเจ้าสังกัดของรัฐวิสาหกิจเสนอกรอบนโยบายการพัฒนาและทิศทางการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในกำกับ

คนร. กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายของประเทศได้ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และกระทรวงเจ้าสังกัดหารือร่วมกัน เพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนารัฐวิสาหกิจต่อไป ทั้งนี้ คนร. ได้มีมติเห็นชอบแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจฯ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้รัฐวิสาหกิจนำแผนดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำแผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

ธพส. ได้นำประเด็นการพัฒนาหมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน มาวิเคราะห์ประกอบและใช้เป็นปัจจัยนำเข้าสำหรับการจัดทำแผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการประจำปี รายละเอียดดังนี้

<u>หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน</u>

ข้อ 5 การบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ของภาครัฐให้มีความทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ :

- การมีศูนย์ราชการและอาคารของรัฐ เป็นต้นแบบอาคารประหยัดพลังงาน (Smart Building) และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยเพื่อรองรับการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วแก่ประชาชน โดยมีการนำนวัตกรรมมาใช้แนวทางการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา:

- การบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ของภาครัฐให้มีความทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เป้าหมายหลัก

เป้าหมายหลัก:

- การพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ตามแผน
- การจัดทำแผนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของภาครัฐ และการวัดผลการดำเนินงานตามแผนโครงการ/แผนงานและเป้าหมาย

โครงการ/แผนงานและเป้าหมาย:

- โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (โซนซี) : การส่งมอบโครงการและรับรู้รายได้ภายในปี 2567

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 (โซนซี) เป็นโครงการที่สนับสนุนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 และตอบหมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อการดำเนินงานของ ธพส. กับความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของการให้บริการของ ธพส. และประเด็นข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง

นโยบายคณะรัฐมนตรี (ณ วันที่ 12 กันยายน 2567)

คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภาให้ทราบถึงเจตนารมณ์ ยุทธศาสตร์ และนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งมั่นจะสร้างความสามัคคี ปรองดอง ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย ซึ่งจะนำไปสู่ความร่วมมือกันในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครองของประเทศให้ก้าวหน้าเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยมีนโยบายเร่งด่วนที่จะดำเนินการทันที ดังนี้

นโยบายแรก รัฐบาลจะผลักดันให้เกิดการปรับโครงสร้างหนี้ทั้งระบบ โดยเฉพาะกลุ่มสินเชื่อบ้านและรถ ช่วยเหลือลูกหนี้ทั้งในระบบและนอกระบบ ภายใต้ปรัชญาที่จะไม่ขัดต่อวินัยทางการเงินและไม่ทำให้เกิดภาวะภัยทางจริยธรรม (Moral Hazard) ของผู้มีภาระหนี้สิน ควบคู่กับการเพิ่มความรู้ทางการเงินและส่งเสริมการออมในรูปแบบใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนไทย โดยจะดำเนินนโยบายผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐธนาคารพาณิชย์ และบริษัทบริหารสินทรัพย์

นโยบายที่สอง รัฐบาลจะดูแลและส่งเสริมพร้อมกับปกป้องผลประโยชน์ของผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะ SMEs จากการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมของคู่แข่งทางการค้าต่างชาติ โดยเฉพาะผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และการแก้ไขปัญหาหนี้ของ SMEs เช่น การพักหนี้การจัดทำ Matching Fund ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างรัฐบาลและเอกชน เพื่อประคับประคองให้กลับมาเป็นกลไกที่แข็งแรงในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

นโยบายที่สาม รัฐบาลจะเร่งออกมาตรการเพื่ออลดราคาค่าพลังงานและสาธารณูปโภค ปรับโครงสร้างราคาพลังงานควบคู่กับการเร่งรัดจัดทำ ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำสัญญาซื้อขายพลังงานได้โดยตรง (Direct PPA) รวมทั้งการพัฒนาระบบสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อความมั่นคงทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (Strategic Petroleum Reserve: SPR) สำรวจหาแหล่งพลังงานเพิ่มเติม และการเจรจาประเด็นพื้นที่ทับซ้อนกับกัมพูชา (OCA) เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน พร้อมทั้งผลักดันการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Mass Transit) และการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วม ในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับนโยบาย “ค่าโดยสารราคาเดียว” ตลอดสาย เพื่อลดภาระค่าเดินทาง

นโยบายที่สี่ รัฐบาลจะสร้างรายได้ใหม่ของรัฐด้วยการนำเศรษฐกิจนอกระบบภาษี (Informal Economy) และเศรษฐกิจใต้ดิน (Underground Economy) เข้าสู่ระบบภาษีที่คาดว่าจะมีมูลค่าสูงกว่าร้อยละ 50 ของ GDP เพื่อนำไปจัดสรรสวัสดิการด้านการศึกษาสาธารณสุข และสาธารณูปโภค รวมทั้งอุดหนุนค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐานของประชาชน พร้อมทั้งจะปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

นโยบายที่ห้า รัฐบาลจะเร่งกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างความเชื่อมั่นและกระตุ้นให้เกิดการจับจ่ายใช้สอย ควบคู่กับการบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายและเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ**โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเปราะบางเป็นลำดับแรก** และ**ผลักดันโครงการดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet)** ซึ่งจะเป็นการวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัล และพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐที่มุ่งการพัฒนานโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน พร้อมเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน และการประกอบอาชีพ

นโยบายที่หก รัฐบาลจะยกระดับการทำเกษตรแบบดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัยโดยใช้แนวคิด **"ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้"** นาเทคโนโลยีด้านการเกษตร (Agri-Tech) เช่น เกษตรแม่นยำ (Precision Agriculture) และเทคโนโลยีด้านอาหาร (Food Tech) มาใช้พัฒนาอาชีพด้านการเกษตร ประมง ปศุสัตว์ และอาชีพที่เกี่ยวเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร รวมถึงการคว้าโอกาสในตลาดใหม่ ๆ รวมทั้งอาหารฮาลาล และ ฟื้นนโยบาย"ครัวไทยสู่ครัวโลก" ซึ่งเป็นจุดเด่นของประเทศไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) และ**เร่งเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรและราคาพืชผลการเกษตร** รวมทั้งเพื่อยกระดับรายได้ของเกษตรกร

นโยบายที่เจ็ด รัฐบาลจะเร่งส่งเสริมการท่องเที่ยว ด้วยการสานต่อความสำเร็จในการปรับโครงสร้างการตรวจลงตราทั้งหมดของประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอวีซ่า เช่น กลุ่มผู้เข้าร่วมงานแสดงสินค้านานาชาติ (MICE) และกลุ่มชาวต่างชาติที่ทำงานทางไกล (Digital Nomad) ซึ่งสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวถึง 1.892 ล้านล้านบาท ในปี 2566 โดยส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ เพิ่มแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น (Man-made Destinations) เช่น สวนน้ำ สวนสนุก ศูนย์การค้า สถาบันบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) นำคอนเสิร์ต เทศกาล และการแข่งขันกีฬาระดับโลกมาจัดในประเทศไทย รวมถึงส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองน่าเที่ยว เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวและเม็ดเงินมหาศาลที่จะกระจายลงสู่ผู้ประกอบการภายในประเทศได้อย่างรวดเร็ว

นโยบายที่แปด รัฐบาลจะแก้ปัญหายาเสพติดอย่างเด็ดขาดและครบวงจร เริ่มตั้งแต่การตัดต้นตอการผลิตและจำหน่ายด้วยการร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน การสกัดกั้นควบคุมการลักลอบนำเข้าและตัดเส้นทางการลำเลียงยาเสพติด การปราบปรามและการยึดทรัพย์ผู้ค้าอย่างเด็ดขาด การค้นหาผู้เสพในชุมชนเพื่อเข้าสู่กระบวนการรักษา ตลอดจนการบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด การฝึกอาชีพ การศึกษา และการฟื้นฟูสภาพทางสังคม รวมทั้งมีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือเพื่อไม่ให้กลับไปสู่วงจรยาเสพติดอีก เพื่อคืนคนคุณภาพกลับสู่สังคม

นโยบายที่เก้า รัฐบาลจะเร่งแก้ปัญหาอาชญากรรม อาชญากรรมออนไลน์/มิจฉาชีพ และอาชญากรรมข้ามชาติเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน โดยการเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราบแก๊งคอลเซ็นเตอร์ และรับมือกับอาชญากรรมออนไลน์อย่างรวดเร็ว ช่วยเหลือเหยื่อของมิจฉาชีพอย่างทันท่วงที โดยผนึกกำลังกับประเทศเพื่อนบ้านและสร้างกลไกการร่วมรับผิดชอบของบริษัทผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและธนาคารพาณิชย์

นโยบายที่สิบ รัฐบาลจะส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ และจัดสวัสดิการสังคมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างความเท่าเทียมทางโอกาสและเศรษฐกิจโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางที่สำคัญ ได้แก่ คนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มชาติพันธุ์ บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ เพื่อให้สามารถเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของรัฐได้โดยสะดวกตามที่กฎหมายบัญญัติ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
ด้านความมั่นคง	
1. การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างเสริมความสงบเรียบร้อยและสันติสุขให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมือง	- พลิกฟื้นความเชื่อมั่นของทั้งคนไทยและต่างชาติ - ด้วยการพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง มีเสถียรภาพ มีนิติธรรม และความโปร่งใส - เร่งจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้นโดยเร็วที่สุด โดยยึดโยงกับ - ประชาชน และหลักการของประชาธิปไตย สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล เคารพพหุวัฒนธรรมเพื่อเป็นบันไดสู่การพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นปัจจัยเร่งที่สำคัญ - มุ่งมั่นที่จะพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติพระราชกรณียกิจของสถาบันพระมหากษัตริย์ - ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อแก้ไขปัญหาเดิมและป้องกันไม่ให้ปัญหาใหม่เกิดขึ้น	- แก้ปัญหายาเสพติดอย่างเด็ดขาดและครบวงจรและมีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือเพื่อไม่ให้กลับไปสู่วงจรยาเสพติดอีกและคืนคนคุณภาพกลับสู่สังคม - การสร้างความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ - การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและรักษาสมดุลของระบบนิเวศท้องถิ่นเพื่อให้เป็นฐานสำคัญในการดำรงชีวิต - สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
3. การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติเพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง	- เร่งแก้ปัญหาอาชญากรรมอาชญากรรมออนไลน์/มิจฉาชีพและอาชญากรรมข้ามชาติเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน
4. การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐเพื่อสร้างเสริมความสงบสุข สันติสุข ความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ ภูมิภาค และโลกอย่างยั่งยืน	- ผนึกกำลังกับประเทศเพื่อนบ้าน และสร้างกลไกการร่วมรับผิดชอบปัญหาอาชญากรรม อาชญากรรมออนไลน์/มิจฉาชีพ และอาชญากรรมข้ามชาติของบริษัทผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและธนาคารพาณิชย์ - รักษาจุดยืนของการไม่เป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งระหว่างประเทศ (Non-Conflict) - จะดำเนินความสัมพันธ์กับนานาประเทศอย่างจริงใจและสร้างสรรค์ในกรอบของกฎหมายระหว่างประเทศ และบรรทัดฐานสากล โดยมีผลประโยชน์แห่งชาติเป็นแกนกลางสำคัญ - มุ่งมั่นที่จะทำงานร่วมกับนานาประเทศเพื่อส่งเสริมสันติภาพและความมั่งคั่งร่วมกัน เพื่อให้ประเทศไทยเป็นพื้นที่แห่งโอกาสสำหรับคนไทยและชาวต่างชาติ - เดินหน้าสานต่อนโยบายการทูต เศรษฐกิจเชิงรุกและการสร้าง Soft Power เพื่อส่งเสริมการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวระหว่างกัน โดยเฉพาะตลาดใหม่ ๆ - แก้ไขปัญหาที่ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งระบบทวิภาคี (Bilateral) และพหุภาคี (Multilateral) - เร่งเจรจาข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) กับประเทศคู่ค้าสำคัญ - เพิ่มบทบาทประเทศไทยในเวทีโลกและเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)
5. การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อให้กลไกสำคัญต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้หลักธรรมาภิบาล และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	- สร้างกลไกการร่วมรับผิดชอบปัญหาอาชญากรรมอาชญากรรมออนไลน์/มิจฉาชีพ และอาชญากรรมข้ามชาติของบริษัทผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมและธนาคารพาณิชย์ - การพัฒนาระบบสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อความมั่นคงทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (SPR) - ฟื้นนโยบาย "ครัวไทยสู่ครัวโลก" ซึ่งเป็นจุดเด่นของประเทศไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) - การเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานรูปแบบใหม่สำหรับทั้งการบริโภคภายในประเทศและการส่งออกพลังงานสู่ภูมิภาคอาเซียน

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	
1. การเกษตรสร้างมูลค่า ให้ความสำคัญ กับการเพิ่มผลิตภาพการผลิตทั้งเชิงปริมาณและมูลค่า และความหลากหลายของสินค้าเกษตร	- การยกระดับการทำเกษตรแบบดั้งเดิมให้เป็นเกษตรทันสมัย โดยใช้แนวคิด “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้” นำเทคโนโลยีด้านการเกษตร (Agri-Tech) มาใช้
2. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต โดยสร้างอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ที่ขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งอนาคต	- การผลักดันโครงการดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet) เพื่อวางรากฐานเศรษฐกิจดิจิทัล - ส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปไปสู่ยานยนต์แห่งอนาคต (HEVs PHEVs BEVs และ FCEVs) โดยเร่งดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศให้มาตั้งฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศอย่างต่อเนื่องด้วยแนวทางที่จะเพิ่มสัดส่วนการใช้วัตถุดิบภายในประเทศ (Local Content) - การถ่ายโอนเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้แก่ธุรกิจไทย ในขณะที่ยังรักษาการจ้างงาน - ต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) จากความเข้มแข็งเดิมในอุตสาหกรรมดิจิทัล เช่น การผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ การผลิตฮาร์ดดิสก์ และให้เป็นอุตสาหกรรมดิจิทัลสมัยใหม่ - ดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศเพื่อตั้ง Data Center และโรงงานผลิตชิปและชิปดีไซน์ และผลิต Semiconductor ในประเทศไทย - กระตุ้นให้เกิดความต้องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะในประเทศ - พัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub) โดยอาศัยพื้นฐานจิตวิญญาณการบริการของคนไทยที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ - ส่งเสริมการผลิตและใช้งานอุปกรณ์ทางการแพทย์ภายในประเทศ - สนับสนุนการนำเทคโนโลยีสุขภาพ (Health Tech) และนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีชีวภาพ (Biotechnology) มายกระดับมาตรฐานสาธารณสุขไทยให้ทัดเทียมมาตรฐานนานาชาติ เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางบริการทางการแพทย์ของภูมิภาค - กำกับดูแลให้เกิดการจัดสรรคลื่นความถี่และสิทธิในวงโคจรดาวเทียมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
3. สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว โดยรักษาการเป็นจุดหมายปลายทางที่สำคัญของการท่องเที่ยวระดับโลกที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวทุกระดับและเพิ่มสัดส่วนของนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูง	- เร่งส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยการสานต่อความสำเร็จในการปรับโครงสร้างการตรวจลงตราทั้งหมดของประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอวีซ่า - ส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ เพิ่มแหล่งท่องเที่ยวที่มนุษย์สร้างขึ้น (Man-made Destinations) - ส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองน่าเที่ยว - ส่งเสริมการยกระดับภูมิปัญญาไทยไปสู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Creative Culture) เพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศ - พัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub) โดยอาศัยพื้นฐานจิตวิญญาณการบริการของคนไทยที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ - ต่อยอดจากธุรกิจการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการแพทย์แผนไทยที่เป็นจุดแข็ง เพื่อรองรับความต้องการด้านสุขภาพที่เพิ่มขึ้นจากการที่ประชากรโลกเข้าสู่สังคมสูงวัย
4. โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก ครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคม พื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ	- การผลักดันการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Mass Transit) - การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าโดยสารร่วมในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับนโยบาย "ค่าโดยสารราคาเดียว" ตลอดสาย เพื่อลดภาระค่าเดินทาง - พัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพ (Care and Wellness Economy) และบริการทางการแพทย์ (Medical Hub) โดยอาศัยพื้นฐานจิตวิญญาณการบริการของคนไทยที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิจัยและนวัตกรรมยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนาดใหญ่ (Mega Projects) อย่างต่อเนื่องทั้งทางราง ทางน้ำ ทางถนน และทางอากาศอย่างไร้รอยต่อ - ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยทางถนนและลดต้นทุนระบบโลจิสติกส์ - สร้างทางคู่และรถไฟความเร็วสูงควบคู่กับการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ เพื่อให้เกิดการกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- ยกระดับท่าเรือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเชื่อมต่อการขนส่งสินค้า เพื่อให้ประเทศเป็นศูนย์กลางการคมนาคมและขนส่งของภูมิภาค (Logistics Hub) - พัฒนาสนามบินและเส้นทางการบินใหม่ ๆ เช่น สนามบินล้านนา สนามบินอันดามัน เพื่อมุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางทางการบิน (Aviation Hub) เพิ่มประตูบานใหม่ (Gateway) รองรับความต้องการเดินทางที่เพิ่มขึ้น - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลที่มีคุณภาพมั่นคง ปลอดภัย ครอบคลุมเพียงพอและเข้าถึงได้ ทั้งในด้านพื้นที่และราคาเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
5. พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่ สร้างและพัฒนาผู้ประกอบการยุคใหม่ ที่มีทักษะและจิตวิญญาณของการเป็นผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการแข่งขันและมีอัตลักษณ์ชัดเจน	- การดูแลและส่งเสริมพร้อมกับปกป้องผลประโยชน์ของผู้ประกอบการไทยโดยเฉพาะ SMEs จากการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมของคู่แข่งทางการค้าต่างชาติโดยเฉพาะผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ - จัดทำ Matching Fund ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างรัฐบาลและเอกชน - ผลักดันการยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการเงินชุดใหม่ที่มีความเป็นสากล โปร่งใส และเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ - ออกแบบสิทธิประโยชน์ที่จูงใจนักลงทุน และพัฒนาระบบนิเวศของอุตสาหกรรมการเงิน โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรและโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยให้สอดรับกับความต้องการของบริษัทด้านการเงินระดับโลก - เร่งแสวงหาโอกาสที่จะเพิ่มรายได้ทั้งในระดับประเทศและระดับปัจเจกบุคคล
ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	
1. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้สถาบันทางสังคมร่วมปลูกฝังค่านิยม และวัฒนธรรมที่พึงประสงค์	- ส่งเสริมการเกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพของเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน - เด็กไทยทุกคนจะต้องเข้าถึงศูนย์ดูแลเด็กปฐมวัยที่มีมาตรฐาน เมื่อเติบโตก็ได้เรียนหนังสือที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล - เร่งแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศได้เข้าถึงสิทธิที่พึงมี ทั้งการสมรสที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้กฎหมายสมรสเท่าเทียมถูกบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- ส่งเสริมความเท่าเทียมของชายและหญิงทั้งในระดับครอบครัวและในที่ทำงาน - ส่งเสริมสถาบันศาสนาให้เป็นกลไกในการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
2. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มุ่งเน้นการพัฒนาคนเชิงคุณภาพในทุกช่วงวัย	- ส่งเสริมการพัฒนายกระดับทักษะและการปรับทักษะของแรงงานไทยในอุตสาหกรรมยานยนต์เครื่องยนต์สันดาปและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวเนื่อง - เร่งส่งเสริมผลักดันให้เกิดการพัฒนาคนไทย ทุกช่วงวัยอย่างเต็มกำลังและความสามารถ - เสริมทักษะเดิม (Reskill) เพิ่มทักษะใหม่ (Upskill) ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพื่อให้แรงงานได้รับค่าจ้างที่เหมาะสมกับทักษะที่เพิ่มขึ้น เช่น ทักษะด้านการประยุกต์ใช้ AI
3. ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา	- วางรากฐานให้คนไทยทุกกลุ่มวัยใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการพัฒนาตนเอง เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และสร้างสรรค์นวัตกรรม นำประเทศสู่ความล้ำสมัย - พัฒนาระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งในระบบ นอกระบบ ตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาสนับสนุน ตอบโจทย์ศักยภาพของผู้เรียน - ส่งเสริมให้เกิดการเรียนสองภาษาโดยใช้ AI เป็นตัวช่วย เน้นการสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริง เพื่อการสร้างรายได้
4. การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	- การถ่ายโอนเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้แก่ธุรกิจไทย ในขณะที่ยังรักษาการจ้างงาน - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิจัยและนวัตกรรมยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก - ใช้สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุน การตั้งกองทุนสนับสนุนการจัดซื้อโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีของภาครัฐมาสนับสนุนการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศมาสู่ผู้ประกอบการไทย - สร้างระบบนิเวศเพื่อดึงดูดให้ผู้ประกอบการ ด้านเทคโนโลยีขนาดใหญ่ของโลกลงทุนในอุตสาหกรรมที่จะเอื้อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการไทยในอุตสาหกรรมดิจิทัลตลอดห่วงโซ่อุปทาน - ส่งเสริมการปลดล็อกศักยภาพทั้งด้านศิลปะ วัฒนธรรม และความสามารถทางกีฬา

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
5. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม	- การจัดสรรสวัสดิการด้านการศึกษา สาธารณสุขและสาธารณูปโภค รวมทั้งอุดหนุนค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐานของประชาชน - ขยายเครือข่ายการบริการระดับปฐมภูมิ พัฒนาระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) เพื่อให้ คนไทยเข้าถึงระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ลดเวลาและค่าใช้จ่าย - สานต่อโครงการฉีดวัคซีนปากมดลูก (HPV) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และใช้ศักยภาพของเครือข่ายสาธารณสุขในการส่งเสริม ป้องกัน และควบคุมโรคไม่ติดต่อ - เพิ่มการเข้าถึงการรักษาและบริการด้านสุขภาพจิตและยาเสพติด โดยเน้นการป้องกัน (Prevention) ให้ความรู้และการสร้างความตระหนัก
6. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	- ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ
7. การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ	- นำการแข่งขันกีฬาระดับโลกมาจัดในประเทศไทย - ส่งเสริมการปลดล็อกศักยภาพทั้งด้านศิลปะ วัฒนธรรม และความสามารถทางกีฬา
ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	
1. การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ	- ลดภาระและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ - การสร้างรายได้ใหม่ของรัฐด้วยการนำเศรษฐกิจนอกระบบภาษี (Informal Economy) และเศรษฐกิจใต้ดิน (Underground Economy) เข้าสู่ระบบภาษี - การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - การจัดสรรสวัสดิการด้านการศึกษา สาธารณสุขและสาธารณูปโภค รวมทั้งอุดหนุนค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐานของประชาชน - การเร่งกระตุ้นเศรษฐกิจสร้างความเชื่อมั่นและกระตุ้นให้เกิดการจับจ่ายใช้สอยควบคู่กับบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย และเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเปราะบางเป็นลำดับแรก - ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและจัดสวัสดิการสังคม ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างความเท่าเทียมทางโอกาสและเศรษฐกิจ โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบางที่สำคัญ ได้แก่ คนพิการ ผู้สูงอายุ กลุ่มชาติพันธุ์ บุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่มีคุณภาพ ครอบคลุมและเข้าถึงได้ทั้งในด้านพื้นที่และราคา - เปลี่ยนโครงสร้างทางภาษีครั้งใหญ่ที่ให้ความสำคัญกับการกระจายรายได้ ดึงแรงงานนอกระบบที่มีอยู่มากกว่าร้อยละ ๕๐ เข้าสู่ระบบ - ศึกษาความเป็นไปได้ของการปฏิรูประบบภาษีไปสู่แบบ Negative Income Tax ที่ผู้มีรายได้น้อยจะได้รับ “เงินภาษีคืนเป็นขั้นบันได” ตามเกณฑ์ที่กำหนด - เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ - เร่งจัดทำแผนที่ที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐและแก้ปัญหาที่ดินทับซ้อน - สนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงสิทธิที่ดินที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น - ยุติความขัดแย้งและแก้ไขข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน ทั้งระหว่างหน่วยงานภาครัฐด้วยกันเอง และระหว่างภาครัฐและประชาชน - ยกระดับระบบสาธารณสุขให้ดียิ่งกว่าเดิม จาก “30 บาท รักษาทุกโรค” เป็น “30 บาท รักษาทุกที่” ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพในระบบบริการสาธารณสุข - ขยายเครือข่ายการบริการระดับปฐมภูมิพัฒนาระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) เพื่อให้คนไทยเข้าถึงระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ลดเวลาและค่าใช้จ่าย
2. การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี	- ส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองน่าเที่ยว - สร้างรถไฟทางคู่และรถไฟความเร็วสูงควบคู่กับการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่ เพื่อให้เกิดการกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจ - เพิ่มขีดความสามารถของพื้นที่และชุมชนท้องถิ่น ในการจัดการสิ่งแวดล้อมและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - บริหารราชการแผ่นดินด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง
3. การเสริมสร้างพลังทางสังคม	- จัดทำ Matching Fund ซึ่งเป็นการลงทุนร่วมกัน ระหว่างรัฐบาลและเอกชน - ส่งเสริมการยกระดับภูมิปัญญาไทยไปสู่วัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Creative Culture) เพื่อส่งเสริม Soft Power ของประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- สนับสนุนและส่งเสริมการปรับใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้าน (Local Wisdom) ซึ่งเป็นศักยภาพของคนไทยและทุนทางวัฒนธรรมของประเทศไทยทั้งอาหารท้องถิ่นไทย ผ้าไทย มวยไทย ศิลปะการแสดงไทย ดนตรีไทย ผสมผสานกับศิลปะร่วมสมัยและสุราชุมชน เพื่อยกระดับสินค้า - สนับสนุนการสอดแทรกทุนทางวัฒนธรรมไปในภาพยนตร์ไทยและสื่อทุกรูปแบบ - ยกระดับทักษะ/ปลดล็อกศักยภาพของคนไทย เพื่อสร้างงานสร้างรายได้โดยรัฐบาลจะสนับสนุนการสร้าง Soft Power ของประเทศ ผ่านการส่งเสริม ๑ ครอบครัว ๑ ซอฟต์พาวเวอร์ (OFOS) - ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนดึงศักยภาพของผู้สูงอายุมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด - เร่งแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศได้เข้าถึงสิทธิที่พึงมีทั้งการสมรสที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้กฎหมายสมรสเท่าเทียมถูกบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ - ส่งเสริมความเท่าเทียมของชายและหญิงทั้งในระดับครอบครัวและในที่ทำงาน
4. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง	- การเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนและการประกอบอาชีพ - การเพิ่มความรู้ทางการเงินและส่งเสริมการออมในรูปแบบใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนไทย - กระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และการดูแลชุมชน
ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	
1. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว	- ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy or Eco-friendly Economy) โดยอาศัยจุดแข็งของที่ตั้งใกล้เส้นศูนย์สูตรเข้าถึงพลังงานแสงอาทิตย์ได้ตลอดทั้งปี - สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตพลังงานสะอาดทั้งพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคาและผืนน้ำ พลังงานน้ำ และพลังงานทางเลือกอื่น ๆ - สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- จัดหาน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภคให้ประชาชนทุกพื้นที่เข้าถึงได้ - เร่งให้น้ำถึงไร่นาด้วยการเพิ่มศักยภาพแหล่งกักเก็บน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำควบคู่กับการขยายเขตชลประทาน พร้อมทั้งเพิ่มแหล่งน้ำ เพื่อรองรับการเติบโตของภาคอุตสาหกรรม - สานต่อนโยบายความเป็นกลางทางคาร์บอน(Carbon Neutrality) เพื่อให้ประเทศไทยเป็นผู้นำของอาเซียนในด้านการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่ชั้นบรรยากาศ ซึ่งจะช่วยเปิดประตูบานใหญ่สู่การค้าโลกและช่วยสร้างข้อได้เปรียบให้ผู้ผลิตสินค้าและบริการในประเทศ - ส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางด้านการซื้อขายคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ของอาเซียน ผ่านตลาดหลักทรัพย์ไทย
2. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล	- ยกระดับการบริหารจัดการน้ำ - สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ
3. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ	- การปรับกระบวนการผลิตของภาคอุตสาหกรรมภาคเกษตรกรรมและภาคธุรกิจบริการให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม - เพิ่มขีดความสามารถของพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นในการจัดการสิ่งแวดล้อมและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - สร้างการมีส่วนร่วมในการรับมือกับภัยธรรมชาติโดยเฉพาะการแก้ปัญหา PM 2.5 และการบริหารจัดการน้ำที่จะต้องได้รับความร่วมมือระหว่างประเทศ - แก้ปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้งร่วมกับทุกภาคส่วน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับศักยภาพของลุ่มน้ำและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้สร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน
4. พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง	- ยกระดับระบบสาธารณสุขให้ดียิ่งกว่าเดิม จาก “๓๐ บาท รักษาทุกโรค” เป็น “๓๐ บาท รักษาทุกที่” ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพในระบบบริการสาธารณสุข - ขยายเครือข่ายการบริการระดับปฐมภูมิพัฒนาระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) เพื่อให้คนไทยเข้าถึง

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	ระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ลดเวลาและค่าใช้จ่าย - สานต่อโครงการฉีดวัคซีนปากมดลูก (HPV) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ และใช้ศักยภาพของเครือข่ายสาธารณสุขในการส่งเสริม ป้องกัน และควบคุมโรคไม่ติดต่อ - เพิ่มการเข้าถึงการรักษาและบริการด้านสุขภาพจิตและยาเสพติด โดยเน้นการป้องกัน (Prevention) ให้ความรู้และการสร้างความตระหนัก - การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและรักษาสมดุลของระบบนิเวศท้องถิ่นเพื่อให้เป็นฐานสำคัญในการดำรงชีวิต - จัดการกับปัญหาการลักลอบกำจัดหรือฝังกลบกากอุตสาหกรรม/ของเสียอันตรายด้วยความเข้มงวด
5. พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	- การสร้างระบบสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อความมั่นคงทางยุทธศาสตร์ของประเทศ (SPR) - การสำรวจหาแหล่งพลังงานเพิ่มเติม และการเจรจาประเด็นพื้นที่ทับซ้อนกับกัมพูชา (OCA) เพื่อลดต้นทุนด้านพลังงาน - พัฒนาอาชีพด้านการเกษตร ประมง ปศุสัตว์และอาชีพที่เกี่ยวเนื่องเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร - ฟื้นนโยบาย “ครัวไทยสู่ครัวโลก” ซึ่งเป็นจุดเด่นของประเทศไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของโลกด้านความมั่นคงทางอาหาร (Food Security) - สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตพลังงานสะอาด ทั้งพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคาและผืนน้ำ พลังงานน้ำ และพลังงานทางเลือกอื่น ๆ - พัฒนาตลาดซื้อขายไฟฟ้าเสรีและคาร์บอนเครดิต(Carbon Credit) เพื่อความยั่งยืนและการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานรูปแบบใหม่สำหรับทั้งการบริโภคภายในประเทศและการส่งออกพลังงานสู่ภูมิภาคอาเซียน - สร้างความมั่นคงทางพลังงาน - ส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า - สนับสนุนให้ประชาชนผลิตกระแสไฟฟ้าระบบโซลาร์เซลล์ใช้ในครัวเรือนและมีรายได้จากการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าที่ผลิตเกินกว่าความต้องการคืนให้รัฐ - จัดหาแหล่งน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการ รองรับการเติบโตของเมืองและการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ - ยกระดับการบริหารจัดการน้ำ

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
	- จัดหาน้ำสะอาดสำหรับอุปโภคบริโภคให้ประชาชนทุกพื้นที่เข้าถึงได้ - จะเร่งให้น้ำถึงไร่นาด้วยการเพิ่มศักยภาพแหล่งกักเก็บน้ำและเพิ่มประสิทธิภาพระบบกระจายน้ำควบคู่กับการขยายเขตชลประทาน พร้อมทั้งเพิ่มแหล่งน้ำ เพื่อรองรับการเติบโตของภาคอุตสาหกรรม
6. ยกระดับกระบวนทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ	- เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดินของรัฐ - เร่งจัดทำแผนที่ที่ทันสมัยและใช้เทคโนโลยี เพื่อปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐและแก้ปัญหาที่ดินทับซ้อน - จัดตั้งศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบและส่งเสริมวัฒนธรรมในพื้นที่เพื่อยกระดับและพัฒนาความสามารถด้านวัฒนธรรมสร้างสรรค์ของคนไทยให้สร้างมูลค่า - เพิ่มขีดความสามารถของพื้นที่และชุมชนท้องถิ่นในการจัดการสิ่งแวดล้อมและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ - สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้งระบบ
ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	
1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส	- การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐที่มุ่งการพัฒนานโยบายที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน - ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะของรัฐ - ยกระดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น - ปรับบทบาทภาครัฐเป็นการส่งเสริมสนับสนุน(Enable) การอำนวยความสะดวก (Facilitate) และการกำกับกฎกติกา (Regulate) เพื่อให้ประชาชนและเอกชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่	- บริหารค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด - รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ - การเร่งรัดเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณให้สามารถกระจายเม็ดเงินสู่เศรษฐกิจโดยเร็ว - พิจารณาใช้เครื่องมือทางการเงินอื่น ๆในการลดภาระการลงทุนภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลังของประเทศอย่างเคร่งครัด

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ	- ปฏิรูประบบราชการให้ทันสมัยในระบบดิจิทัล (Digital Government) และปฏิรูปกองทัพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ปรับขนาดให้มีความคล่องตัว เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณและการปฏิบัติราชการ ปรับขนาดและกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้องกับภารกิจ - การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน - กระจายอำนาจสู่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดตัดสินใจในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และการดูแลชุมชน
4. ภาครัฐมีความทันสมัย	- ปฏิรูประบบราชการให้ทันสมัยในระบบดิจิทัล(Digital Government) และปฏิรูปกองทัพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ปรับขนาดให้มีความคล่องตัว เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณและการปฏิบัติราชการ ปรับขนาดและกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้องกับภารกิจ - เน้นใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้ความสำคัญกับความโปร่งใส - การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน - ยกระดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น - ปรับบทบาทภาครัฐเป็นการส่งเสริมสนับสนุน(Enable) การอำนวยความสะดวก (Facilitate) และการกำกับกฎกติกา (Regulate) เพื่อให้ประชาชนและเอกชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว - การให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนพัฒนาประเทศ
5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ	- บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง มีคุณธรรม มุ่งมั่นและมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
6. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ	- ยึดมั่นในหลักนิติธรรม (Rule of Law) และความโปร่งใส (Transparency) - การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบเน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน - กระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และการดูแลชุมชน - เน้นใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้ความสำคัญกับความโปร่งใส

ยุทธศาสตร์ชาติ	นโยบายรัฐบาล
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น	- การปรับโครงสร้างราคาพลังงาน ควบคู่กับการเร่งรัดจัดทำปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง - การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ผลักดันการยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการเงินชุดใหม่ที่มีความเป็นสากล โปร่งใส และเอื้อต่อการประกอบธุรกิจ - เร่งแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศได้เข้าถึงสิทธิที่พึงมีทั้งการสมรสที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้กฎหมายสมรสเท่าเทียมถูกบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ - ลดกฎหมายและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น (Ease of Doing Business) เพื่อไม่ให้ภาครัฐเป็นอุปสรรคของภาคธุรกิจหรือขัดขวางการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ - ดำเนินความสัมพันธ์กับนานาประเทศอย่างจริงใจและสร้างสรรค์ในกรอบของกฎหมายระหว่างประเทศและบรรทัดฐานสากลโดยมีผลประโยชน์แห่งชาติเป็นแกนกลางสำคัญ
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค	- ฟื้นฟูหลักนิติธรรมที่เข้มแข็ง - เร่งจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้นโดยเร็วที่สุด โดยยึดโยงกับประชาชน และหลักการของประชาธิปไตย สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนสากล เคารพพหุวัฒนธรรมเพื่อเป็นบันไดสู่การพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นปัจจัยเร่งที่สำคัญ

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ดำเนินงานตามนโยบายคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ครอบคลุมในทุกมิติของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

<u>ด้านความมั่นคง</u>

ที่มุ่งเน้นการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์กร เพื่อให้กลไกต่างๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้หลักธรรมาภิบาลและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

<u>ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</u>

ที่ ธพส. มุ่งเน้นและสนับสนุนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบดิจิทัล และฐานข้อมูลที่หลากหลาย (Big data) เพื่อสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันเหตุการณ์ เกิดความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร นำไปสู่ไปการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

การพัฒนาศักยภาพคนเชิงคุณภาพ ยกระดับทักษะและการเพิ่มความรู้ ความสามารถในการทำงาน โดยมุ่งเน้นกลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน ซึ่งถือเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ยกระดับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก มุ่งเน้นการสร้างสังคมการทำงานด้วยการบริหารจัดการองค์ความรู้ควบคู่กับกระบวนการทำงานของแต่ละฝ่าย/ส่วนงาน

ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

ธพส. มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการการป้องกันและลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติการดำเนินการ การดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและมั่นใจกับทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะการดำเนินการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อกังวล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ มีปรับปรุงพัฒนา จนก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาแบบทันการณ์ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังนำข่อมูลย้อนกลับที่ได้ (Feedback) มาดำเนินการจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ธพส. สนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy or Eco-Friendly Economy) โดยสนับสนุนและให้ความสำคัญกับการประหยัดพลังงาน ลดมลภาวะ และการบริหารจัดการอาคารอย่างยั่งยืน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ให้ความสำคัญกับ Green Economy และการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม และยังมีกิจกรรมส่งเสริมด้าน CSR ของ ธพส. ที่ให้ความสำคัญต่อระบบนิเวศ ของชุมชนและสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

ธพส. มุ่งเน้นการพัฒนาศูนย์ข้อมูลทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มุ่งการพัฒนานโยบายที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวมถึงการยกระดับการให้บริการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการพัฒนาระบบช่องการการสื่อสารแบบดิจิทัล (Digital Government) เพื่อให้มีความคล่องตัว และตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สะดวก และรวดเร็ว แก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียนได้ทันการณ์

นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง

นโยบายกระทรวงเจ้าสังกัดที่เกี่ยวข้องด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ “อุตสาหกรรมด้านพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ของประเทศไทยมีลักษณะเป็นตลาดที่มีการแข่งขันสูงและมีเอกชนในอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก โดยทิศทางในปัจจุบันมีแนวโน้มการพัฒนาควบคู่กับการใช้นวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม อีกทั้งการลงทุนในอุตสาหกรรมพัฒนาอสังหาริมทรัพย์มีขนาดใหญ่ จึงควรพิจารณาแนวทางการให้ภาคเอกชนเข้าร่วมดำเนินโครงการอีกทางหนึ่ง เพื่อสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องการพัฒนาอุตสาหกรรม 4.0 การพัฒนาปัจจัยแวดล้อมทางกายภาพและดิจิทัลให้เอื้อต่อการประกอบกิจกรรมอุตสาหกรรม และการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสังคมและสิ่งแวดล้อม” ยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1) การเสริมสร้างความมั่นคงทางการคลัง 2) การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน 3) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรกระทรวงการคลัง 4) การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม 5) การคลังการเงินเพื่อสิ่งแวดล้อม และ 6) การเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารงาน

อย่างมีธรรมาภิบาลและมืออาชีพ เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง "การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินภาครัฐ การใช้ที่ราชพัสดุเพื่อสนับสนุนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและคลัสเตอร์ การพิจารณามาตรการรองรับสังคมผู้สูงอายุ การส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) โดยการใช้มาตรการทางการเงินการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อมฯ"

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง ที่ประกอบไปด้วย 6 ยุทธศาสตร์ จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นส่วนในการผลักดันยุทธศาสตร์ที่ (6) การเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารงาน อย่างมีธรรมาภิบาลและมืออาชีพ ด้วยการสนับสนุนและผลักดันการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และ ธพส. มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบให้ทุกการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการจัดทำการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมข้อกังวล ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ต่อการให้บริการของ ธพส. ในแต่ละโครงการต่างๆ มาเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างมืออาชีพ เพื่อจะได้สนับสนุนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง ยุทธศาสตร์ที่ (2) การสนับสนุนศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน ต่อไปในอนาคต ด้วยรูปแบบธุรกิจและการดำเนินงานของ ธพส.

ยุทธศาสตร์กรมธนารักษ์ ระยะ 5 ปี (2566 – 2570)

วิสัยทัศน์ "บริหารทรัพย์สินของแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน" โดยกรมธนารักษ์กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย (1) การบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ (2) การบริหารจัดการทรัพย์สินของแผ่นดิน เพื่อประโยชน์เชิงสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และ (3) การบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูง จากประเด็นยุทธศาสตร์ของกรมธนารักษ์ ธพส. จึงได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานภารกิจด้านที่ราชพัสดุระยะ 20 ปี ของกรมธนารักษ์มาประกอบการจัดทำแผนวิสาหกิจ ธพส. ในการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ราชพัสดุเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เนื่องด้วย ธพส. เป็นหน่วยงานในกำกับของกรมธนารักษ์ รวมถึงรูปแบบการดำเนินงานและรายได้ส่วนใหญ่ มาจากการกำหนดนโยบายของกรมธนารักษ์ ทั้งในมิติของการจัดหางบประมาณ การจัดหาผู้เช่าและการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายและประเด็นทางยุทธศาสตร์ของกรมธนารักษ์ ธพส. จึงได้ดำเนินการสำรวจ เพื่อนำเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Stakeholder) หรือ VOS มาใช้ในการวิเคราะห์จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถดำเนินงานหรือบริการที่ดี เพื่อตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่ม

แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Digital Economy : DE)

พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560 ได้กำหนดว่า "เพื่อให้การพัฒนาดิจิทัลเกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นส่วนรวม ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขึ้น ตามข้อเสนอของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การประกาศใช้และการแก้ไขปรับปรุงนโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วย

การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ให้ทำเป็นประกาศพระบรมราชโองการและประกาศในราชกิจจานุเบกษา" นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้าน ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากยุทธศาสตร์ 6 ด้านของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Digital Economy : DE) ว่าด้วยเรื่องของการมุ่งเน้น พัฒนา ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการดำเนินงานด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และในแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพันธกิจการดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนเชื่อมโยงและผลักดันยุทธศาสตร์ดังกล่าว ด้วยพันธกิจที่ 2 คือ สนับสนุนการพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบดิจิทัล และฐานข้อมูลที่หลากหลาย (Big data) เพื่อสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันเหตุการณ์ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน และภาพลักษณ์ขององค์กร จนนำไปสู่การเป็นแบรนด์ที่ยั่งยืน (Sustainable Brand)

นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 - 2570)

นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ฉบับสมบูรณ์นี้ ได้กำหนดวิสัยทัศน์การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ คือ "บริการที่สำคัญของประเทศไทยมีความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม" โดยมุ่งเน้นสร้างขีดความสามารถ (บุคลากร องค์ความรู้และเทคโนโลยี) (Capacity), การบูรณาการความร่วมมือเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือทางไซเบอร์และฟื้นคืนสู่สภาวะปกติ (Partnership), สร้างบริการภาครัฐและโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศให้มีความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และฟื้นคืนสู่สภาพปกติได้ (Resilience), สร้างศักยภาพของหน่วยงานระดับชาติให้มีคุณภาพและมาตรฐาน (Standard) โดย ธพส. ต้องนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ว่าด้วยการจัดเก็บฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile) ของ ธพส. ในรูปแบบดิจิทัลที่อยู่ภายใต้และควบคุมด้วยนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ธพส. คำนึงถึงการเก็บรักษาและการรักษาข้อมูลความลับของทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกำหนดสิทธิของบุคลากรภายในที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ เพื่อเสริมสร้างความผูกพันเชื่อมั่น และไว้วางใจต่อแบรนด์ ธพส. แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทย ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (พ.ศ. 2564 - 2570)

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564 ให้การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) : โมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นวาระแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป และให้คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พิจารณากำหนดและดำเนินแผนงาน/โครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 นั้น

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการบริหารฯ จึงจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570 เพื่อใช้เป็นกรอบการทำงานสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาตินี้ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วและยั่งยืน

ที่ผ่านมาประเทศไทยใช้ทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งผลของการพัฒนาดังกล่าวต้องแลกด้วยความเสื่อมโทรมของทรัพยากรและการลดลงของความหลากหลายทางชีวภาพ เกิดของเหลือทิ้งที่สร้างมลพิษ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาสุขภาพ จึงต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อแก้ปัญหา ยิ่งไปกว่านั้น การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในลักษณะ “ทำมากได้น้อย” เนื่องจากไม่สามารถสร้างมูลค่าให้กับทรัพยากรได้เต็มศักยภาพ เกิดการพัฒนาแบบกระจุกตัว ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ มาก เศรษฐกิจต้องพึ่งพาปัจจัยภายนอก ได้รับผลกระทบสูงจากการเปลี่ยนแปลงภายนอก นอกจากนี้ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยเพียงร้อยละ 3 ต่อปีด้วยอัตราการเติบโตดังกล่าว ไม่เพียงพอในการนำพาประเทศไทยให้ก้าวข้าม “กับดักประเทศรายได้ปานกลาง”ประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยอาศัยฐานความเข้มแข็งของประเทศอันประกอบด้วยความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม ส่งเสริมและพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นเจ้าของสินค้าและบริการมูลค่าสูง ที่ยกระดับมูลค่าในห่วงโซ่การผลิตสินค้าและบริการ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ช่วยทลายข้อจำกัดให้เกิดการก้าวกระโดดของการพัฒนาต่อยอด สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน กระจายรายได้ โอกาส และความมั่งคั่งแบบทั่วถึง (Inclusive growth)รวมถึงการรักษาฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพให้สมดุล ด้วยการใช้โมเดลเศรษฐกิจใหม่ที่เรียกว่า “โมเดลเศรษฐกิจ BCG” ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน ทั้งนี้ โมเดลเศรษฐกิจ BCG มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และสอดรับกับหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยโดยโมเดลเศรษฐกิจ BCG ทำหน้าที่บูรณาการการพัฒนาตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สร้างคุณค่าเพิ่ม (Value creation) จากฐานความหลากหลายของทรัพยากรชีวภาพและวัฒนธรรมด้วยกลไกจตุภาคี (Quadruple helix)

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายใต้โมเดลเศรษฐกิจ BCG ซึ่งเป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน ทั้งนี้ โมเดลเศรษฐกิจ BCG มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และสอดรับกับหลักการของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (SEP) ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และด้วยการสร้างคุณค่าเพิ่มดังกล่าว ธพส. มีพันธกิจและวัตถุประสงค์จะสอดรับและเชื่อมโยง ส่งเสริม กับโมเดลเศรษฐกิจ BCG คือ ส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะ (Public Communication) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Knowledge Sharing) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางและสื่อต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีบทบาทร่วมในกระบวนการปฏิบัติงาน ช่วยลดความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับการดำเนินงานจาก CSR in Process สู่ CSV ที่มุ่งขับเคลื่อนธุรกิจบนฐานการผนวกความต้องการที่แท้จริงของสังคมกับการสร้างรูปแบบธุรกิจใหม่ (Creative Shared Value) ในแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- **ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC)**

1. ธพส. ควรมุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจในรูปแบบอื่นๆ ที่เป็นแนวโน้มในอนาคต เช่น การบริหารจัดการอาคารที่รองรับโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) หรือโครงการที่สามารถรองรับ การดำเนินธุรกิจสมัยใหม่ ซึ่งจะสามารถสนับสนุนให้ ธพส. มีรายได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง เพื่อให้มีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินธุรกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ในอนาคต

2. ธพส. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการความรู้และนวัตกรรม โดยควรนำเทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการความรู้และนวัตกรรม มาปรับใช้ทั้งการให้บริการและการดำเนินงานในองค์กร รวมถึงควรมีการวัดผล ติดตาม วิเคราะห์ และประเมินตัววัดผลลัพธ์ดังกล่าวให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของกระบวนการ ตลอดจนมีการนำผลจากการประเมินไปเรียนรู้ และจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุงและจัดทำนวัตกรรม โดยมีการจัดเก็บความรู้และนวัตกรรมที่ได้ลงระบบดิจิทัล

3. ธพส. ควรทบทวนและปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยงของโครงการต่างๆ โดยเฉพาะในโครงการที่ ธพส. ต้องร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอกและมีปัจจัยที่เป็นข้อจำกัดด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ทั้งนี้ เพื่อให้ ธพส. สามารถบริหารจัดการโครงการ/แผนงานได้ตามแผนประจำปี

สคร. มีความเห็นเพิ่มเติม สรุปได้ ดังนี้

1. ธพส. ควรหามาตรการหรือแนวทางการเพิ่มรายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่ รวมถึงกำกับติดตามโครงการสำคัญให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 พื้นที่โซนซี ซึ่งตามแผนจะเริ่มเปิดให้บริการและรับรู้รายได้ในปี 2567

2. ธพส. ควรเร่งรัดและให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมภายในองค์กรให้มากขึ้น ทั้งนี้ ขอให้ ธพส. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานด้านกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ประจำปีบัญชี 2566 มาพิจารณา เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวในปีบัญชี 2567 ต่อไป

ภาพแสดงความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของ ธพส. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ 13 ด้าน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และนโยบายรัฐบาล

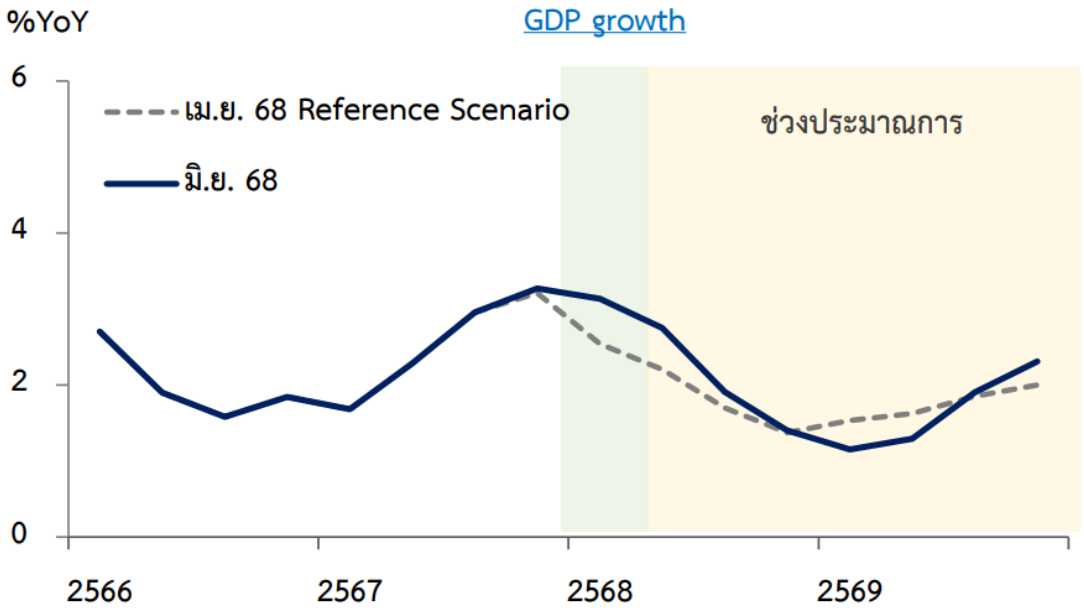
ภาพแสดงความเชื่อมโยงนโยบายรัฐบาลกับยุทธศาสตร์ ธพส.

2.9.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม (Economic: E)

เศรษฐกิจไทยไตรมาสที่ 2 ของปี 2568

ธนาคารแห่งประเทศไทย (มิถุนายน 2568) คาดการณ์เศรษฐกิจไทยปี 2568 และปี 2569 มีแนวโน้มขยายตัวที่ร้อยละ 2.3 และ 1.7 ตามลำดับ โดยมีสมมติฐานกรณีที่ไทยถูกเรียกเก็บภาษีนำเข้าจากสหรัฐฯ (Reciprocal Tariff) ร้อยละ 18 ขณะที่ประเทศอื่นถูกเรียกเก็บ ร้อยละ 10 โดยอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ร้อยละ 2.3 ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากเศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่ 1/2568 และเครื่องชี้เศรษฐกิจในไตรมาสที่ 2 มีแนวโน้มขยายตัวดีกว่าที่ประเมินไว้ โดยการส่งออกที่ขยายตัวได้สูงจากลุ่มสินค้าอิเล็กทรอนิกส์และล้นที่มีการเร่งส่งออกไปสหรัฐฯ ส่งผลบวกต่อภาคการผลิตและภาคบริการที่เกี่ยวข้อง

แสดงการคาดการณ์แนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2568 และปี 2569

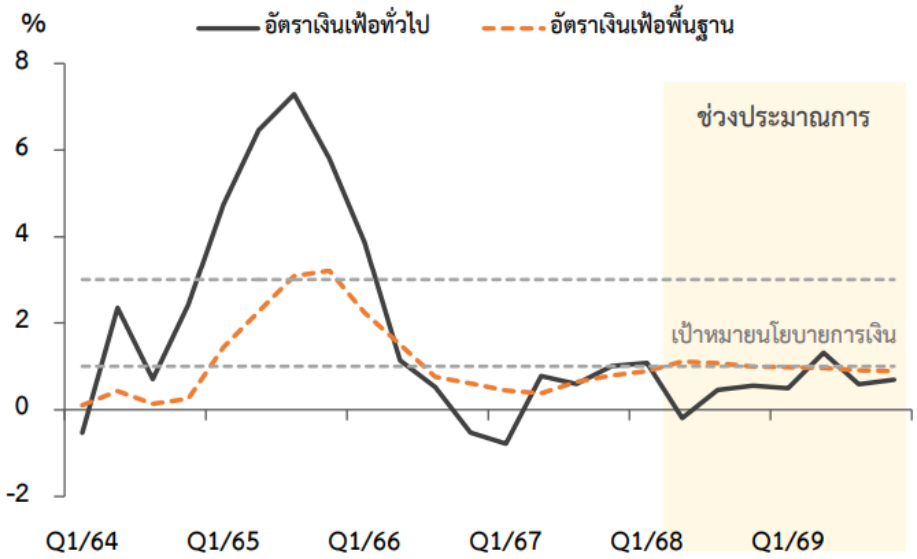


MPC มิ.ย. 68	2567	H1/68	H2/68	2568	2569
GDP (%YoY)	2.5	2.9	1.7	2.3	1.7
GDP (%QoQ)	0.8	0.6	0.1	0.3	0.6

ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย, มิถุนายน 2568

อัตราเงินเฟ้อทั่วไปในปี 2568 และปี 2569 ธนาคารแห่งประเทศไทย คาดการณ์ว่ายังอยู่ในระดับต่ำที่ร้อยละ 0.5 และ 0.8 ตามลำดับ จากหมวดพลังงานและอาหารสด ด้านอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานในปี 2568 และปี 2569 อยู่ที่ร้อยละ 1.0 และ 0.9 ตามลำดับ ทั้งนี้ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปที่ทรงตัวในระดับต่ำเป็นผลมาจากปัจจัยด้านอุปทานเป็นหลัก และไม่ได้นำไปสู่ภาวะที่ราคาสินค้าลดลงเป็นวงกว้าง อีกทั้งเงินเฟ้อคาดการณ์ในระยะปานกลางยังอยู่ในกรอบเป้าหมาย

แสดงการคาดการณ์อัตราเงินเฟ้อ ปี 2568 และปี 2569



%YoY	2567	2568	2569
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	0.4	0.5	0.8
อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน	0.6	1.0	0.9

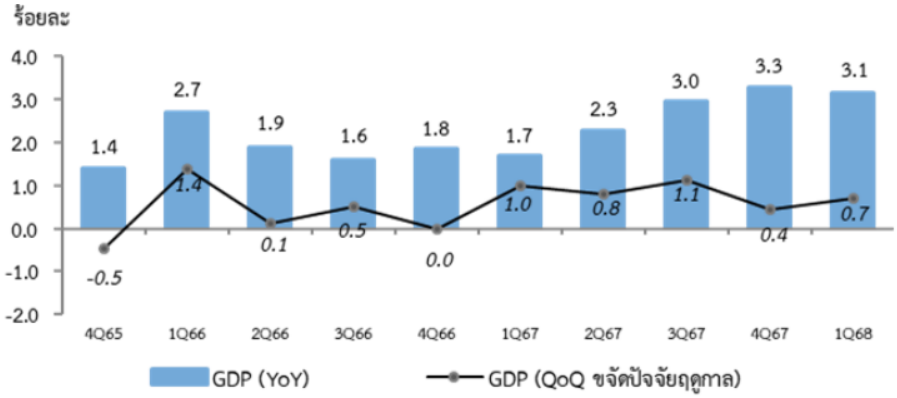
ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย, มิถุนายน 2568

ขณะที่การประชุมของคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ครั้งที่ 3/2568 ในการประชุม เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2568 มีมติให้คงอัตราดอกเบี้ยนโยบายไว้ที่ร้อยละ 1.75 ต่อปี โดยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการคงอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ได้แก่ 1) เศรษฐกิจไทยในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568 ขยายตัวดีกว่าที่ประเมินไว้จากภาคการผลิตและการส่งออกสินค้า อย่างไรก็ดีเศรษฐกิจในระยะถัดไปมีแนวโน้มขยายตัวชะลอลง โดยมีความเสี่ยงจากปัจจัยทั้งภายนอกและภายในประเทศ 2) อัตราเงินเฟ้อทั่วไปอยู่ในระดับต่างจากปัจจัยด้านอุปทานเป็นหลัก โดยไม่ได้นำไปสู่ภาวะที่ราคาสินค้าลดลงเป็นวงกว้าง และ 3) สินเชื่อ ชะลอลง ส่วนหนึ่งจากความต้องการสินเชื่อที่ลดลงในบางกลุ่มและความเสี่ยงด้านเครดิตที่เพิ่มขึ้น โดยต้องติดตามคุณภาพสินเชื่อ SMEs และสินเชื่อที่อยู่อาศัย

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาส 1/2568 พบว่าขยายตัวร้อยละ 3.1 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 3.3 ในไตรมาส 4/2567 ปัจจัยหลักมาจากการผลิตภาคนอกเกษตรชะลอลง โดยเฉพาะบริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตาม การขายส่งและการขายปลีกฯ การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม และกิจกรรมทางการเงินและการประกันภัยขยายตัว สำหรับการผลิตภาคเกษตรเร่งขึ้นตามปริมาณผลผลิตของพืชสำคัญที่เพิ่มขึ้น ด้านการใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคขั้นสุดท้ายของเอกชน การใช้จ่ายเพื่อการอุปโภคขั้นสุดท้ายของรัฐบาล การนำเข้าสินค้าและบริการ และการสะสมทุนถาวรเบื้องต้นชะลอลง ขณะที่การส่งออกสินค้าและบริการขยายตัวเร่งขึ้นตามปริมาณ สินค้าส่งออกที่เร่งขึ้น ด้านการก่อสร้าง ขยายตัวในเกณฑ์สูงร้อยละ 16.2 ต่อเนื่อง จากการขยายตัวร้อยละ 18.3 ในไตรมาสก่อนหน้า ตามการเพิ่มขึ้นในเกณฑ์สูงของการก่อสร้างภาครัฐ โดยเฉพาะการก่อสร้างของรัฐบาล

ในขณะที่การก่อสร้างของรัฐวิสาหกิจลดลง ร้อยละ 3.0 ตามการปรับตัวลดลงของการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญๆ และการก่อสร้างภาคเอกชนลดลงต่อเนื่องเป็นไตรมาสที่ 4 ร้อยละ 3.8 เทียบกับการลดลงร้อยละ 3.9 ในไตรมาสก่อนหน้า ตามการปรับตัวลดลงของการก่อสร้างที่อยู่อาศัยทุกประเภท และการก่อสร้างอาคารที่มิใช่ที่อยู่อาศัยทุกประเภท (ยกเว้นการก่อสร้างอาคารโรงงานที่ยังขยายตัวร้อยละ 3.7)

แสดงอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาส 1/2568



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, พฤษภาคม 2568

แนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี 2568 คาดว่าจะขยายตัวในช่วงร้อยละ 1.3 - 2.3 (ค่ากลางการประมาณการร้อยละ 1.8) โดยคาดว่าการอุปโภคบริโภคจะขยายตัวร้อยละ 2.4 และการลงทุนภาคเอกชนลดลงร้อยละ 0.7 ขณะที่มูลค่าการส่งออกในรูปดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 1.8 อัตราเงินเฟ้อเฉลี่ยอยู่ในช่วง ร้อยละ 0.0 - 1.0 และดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 2.5 ของ GDP โดยมีปัจจัยสนับสนุนมาจากการเพิ่มขึ้นของรายจ่ายลงทุนภาครัฐสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2568 การขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการบริโภคภาคเอกชนท่ามกลางอัตราการว่างงานและอัตราเงินเฟ้อที่อยู่ในระดับต่ำ และการฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยวและบริการที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกับการขยายตัวต่อเนื่องของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

แนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปี 2568

(%YoY)	ข้อมูลจริง			ประมาณการปี 2568	
	2565	2566	2567	ณ 17 ก.พ. 68	ณ 19 พ.ค. 68
GDP	2.6	2.0	2.5	2.3 - 3.3 (2.8)	1.3 - 2.3 (1.8)
การบริโภคภาคเอกชน	6.2	6.9	4.4	3.3	2.4
การอุปโภคภาครัฐบาล	0.1	-4.7	2.5	1.3	1.3
การลงทุนภาคเอกชน	4.6	3.1	-1.6	3.2	-0.7
การลงทุนภาครัฐ	-3.9	-4.2	4.8	4.7	5.5
มูลค่าการส่งออก (รูปเงิน USD)	5.4	-1.5	5.8	3.5	1.8
เงินเฟ้อ (%)	6.1	1.2	0.4	0.5 - 1.5	0.0 – 1.0
ดุลบัญชีเดินสะพัด (%GDP)	-3.5	1.5	2.1	2.5	2.5

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, พฤษภาคม 2568

ด้านอัตราเงินเฟ้อ ในไตรมาสแรกของปี 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติคาดการณ์อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.1 ต่อเนื่องจากร้อยละ 1.0 ในไตรมาสก่อนหน้า ขณะที่อัตราเงินเฟ้อพื้นฐานอยู่ที่ร้อยละ 0.9 ต่อเนื่องจากร้อยละ 0.8 ในไตรมาสก่อนหน้า โดยในเดือนเมษายน 2568 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปปรับตัวลดลงครั้งแรกในรอบ 13 เดือน ร้อยละ 0.2 เนื่องจากการลดลงของดัชนีราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และค่ากระแสไฟฟ้าเป็นสำคัญ ส่วนอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานอยู่ที่ร้อยละ 1.0 เฉลี่ย 4 เดือนแรกของปี 2568 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปและอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานอยู่ที่ร้อยละ 0.8 และร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2567-2569: สำนักงานให้เช่าในกรุงเทพฯ และปริมณฑล

ธุรกิจสำนักงานให้เช่าในปี 2567-2569 มีแนวโน้มกระเตื้องขึ้นตามการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยนำโดยภาคบริการ ส่งผลให้ความต้องการใช้พื้นที่สำนักงานปรับเพิ่มขึ้น โดย Green Office เป็น Segment ที่กำลังมีความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากสามารถดึงดูดผู้เช่าที่เป็นบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทต่างชาติซึ่งต้องการเสริมภาพลักษณ์ธุรกิจสอดคล้องกับกระแส ESG (Environmental, Social และ Governance) อย่างไรก็ตาม การปรับนโยบายการทำงานในรูปแบบ Hybrid workplace ของหลายองค์กร และการใช้พื้นที่ทำงานแบบ Co-Working Space ซึ่งเป็นที่นิยมมากขึ้น นับเป็นปัจจัยลดทอนความต้องการเช่าพื้นที่สำนักงานระดับหนึ่ง ขณะที่อุปทานพื้นที่สำนักงานใหม่มีแนวโน้มทยอยเข้าสู่ตลาดอีกไม่น้อยกว่า 8 แสนตารางเมตร จะกดดันให้อัตราการเช่าพื้นที่มีทิศทางปรับลดต่อเนื่อง ด้านค่าเช่าเฉลี่ยจะมีการปรับตัวที่ต่างกัน โดยสำนักงานสร้างเสร็จใหม่ในพื้นที่ CBD ค่าเช่าจะทรงตัวหรือปรับขึ้นเล็กน้อย เนื่องจากเป็นที่ต้องการของภาคธุรกิจ แต่ในพื้นที่อื่นคาดว่าจะปรับลดลงโดยเฉพาะอาคารเก่า ประเด็นท้าทายที่ธุรกิจต้องเร่งปรับตัว ได้แก่ (1) การแข่งขันมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นเพื่อดึงดูดผู้เช่า ผลจากอุปสงค์การเช่าที่เพิ่มขึ้นช้ากว่าอุปทานพื้นที่สำนักงาน (2) ผู้พัฒนาอาคารจะมีภาระต้นทุนการก่อสร้าง Green office ที่สูงกว่าอาคารทั่วไปเฉลี่ย 15-20% และ (3) เจ้าของอาคารเก่าจะมีภาระต้นทุนเพิ่มขึ้นจากการปรับปรุงพื้นที่และการใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อดึงดูดผู้เช่า

วิจัยกรุงศรีประเมินแนวโน้มสำนักงานให้เช่าในปี 2567-2569 จำแนกตามพื้นที่ ดังนี้

อาคารสำนักงานเพื่อขาย/ให้เช่าในกรุงเทพฯ (Prime Area1): รายได้มีแนวโน้มปรับสูงขึ้นต่อเนื่องโดยเฉพาะอาคารใหม่ Grade A และ A+ เนื่องจากมีการออกแบบและใช้เทคโนโลยีทันสมัย รวมถึงมีระบบบริหารจัดการที่ดี จึงเป็นที่ต้องการของผู้เช่า ด้านผู้ประกอบการรายใหม่เข้ามาแข่งขันได้ยาก เนื่องจากต้องใช้เงินลงทุนสูงและพื้นที่มีจำกัด ตลาดส่วนใหญ่จึงเป็นของผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีความพร้อมด้านเงินทุนและมีการสะสมที่ดินมาจากช่วงก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม อุปสงค์ที่ฟื้นตัวช้า ทำให้อัตราการเช่าอาจปรับลดลงบ้าง ขณะที่ค่าเช่าอาจปรับขึ้นได้ไม่มากนัก แต่จะอยู่ในระดับสูงกว่าพื้นที่อื่น

อาคารสำนักงานเพื่อขาย/ให้เช่าในกรุงเทพฯ (รอบนอกและปริมณฑล): รายได้มีแนวโน้มทรงตัวหรือปรับลดลงโดยเฉพาะอาคาร Grade B และอาคารเก่า เนื่องจากเป็นทำเลที่ราคาที่ดินไม่สูงมากและหาที่พัฒนาโครงการได้ง่าย จึงจูงใจนักลงทุนรายใหม่เข้าสู่ตลาดต่อเนื่อง ทำให้มีการแข่งขันสูง อีกทั้งผู้เช่าส่วนใหญ่เป็นบริษัทขนาดกลาง-เล็กที่มีความเปราะบางต่อภาวะเศรษฐกิจ จึงเป็นปัจจัยจำกัดการปรับขึ้นของอัตราค่าเช่า

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้เช่าพื้นที่พาณิชย์ที่มีแนวโน้มยอดขายที่ลดลงเนื่องจากผู้มาใช้บริการศูนย์ราชการฯ มีกำลังซื้อที่ลดลง นอกจากนี้ อาจมีผู้เช่าพื้นที่พาณิชย์บางรายที่ได้รับผลกระทบอย่างมากต่อหนี้สิน ทั้งหนี้ในระบบและหนี้นอกระบบ ซึ่งจากปัจจัยดังกล่าว อาจส่งผลต่อการยุติการเช่า ในรูปแบบต่างๆ นอกจากนี้ อาจส่งผลต่อการเช่าพื้นที่จัดงาน และรูปแบบงานต่างๆ ที่ลดลง ดังนั้นแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำเป็นอย่างยิ่งต่อการกำหนดกลยุทธ์ด้านการรักษาความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งมุ่งเน้นประเด็นการเสริมภาพลักษณ์ธุรกิจสอดคล้องกับกระแส ESG (Environmental, Social และ Governance)

คู่เทียบ/คู่แข่งขัน (ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์)

Benchmarking Analysis : BITEC BURI

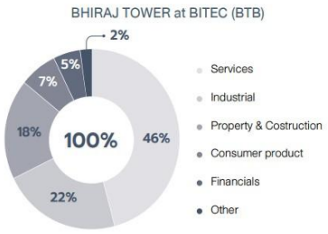
BITEC BURI

Vision : ดำเนินการพัฒนาเชิงพาณิชย์และนำเสนอโซลูชั่นให้กับกรุงเทพฯ เพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการยกระดับประสบการณ์ในเมืองและความครอบคลุม ภายในปี 2027

เป้าหมายหลักของ ไบเทคบุรี คือ การนำเสนอพื้นที่ให้กับชาวสุขุมวิท - บางนา โดยเปลี่ยนแปลงด้านที่อยู่อาศัยขนาดใหญ่ให้กลายเป็นพื้นที่ที่สุกคนสามารถใช้ทำงานอยู่อาศัยและพักผ่อนได้อย่างครบวงจร

ในปี 2568 **โครงการ mixed use ของ BITEC** มีความคืบหน้า โดยบางส่วนของโครงการเปิดให้บริการแล้ว และบางส่วนกำลังดำเนินการก่อสร้าง รวมถึงมีโครงการที่กำลังจะทยอยเปิดตัวในช่วงปลายปีหรือต้นปีถัดไป อย่างไรก็ตาม ยังมีโครงการที่อาจจะยังไม่เปิดเผยข้อมูลมากนัก นอกจากนี้ยังมีโครงการ mixed use ที่มีการต่อสัญญากับผู้ชนะประมูลเดิม

สัดส่วนการเช่าพื้นที่ จำแนกตามประเภทธุรกิจ ปี 2024 ของไบเทคบุรี



Occupancy Rate ของ BITEC BURI

ปี 2022 Occupancy Rate 91%	ปี 2023 Occupancy Rate 81%
ปี 2024 Occupancy Rate 76%	ปี 2025 (Q1) Occupancy Rate 77%

➕ **สถานที่ ทำเล** ตั้งอยู่ใจกลางเมือง ทางฝั่งตะวันออกของกรุงเทพฯ ย่านสุขุมวิท – บางนา ติดกับทางหลวงเส้นหลัก ซึ่งยังไม่มีคู่แข่งในทำเลนั้น

➕ ไบเทคบุรี (BITEC BURI) มี**กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย**ที่หลากหลายและครอบคลุมทั้งธุรกิจและผู้บริโภคทั่วไป โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลักคือ People and Business, Active Lifestyle, Family และ Group of Friends CM

Benchmarking Analysis : PANTIP (Ngamwongwan)

THE PANTIP AT Ngamwongwan

พื้นที่ภายในศูนย์การค้า โดยมีพื้นที่รวมกว่า 100,000 ตารางเมตร ด้วยจำนวนยอดผู้ใช้บริการกว่า 8 แสนคนต่อเดือน สู่การเป็นจุดหมายปลายทางใหม่สำหรับลูกค้าและนักสะสมของเก่า

Vision : แอสเสท เวิรด์ คอร์ปอเรชั่น (AWC) มุ่งมั่นสู่การเป็นกลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่ก้าวหน้าและเติบโตต่อเนื่องอย่างยั่งยืน พร้อมดำรงไว้ซึ่งการเป็นที่ชื่นชมและเชื่อถือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กลยุทธ์ แคมเปญ และการตลาดปี 2567 มีการปรับภาพลักษณ์ พลิกโฉมใหม่ศูนย์การค้า "The Pantip at Ngamwongwan" (พันธุ์ทิพย์ แอท งามวงศ์วาน) ภายใต้แนวคิด "The Treasure of Endless Joy โดยเป็นของมือสองยอดนิยมที่หายาก เสื้อผ้าแฟชั่นสำหรับสายวินเทจ ของสะสม และศูนย์พระเครื่องที่ใหญ่สุดในไทย ที่ได้รับการผสมผสานเสน่ห์ในคุณค่าของเก่าเข้ากับสิ่งอำนวยความสะดวกทันสมัยได้อย่างลงตัว ตอบสนองไลฟ์สไตล์ในปัจจุบัน ประกอบด้วย

- DISCOVERER ของสะสม **สินค้ามือสอง**ยอดนิยมหายาก หรือเสื้อผ้าแฟชั่นสำหรับสายวินเทจ ด้วยพื้นที่ตลาดนัดติดแอร์ขนาดใหญ่บริเวณชั้น 6 - 8 รวมพื้นที่กว่า 10,000 ตารางเมตร
- COLLECTOR **ศูนย์รวมพระเครื่องขนาดใหญ่**ที่ได้รับความนิยมจากเหล่านักสะสมพระเครื่อง บริเวณชั้น 2 - 3 รวมพื้นที่ 8,000 ตารางเมตร
- EATER เนรมิตพื้นที่บริเวณ ชั้น 5 ให้เป็น THE BIGGEST FOOD LOUNGE ศูนย์อาหารไทยและนานาชาติขนาดใหญ่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล รวมพื้นที่กว่า 7,690 ตารางเมตร
- PLAYER ศูนย์รวมสินค้าไอที มือถือ และคอมพิวเตอร์ ให้ได้เลือกสรรไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการซ่อม และร้านจำหน่ายมือถือหลากหลายแบรนด์ชั้นนำ บริเวณชั้น 4 กว่า 5,000 ตารางเมตร

➕ **สถานที่ ทำเล** ใจกลางเมืองบนถนนเศรษฐกิจในย่านงามวงศ์วาน
➕ **การเดินทาง** การเดินทางสะดวกทั้งรถส่วนบุคคล และรถโดยสารสาธารณะ
➕ เป็น **ศูนย์พระเครื่อง** ที่ใหญ่ในระดับประเทศไทย
➕ มี **ลูกค้ากลุ่มเป้าหมาย** โดยเฉพาะกลุ่มตลาดพระเครื่องหรือสินค้ามือสอง SM CM

➖ เน้น **ห้างสรรพสินค้า** อย่างเดียว ไม่ครบวงจรและไม่มีความหลากหลาย เหมือนโครงการ Mixed – used หรือกลุ่มธุรกิจ MICE

SLA
SINGAPORE LAND AUTHORITY
สังกัดภายใต้ กระทรวงกฎหมาย (Ministry of Law)

Singapore Land Authority (SLA)

Benchmarking Analysis : Singapore Land Authority (SLA)

Vision: "Limited Land • Unlimited Space"

"Space" มีความหมายหลายมิติ ทั้งในเชิงกายภาพและดิจิทัล และ "Unlimited" สื่อถึงความมุ่งมั่นไม่สิ้นสุดในการแสวงหานวัตกรรมและแนวทางใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของสิงคโปร์

Mission: To ensure effective use of land resources and data for the economic and social development of Singapore by:

- Optimizing land and space utilization
- Safeguarding property ownership
- Promoting the use of land and space data

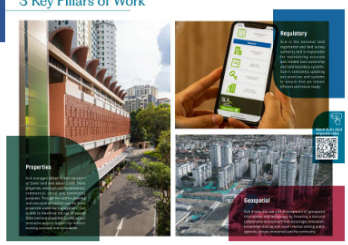
วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

1. **เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในสิงคโปร์**
   -สนับสนุนการใช้ทรัพย์สินของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์ เช่น โครงการ VIVISTOP ซึ่งเป็นพื้นที่ทรัพยากรสำหรับเด็กในการเข้าถึงเครื่องมือและอุปกรณ์สร้างสรรค์
2. **บริหารจัดการและพัฒนาที่ดินของรัฐ**
   -มีกรอบการเวนคืนที่ดินที่เข้มแข็ง โดยสร้างสมดุลระหว่างผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากทรัพย์สินของรัฐกับความต้องการของสังคมและชุมชน
   -ปัจจุบัน SLA ดูแลบริหารจัดการที่ดินของรัฐจำนวน 11,000 เฮกตาร์ และทรัพย์สินของรัฐกว่า 2,600 แห่ง
3. **ดูแลและกำกับระบบจดทะเบียนที่ดินและสำรวจที่ดินของประเทศ**
   -เพื่อให้เกิดความมั่นคง โปร่งใส และน่าเชื่อถือในธุรกรรมอสังหาริมทรัพย์
   -ดูแลเรื่องการจดทะเบียนการทำธุรกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ในสิงคโปร์
4. **ส่งเสริมและพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ (Geospatial Infrastructure)**
   -นำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในงานต่างๆ เช่น การจดทะเบียนที่ดิน การสำรวจ และการพัฒนาเชิงภูมิสารสนเทศ (Geospatial)
   -เป็นผู้นำด้านภูมิสารสนเทศของประเทศ ผ่านแผนแม่บทภูมิสารสนเทศแห่งชาติ (Singapore Geospatial Master Plan) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาสิงคโปร์ให้เป็นศูนย์กลางด้านภูมิสารสนเทศระดับโลก
   - การเผยแพร่สู่สังคม (Mainstreaming): ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศในภาคสังคม สุขภาพ และเศรษฐกิจ
   - การพัฒนาศักยภาพ (Deepening Capabilities): เสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูล นวัตกรรม และบุคลากร
   - การขยายสู่ระดับโลก (Going Global): ผลักดันสิงคโปร์สู่การเป็นผู้นำระดับโลกผ่านความร่วมมือและกิจกรรมระดับนานาชาติ
5. **เป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและแนวคิดใหม่ด้านการบริหารจัดการที่ดิน**
   โดยส่งเสริมการวิจัย การพัฒนา และความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ

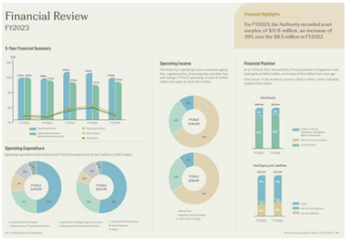
Key Highlight

- ➕ การดำเนินงานในรูปแบบรวมศูนย์ส่งผลให้สามารถดำเนินงานในรูปแบบบูรณาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ➕ มี Ecosystem รองรับการดำเนินงานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร
- ➕ ไม่มีความเสี่ยงเรื่องรายได้ภาครัฐ เนื่องจากมีรายได้จากการดำเนินงานของตนเอง และมีภารกิจที่เป็นเชิงเศรษฐกิจ ไม่ได้พึ่งพาเงินสนับสนุนเพื่อดำรงอยู่

3 Key Pillars of Work



Financial Review
FY2023



กำไรสุทธิ ปี 2023 อยู่ที่ 318.6 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 39% จาก 229.5 ล้านบาท ในปี2022
รายได้จากการดำเนินงาน (Operating Income) : 2023 = 3,796.2 ล้านบาท สูงขึ้น 2% จาก ปี 2022

- แหล่งรายได้หลัก : Agency Fees (67%) Regulatory Fees & Charges (23%) Other Fees (10%)
- สินทรัพย์รวม (Total Assets) 16,360.2 ล้านบาท

LH
한국토지주택공사

Korea Land & Housing Corporation

Benchmarking Analysis : Korea Land & Housing Corporation (LH)

Vision: A company that inspires hope by building homes and cities that our people want to live in

Mission: Achieving national housing security and efficient use of land to improve the quality of life and lead economic development

- เป็นรัฐวิสาหกิจที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาเมือง การดูแลและบริหารจัดการที่ดินและที่อยู่อาศัย ภายใต้สังกัด กระทรวงที่ดิน โครงสร้างพื้นฐาน และคมนาคม (Ministry of Land, Infrastructure, and Transport (MOLIT))

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง: "ก่อตั้ง Korea Land and Housing Corporation เพื่อดำเนินงานด้านการจัดหา พัฒนา สำรอง และจัดสรรที่ดิน การพัฒนาและจัดระเบียบเมือง ตลอดจนการก่อสร้าง จัดสรร และบริหารจัดการที่อยู่อาศัย เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพที่อยู่อาศัยของประชาชนและการใช้ทรัพยากรที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ"

ธุรกิจหลักของ LH (Core Business)

1.พัฒนาและบริหารจัดการที่ดิน
- จัดหา พัฒนา สำรอง บริหาร จัดสรร และให้เช่าที่ดิน
- ธนาคารที่ดินตามพระราชบัญญัติการสำรองที่ดินสาธารณะ
- จัดหาที่ดินและอาคารตามกฎหมายพิเศษเกี่ยวกับเมืองนวัตกรรม

2.พัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัย
- ก่อสร้าง ปรับปรุง ซื้อ สำรอง จัดสรร ให้เช่า และบริหารที่อยู่อาศัย รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสวัสดิการ
- พัฒนาอาคารเพื่อสนับสนุนสาธารณะ เช่น การฟื้นฟูเมือง การตั้งถิ่นฐานใหม่ การส่งเสริมธุรกิจใหม่

3.งานที่ได้รับมอบหมายจากภาครัฐ
- ก่อสร้าง ปรับปรุง จัดสรร และบริหารที่อยู่อาศัยหรืออาคารเพื่อใช้ในราชการหรือสาธารณะ
- ขายและบริหารจัดการที่ดินตามที่ได้รับมอบหมาย

4.โครงการส่งเสริมสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย
- รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสาธารณประโยชน์ (ยกเว้นการขายที่ดิน)

5.วิจัยและพัฒนา
- งานสำรวจ วิจัย ทดสอบ พัฒนาเทคโนโลยี ออกแบบ บริหาร และจัดการระบบสารสนเทศ (มีบทบาทในการวิจัย-ทดสอบ-กำหนดมาตรฐานวัสดุก่อสร้าง)

6.ดำเนินโครงการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
เช่น พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พระราชบัญญัติที่อยู่อาศัย พระราชบัญญัติพัฒนาอุตสาหกรรม เป็นต้น

7. งานที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมดข้างต้น (รวมถึงการลงทุนในต่างประเทศ)
เช่น โครงการ Joint Industrial Estate Project in Thailand ของ LH กับ การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อพัฒนานิคมอุตสาหกรรมอัจฉริยะในประเทศไทย เพื่อพัฒนารูปแบบ Smart Industrial Estate เป้าหมายเพื่อการต่อยอดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมพร้อมระบบดิจิทัล

Key Highlight

- ➕ มีศูนย์วิจัยและพัฒนา (R&D) ที่เอื้อต่อการดำเนินงานในอนาคต
- ➕ มีบทบาทในการพัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ
- ➕ ไม่มีความเสี่ยงเรื่องรายได้ภาครัฐ เนื่องจากแหล่งรายได้หลักไม่ได้พึ่งพารัฐโดยตรง และมีฐานทรัพย์และสินทรัพย์ขนาดใหญ่

Financial Performance

	2020	2019
Total assets	5 trillion	4.77 trillion
Total liabilities	3.5 trillion	3.42 trillion
Total revenues	659,706 million	554,304 million
Total expenses	567,465 million	510,682 million
Net Profit	89,177 million	60,607 million

รายได้หลัก

- Public housing
- Industrial development complex
- Public housing management business
- Multifunctional administrative city
- Urban Development
- Land bank
- Others

เปรียบเทียบวัตถุประสงค์/พันธกิจของคู่เทียบ ธพส.

SLA SINGAPORE LAND AUTHORITY	LH 한국토지주택공사	DAD ASSET DEVELOPMENT
เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในสิงคโปร์ เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ดินอย่างเหมาะสมสูงสุดในประเทศที่มีพื้นที่จำกัด **ส่งเสริมและพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ (Geospatial Infrastructure)** • การบริหารและดูแล ระบบการสำรวจที่ดินของประเทศและสนับสนุน Smart Nation ผ่านเทคโนโลยี GIS (ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์) **ดูแลและกำกับระบบจดทะเบียนที่ดินและสำรวจที่ดินของประเทศ** • เพื่อให้เกิดความมั่นคง โปร่งใส และน่าเชื่อถือในธุรกรรมอสังหาริมทรัพย์ • ดูแลเรื่องการจดทะเบียนการทำธุรกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ในสิงคโปร์ **บริหารจัดการและพัฒนาที่ดินของรัฐ** • ขาย เช่า การเวนคืน และการจัดสรรที่ดิน รวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ทรัพย์สินของรัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน • ปัจจุบัน SLA ดูแลบริหารจัดการที่ดินของรัฐจำนวน 11,000 เฮกตาร์ และทรัพย์สินของรัฐกว่า 2,600 แห่ง **ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและแนวคิดใหม่ด้านการบริหารจัดการที่ดิน** โดยส่งเสริมการวิจัย การพัฒนา และความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ	**พัฒนาและบริหารจัดการที่ดิน** • จัดหา พัฒนา สำรอง บริหาร จัดสรร และให้เช่าที่ดิน • ธนาคารที่ดินตามพระราชบัญญัติการสำรองที่ดินสาธารณะ • จัดหาที่ดินและอาคารตามกฎหมายพิเศษเกี่ยวกับเมืองนวัตกรรม **ดำเนินโครงการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง** เช่น พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พระราชบัญญัติที่อยู่อาศัย พระราชบัญญัติพัฒนาอุตสาหกรรม เป็นต้น **พัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัย** • ก่อสร้าง ปรับปรุง ซื้อ สำรอง จัดสรร ให้เช่า และบริหารที่อยู่อาศัย รวมถึงสิ่งอำนวยความ สะดวกเพื่อสวัสดิการ • พัฒนาอาคารเพื่อสนับสนุนสาธารณะ เช่น การฟื้นฟูเมือง การตั้งถิ่นฐานใหม่ การส่งเสริม ธุรกิจใหม่ **วิจัยและพัฒนา** งานสำรวจ วิจัย ทดสอบ พัฒนาเทคโนโลยี ออกแบบ บริหาร และจัดการระบบสารสนเทศ	ขอบเขตการดำเนินการที่ ธพส. ไม่สามารถดำเนินการได้

ส่งเสริมและพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ (Geospatial Infrastructure) • เพื่อสนับสนุนการวางแผนการบริหารจัดการ และนวัตกรรมในภาครัฐ เอกชน และสังคม		
ส่งเสริมและพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ (Geospatial Infrastructure) • เพื่อสนับสนุนการวางแผนการบริหารจัดการ และนวัตกรรมในภาครัฐ เอกชน และสังคม	**งานที่ได้รับมอบหมายจากภาครัฐ** • ก่อสร้าง ปรับปรุง จัดสรร และบริหารที่อยู่อาศัยหรืออาคารเพื่อใช้ในราชการหรือสาธารณะ • ขายและบริหารจัดการที่ดินตามที่ได้รับมอบหมาย **โครงการส่งเสริมสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัย** • รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสาธารณประโยชน์ (ยกเว้นการขายที่ดิน)	ขอบเขตการดำเนินการที่ ธพส. สามารถดำเนินการได้

2.9.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านสังคม (Social Component: S)

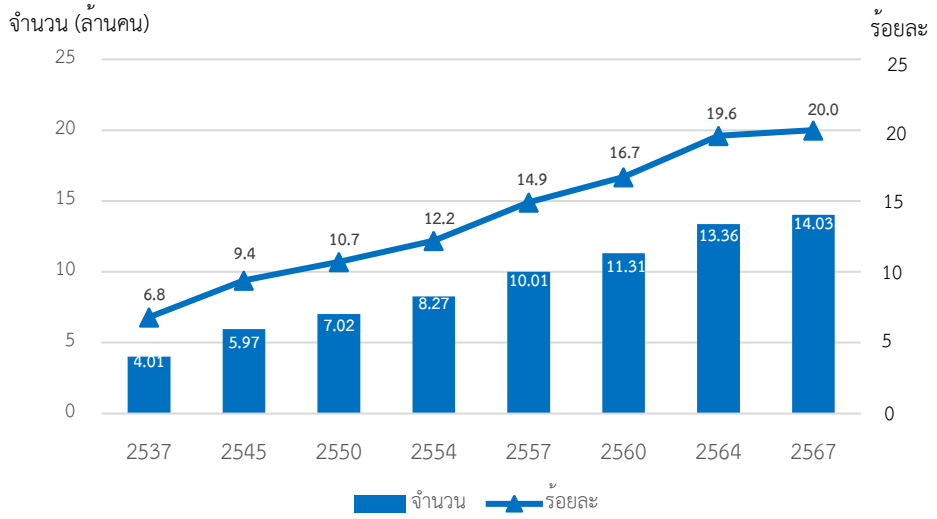
องค์การรายงานข้อมูลประชากรโลกปี 2566 เผยว่าแนวโน้มภายในปี 2593 ประชากรโลกจะเพิ่มขึ้นถึง 9.8 พันล้านคน โดยมีประเด็นที่น่าจับตามอง ดังนี้ 1) คาดการณ์ว่าในปี 2568 ประชากรอินเดียมีแนวโน้มสูงแซงหน้าจีน 2) การเติบโตประชากรกระจุกตัวอยู่บริเวณ 9 ประเทศ ได้แก่ อินเดีย, ไนจีเรีย, สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก, ปากีสถาน, เอธิโอเปีย, สาธารณรัฐแทนซาเนีย, สหรัฐอเมริกา, ยูกันดา และอินโดนีเซียตามลำดับ 3) กลุ่มประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (LDCs) 47 ประเทศ ยังคงมีอัตราการเจริญพันธุ์ค่อนข้างสูง 4) อัตราการเจริญพันธุ์ที่ลดลงและประชากรสูงวัยในช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป คาดว่าจะเพิ่มขึ้นถึง 2 เท่า ทำให้อายุขัยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากปกติเพศชาย อายุ 69 ปี และเพศหญิง อายุ 73 ปี โซนทวีปแอฟริกาเป็นโซน ที่มีอายุขัยเพิ่มมากที่สุดของโลก การสูงวัยของประชากรมีผลกระทบโดยตรงต่อสังคมโลก ภาครัฐจึงได้รับแรงกดดันในการผลักดันนโยบายทางการคลังและทางการเมืองเรื่องระบบดูแลสุขภาพ, บำนาญผู้สูงอายุ และระบบคุ้มครองทางสังคมของหลายประเทศมีแนวโน้มที่จะเผชิญในภายภาคหน้า 5) การเคลื่อนย้ายของผู้ลี้ภัยและผู้อพยพอื่นๆ มีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานขนาดใหญ่ระหว่างภูมิภาค จากประเทศรายได้ต่ำไปยังประเทศรายได้สูง หากการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานยังคงมีเพิ่มมากขึ้นอาจนำไปสู่วิกฤตผู้ลี้ภัยที่ส่งผลกระทบอย่างมาก ในระหว่างประเทศนอกจากนี้ ธนาคารโลก (World Bank) ได้รายงานสถานการณ์คุ้มครองทางสังคม ปี 2568 พบว่า ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา การคุ้มครองทางสังคมขยายตัวครอบคลุมประชากร 4.7 พันล้านคนในประเทศผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลาง โดยเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 41 เป็นร้อยละ 51 ของประชากรระหว่างปี 2010-2022 อย่างไรก็ตาม ยังมีช่องว่างที่สำคัญอยู่ นั่นคือ ประชากรจำนวน 2 พันล้านคนในประเทศที่มีรายได้น้อยและปานกลาง ยังคงไม่ได้รับการคุ้มครองทางสังคม หรือได้รับการ

คุ้มครองไม่เพียงพอ โดยประชากรมากกว่า 1 พันล้านคน อาศัยอยู่ในทวีปแอฟริกาและเอเชียใต้ จึงเป็นความท้าทายที่รัฐบาลในแต่ละประเทศจะดำเนินมาตรการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในนโยบายการคุ้มครองทางสังคม

ด้านสถานการณ์แรงงานทั่วโลก จากรายงาน Future of Jobs ปี 2025 โดย World Economic Forum พบว่าปี 2568 เป็นช่วงเวลาที่แรงงานทั่วโลกต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในตลาดงานที่ไม่เคยหยุดนิ่ง นับตั้งแต่การระบาดของโควิด-19 ที่สร้างความปั่นป่วนไปทั่วโลก ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมยังคงส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจัยหลักที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานมาจาก 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาเทคโนโลยี 2) การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจสีเขียว 3) การเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ 4) การเปลี่ยนแปลงประชากร และ 5) ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ และอาชีพที่มีการเติบโตสูงสุด 3 อันดับแรกที่ตลาดแรงงานต้องการภายในปี 2573 ได้แก่ 1) นักวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Specialists) 2) วิศวกร FinTech และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้าน AI และการเรียนรู้ของเครื่อง (AI and Machine Learning Specialists) อย่างไรก็ดีความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้ย่อมมาพร้อมกับความท้าทาย ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการแรงงาน ที่มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง นายจ้างกว่าร้อยละ 92 ยืนยันว่าจะลงทุนในการอบรมและเพิ่มทักษะแก่พนักงาน เพื่อให้พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลง ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือการสร้างความสมดุลระหว่างการพัฒนาเทคโนโลยีกับการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ หากเทคโนโลยีถูกใช้เพื่อเสริมศักยภาพของแรงงาน การเปลี่ยนผ่านครั้งนี้จะไม่เพียงแต่ สร้างโอกาสใหม่ แต่ยังช่วยลดความเหลื่อมล้ำในตลาดแรงงานได้อีกด้วย

สำนักงานสถิติแห่งชาติ (กุมภาพันธ์ 2568) ได้ดำเนินการสำรวจประชากรสูงอายุอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2537 โดยทำการสำรวจทุก ๆ 3 ปี และครั้งล่าสุดจัดทำสำรวจเมื่อปี 2567 จากผลการสำรวจ พบว่าจำนวนประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปี 2537 มีผู้สูงอายุร้อยละ 6.8และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20 ในปี 2567

ภาพที่ 2-6 จำนวนและร้อยละของผู้สูงอายุ พ.ศ.2537-2567



ที่มา: สำนักงานสถิติ, กุมภาพันธ์ 2568

เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ผู้สูงอายุหญิงมากกว่าผู้สูงอายุชาย (ร้อยละ 57.9 และร้อยละ 42.1 ตามลำดับ) และในทุกกลุ่มช่วงวัย ผู้สูงอายุหญิงมีจำนวนมากกว่าผู้สูงอายุชาย สำหรับการแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุตามกลุ่มช่วงวัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุวัยต้น (60-69 ปี) ร้อยละ 59.3 รองลงมา คือ กลุ่มผู้สูงอายุวัยกลาง (70-79 ปี) ร้อยละ 29.8 และน้อยที่สุดคือ กลุ่มผู้สูงอายุวัยปลาย (80 ปีขึ้นไป) ร้อยละ 10.9 อัตราส่วนพึ่งพิงวัยสูงอายุ เป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงภาระที่ประชากรวัยทำงานต้องรับผิดชอบในการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งอัตราส่วนพึ่งพิงวัยสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 10.7 ในปี 2537 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 31.1 ในปี 2567 นั่นคือ ประชากรวัยทำงาน 100 คน รับผิดชอบในการดูแลผู้สูงอายุประมาณ 31 คน ด้านลักษณะการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุ พบว่า ผู้สูงอายุอาศัยอยู่กับบุคคลอื่น ร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ ผู้สูงอายุอยู่ลำพังกับคู่สมรส ร้อยละ 22.6 และ น้อยที่สุดคือ ผู้สูงอายุอยู่คนเดียว ร้อยละ 12.9 อย่างไรก็ตาม ลักษณะการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุที่อยู่คนเดียวในครัวเรือน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยสัดส่วนของผู้สูงอายุที่อยู่คนเดียวเพิ่มขึ้นเกือบ 4 เท่า จากร้อยละ 3.6 ในปี 2537 เป็นร้อยละ 12.9 ในปี 2567

ด้านสถานการณ์หนี้สินครัวเรือน ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (มิถุนายน 2568) พบว่า ไตรมาส 4/2567 หนี้สินครัวเรือนมีมูลค่า 16.42 ล้านล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 0.2 จากไตรมาสเดียวกันของปีก่อน จากความเข้มงวดในการปล่อยสินเชื่อโดยเฉพาะธนาคารพาณิชย์ ส่งผลให้สัดส่วนหนี้สินครัวเรือนต่อ GDP ปรับลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 88.4 จากร้อยละ 88.9 ของไตรมาสก่อนหน้า ด้านคุณภาพสินเชื่อของครัวเรือนปรับลดลง โดยมูลค่าสินเชื่อส่วนบุคคลที่ค้างชำระเกิน 90 วันขึ้นไป (NPLs) ในฐานข้อมูลเครดิตบูโร มีจำนวน 1.22 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนต่อสินเชื่อรวมอยู่ที่ร้อยละ 8.94 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 8.78 ของไตรมาสที่ผ่านมา ขณะที่สินเชื่อค้างชำระระหว่าง 30-90 วัน (SMLs) มีมูลค่า 5.68 แสนล้านบาท ลดลงร้อยละ 6.9 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยมีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ ได้แก่ 1) คนไทยมีพฤติกรรรมการบริโภคแบบติดหรู ซึ่งอาจนำไปสู่การก่อหนี้เกินตัวได้ง่าย จากการสำรวจของมหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า คนไทย 1 ใน 3 นิยมใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าหรู (Luxury) และบริการระดับพรีเมียม ทำให้มีแนวโน้มเข้าสู่วงจรหนี้ง่ายขึ้น และ 2) การผลักดันให้สหกรณ์เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครดิตบูโร ซึ่งถือเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยให้ประชาชนสามารถหลุดจากปัญหาหนี้สิน รวมถึงเพิ่มโอกาสการเข้าถึงสินเชื่อที่เป็นธรรม

ขณะที่ข้อมูลจากเครดิตบูโร ณ สิ้นไตรมาส 1/2568 ชี้ว่าหนี้สินครัวเรือนในภาพใหญ่ของประเทศอยู่ที่ 16.2 ล้านล้านบาท คิดเป็นประมาณร้อยละร้อยละ 87-88 ต่อ GDP ลดลงต่ำกว่าร้อยละ 90 ต่อเนื่องหลังจากหนี้ครัวเรือนไทยเคยสูงถึงร้อยละ 95.5 ต่อ GDP มาแล้วเมื่อไตรมาส 1 ของปี 2564 หลังเผชิญกับสถานการณ์โควิด 19 ระบาดจนต้องปิดประเทศ แต่หนี้ครัวเรือนที่มีการจัดเก็บในระบบเครดิตบูโร ซึ่งมาจากสถาบันการเงินกว่า 160 แห่ง มีอยู่เท่ากับ 13.54 ล้านล้านบาท ซึ่งลดลงเล็กน้อยจากปีก่อนหน้าร้อยละ 0.8 ในภาพรวมมีจำนวนบัญชีผู้กู้รวมทั้งสิ้น 85.88 ล้านบัญชี เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 จากปีก่อน แสดงให้เห็นว่าแม้คนไทยจำนวนหนึ่งจะชำระหนี้คืนและออกจากระบบ แต่ก็ยังมีอีกจำนวนมากที่เข้าสู่ระบบใหม่หรือขยายวงเงินกู้ ดังนั้นตัวเลขหนี้ครัวเรือนที่ลดลงต่ำกว่าร้อยละ 90 ของ GDP ยังวางใจไม่ได้ คนไทยมากกว่า 3 ล้านคน ยังแก้หนี้ไม่ได้ สถานการณ์หนี้ยังคงเปราะบางที่อาจกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในช่วงวิกฤตสงครามการค้าได้หนี้ครัวเรือนยังมีโอกาสกลับไปที่ร้อยละ 90 ต่อ GDP ได้หากเศรษฐกิจไทยชะลอตัว

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในมิติการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันเนื่องมาจากปัจจัยทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่รวดเร็ว ทั้งการเพิ่มขึ้นของประชากรผู้สูงอายุ อัตราการเกิดที่เริ่มลดลง รวมทั้งการดิสรัปชั่นอย่างรุนแรงของเทคโนโลยีที่กระทบโดยตรงกับผู้บริหารและพนักงานของ ธพส. รวมปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศ

2.9.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี (Technological Component : T)

- **สัญญาณบ่งชี้ทางเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม**

เทคโนโลยีในปัจจุบันก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้องค์กรต้องปรับตัวให้มีความทันสมัย เพื่อช่วยให้การดำเนินงานมีความสะดวก รวดเร็ว และง่ายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล ยังนับเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าเพิ่มในภาคการผลิตและบริการที่มุ่งเน้นการเติบโตอย่างยั่งยืนบนฐานความมั่นคงในห่วงโซ่อุปทานโลก และการตอบรับกระแสอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จากข้อมูลของ Gartner บริษัทวิจัยและให้คำปรึกษาชั้นนำระดับโลก มีมุมมองต่อกระแสเทคโนโลยีดิจิทัลที่น่าจับตามอง ซึ่งองค์กรควรพร้อมรองรับการปรับตัว อาทิ

1) Artificial Intelligence: AI ในยุคปัจจุบันมีการพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว มีความอัจฉริยะที่สามารถวางแผนและดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ผู้ใช้กำหนดได้เอง องค์กรจึงควรเตรียมความพร้อมเสริมสร้างบุคลากรในการให้เรียนรู้การใช้งาน AI เพื่อลดภาระการทำงานที่ไม่จำเป็น ซึ่งคาดการณ์ว่าภายในปี 2571 AI จะมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเรื่องงานประจำวันถึงร้อยละ 15

2) AI Governance Platforms: องค์กรควรมีหน่วยงานในการกำกับดูแลการใช้ AI ในอนาคต เพื่อให้มีการทำงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีจริยธรรม และมีประสิทธิภาพ

3) Cybersecurity: องค์กรควรมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยให้ทันสมัย เช่น Zero Trust หรือ AI-Based Security เพื่อป้องกันการโจมตีและข้อมูลรั่วไหลภายในองค์กร ทั้งนี้ องค์กรยังสามารถนำ AI มาประยุกต์ร่วมกับการตรวจจับภัยคุกคาม รวมถึงการวิเคราะห์พฤติกรรมได้อีกด้วย

ทั้งนี้ แนวโน้มเทคโนโลยียังส่งผลต่อภาคอุตสาหกรรมก่อสร้าง ที่ไม่เพียงต้องนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เท่านั้น แต่ต้องสอดรับกับแนวโน้มความยั่งยืนของโลก โดยในปี 2569 ภาคอุตสาหกรรมการก่อสร้าง ควรต้องสามารถตอบสนองความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมด้วยนวัตกรรมที่ยั่งยืน อาทิ

1) Sustainable Construction & ESG: เป็นการก่อสร้างที่ยั่งยืนและการคำนึงถึง ESG ซึ่งจะปรับตัวตามกรอบ ESG ที่เน้นความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการเลือกใช้วัสดุก่อสร้าง ที่ช่วยลดการปล่อยคาร์บอน เช่น เหล็กรีไซเคิลและคอนกรีตรีไซเคิล จะมีบทบาทสำคัญในการสร้างความยั่งยืนในระยะยาว

2) Environmentally-Friendly Materials: ใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยการเลือกวัสดุที่ยั่งยืนจะได้รับความนิยมมากขึ้น โดยเฉพาะวัสดุรีไซเคิลและวัสดุที่มาจากแหล่งที่จัดการอย่างยั่งยืน เช่น เหล็กรี

ไซเคิล, คอนกรีตรีไซเคิล, ไม้จากป่าที่จัดการอย่างยั่งยืน (FSC), และวัสดุไม้เทียม (Engineered Wood) ซึ่งช่วยลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและลดมลพิษ

3) Modular Construction: เป็นการก่อสร้างรูปแบบโมดูลาร์ ที่ช่วยลดการสูญเสียวัสดุและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการติดตั้งที่ไซต์งาน ซึ่งทำให้การก่อสร้างเร็วขึ้นและสามารถนำชิ้นส่วนมาประกอบใหม่ได้ง่ายเมื่อจำเป็น

4) Energy-Efficient Smart Design: การประหยัดพลังงานด้วยการออกแบบอัจฉริยะ เป็นการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอาคาร ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเทรนด์สำคัญ เช่น การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์และระบบจัดการพลังงานอัตโนมัติ ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยลดค่าไฟฟ้า แต่ยังเป็นการตอบสนองต่อเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อม

5) Digital Construction Technologies: เทคโนโลยีการก่อสร้างดิจิทัล เป็นการใช้ BIM (Building Information Modeling) และ IoT (Internet of Things) ช่วยเพิ่มความแม่นยำในการออกแบบและบริหารจัดการโครงการ ลดข้อผิดพลาดและต้นทุนในระยะยาว นอกจากนี้ หุ่นยนต์และเครื่องพิมพ์ 3D ยังช่วยลดเวลาในการก่อสร้างและเพิ่มความปลอดภัยในการทำงานได้อีกด้วย

- **เมืองอัจฉริยะ (Smart City)**

เมืองอัจฉริยะ หมายความว่า เมืองที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย และชาญฉลาด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการและการบริหารจัดการเมือง ลดค่าใช้จ่ายและการใช้ทรัพยากรของเมืองและประชากรเป้าหมาย โดยเน้นการออกแบบที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและภาคประชาชนในการพัฒนาเมือง ภายใต้แนวคิดการพัฒนา เมืองน่าอยู่ เมืองทันสมัย ให้ประชาชนในเมืองมีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุขอย่างยั่งยืน

- **แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง (Mega Trends)**

1) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ปัจจุบันโลกอยู่ในยุคของการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (The Fourth Industrial Revolution) ซึ่งเป็นยุคของการต่อยอดและผสมผสานเทคโนโลยีที่มีขอบเขต แตกต่างกันเข้าด้วยกัน ส่งผลให้เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอย่างพลิกผัน อาทิ การผสานเทคโนโลยีดิจิทัล เข้าด้วยกันกับเทคโนโลยีชีวภาพและกายภาพ โดยการปฏิวัติอุตสาหกรรมในยุคนี้ ส่งผลให้เกิดการเร่งความเร็วและความครอบคลุมของการเปลี่ยนแปลงในหลากหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงของ โลกเข้าสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) ที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ในภาคส่วนต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง และแตกต่างไปจากวิถีการดำเนินชีวิต และการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมแบบเดิม อาทิ การใช้ระบบอัตโนมัติในกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพ การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการกำหนดทิศทาง ธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างเฉพาะเจาะจง และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา หรือแม้กระทั่งการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการยกระดับประสิทธิภาพ การให้บริการสาธารณะของภาครัฐ

แนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะมีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางของประเทศประกอบด้วย (1) การเติบโตของเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม (Platform Economy) และเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (Sharing Economy) ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับ การจัดสรรทรัพยากรในธุรกิจภาคบริการ อาทิ

การคมนาคมและโลจิสติกส์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และที่พักอาศัย รวมถึงการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย ประชากรในพื้นที่ห่างไกล และการทำงานในรูปแบบใหม่ที่มีความยืดหยุ่นมากกว่าเดิม (2) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) จะช่วยยกระดับผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เชิงลึกที่มีความซับซ้อนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินนโยบายสาธารณะ การทำการตลาด หรือการพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองช่องว่างทางการตลาดเกิดการพลิกโฉม ทั้งนี้ การพัฒนาและใช้งานข้อมูลขนาดใหญ่จะประสบความสำเร็จได้จำเป็นต้องมีมาตรฐานการจัดเก็บและเชื่อมโยงฐานข้อมูลผ่านเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ อาทิ อินเทอร์เน็ต (Internet of Things) และบล็อกเชน (Blockchain) และ (3) การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) และระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ (Automation & Robotics) ในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการทดแทนแรงงานที่ไม่ต้องใช้ทักษะซับซ้อนในภาคการผลิต ภาคการเกษตร และภาคบริการ

2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ในระยะ 5-10 ปีข้างหน้า โครงสร้างประชากรของโลก จะมีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยองค์การสหประชาชาติคาดการณ์ว่าประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 65 ปีขึ้นไป จะเพิ่มสูงขึ้นเฉลี่ยกว่าร้อยละ 120 จนมีจำนวนรวมถึง 1.5 พันล้านคน ภายในปี 2593 และส่งผลให้สัดส่วนประชากรวัยแรงงานมีแนวโน้มลดลงในเกือบทุกประเทศ โดยเฉพาะภูมิภาคเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีจำนวนผู้สูงอายุมากที่สุดในโลกในปัจจุบัน และยังคงมีแนวโน้มที่ประชากรผู้สูงอายุจะขยายตัวเพิ่มขึ้นอีกราว 312 ล้านคน จนคาดว่าจะมีจำนวนผู้สูงอายุรวมกว่า 573 ล้านคน ภายในระยะเวลา30 ปีข้างหน้า ประเทศไทยคาดว่าจะกลายเป็น 1 ใน 10 ประเทศที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นมากที่สุดในโลก โดยประชากรผู้สูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 17.2 ภายในปี 2593 ทั้งนี้ ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมสูงวัยมาตั้งแต่ปี 2548 (มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด) และคาดการณ์ว่าจะกลายเป็น “สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์” (Complete-aged Society) ภายในปี 2566 เนื่องจากมีประชากรสูงวัยประมาณร้อยละ 20.1 ซึ่งจะส่งผลให้ไทยกลายเป็นประเทศสังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์แห่งแรกในภูมิภาคต่อจากญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ ในขณะที่ไทยยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการเป็นประเทศรายได้สูงดังเช่นประเทศดังกล่าว

3) การดูแลรักษาสุขภาพและการรักษาพยาบาล แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลกที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในระยะ 10 ปีข้างหน้า ประกอบด้วย 2 แนวโน้มหลัก ที่จะส่งผลต่อการกำหนดทิศทาง การพัฒนาของหลายประเทศในโลกรวมถึงไทย ดังนี้ (1) พฤติกรรมในการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน พฤติกรรมการใช้ชีวิตในสังคมเมืองสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปสู่การบริโภคอาหารที่มีสารปรุงแต่งและมีไขมันสูง ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ และขาดการออกกำลังกาย ตลอดจนการเผชิญกับมลพิษที่เพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ได้ก่อให้เกิดเป็นปัญหาสุขภาพทางกาย ในขณะที่ระดับความเครียดในการทำงานและการใช้ชีวิตที่เพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับความตื่นกลัวจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้สร้างความวิตกกังวลและนำมาสู่การเพิ่มขึ้นของปัญหาสุขภาพจิต ทำให้ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาประชากรทั่วโลกมีอัตราการป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง อาทิ โรคหัวใจ มะเร็ง เบาหวาน และโรคซึมเศร้า เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญโดยมีสถิติผู้เสียชีวิตจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังเป็นจำนวนถึง 41 ล้านคนต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 71 ของการเสียชีวิตทั้งหมดทั่วโลก ซึ่งเป็นโรคที่รักษายากมีค่าใช้จ่ายในการรักษาสูง และหากไม่มีการจัดการที่เหมาะสมจะเกิดเป็นภาระต่อสถานะทางการเงินของผู้ป่วยและเป็นภาระทางการคลังของประเทศในระยะยาว

อย่างไรก็ดี ในอีกมิติหนึ่งพบว่ากระแสความตระหนักในการดูแลสุขภาพในเชิงป้องกัน (Preventive Care) มีแนวโน้มเด่นชัดขึ้นทั่วโลก ซึ่งเป็นผลให้ความต้องการอาหารเพื่อสุขภาพ รวมถึงอุปกรณ์และบริการการดูแลสุขภาพเพิ่มสูงขึ้นในทิศทางเดียวกันในอนาคต อาทิ ยอดขายสินค้า Smartwatch ทั่วโลก ในครึ่งปีแรกของปี 2563 มีอัตราการเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 20 จากปี 2562 และอาจส่งผลให้อุปสงค์ที่มีต่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย อย่างไรก็ดี ความตื่นตัวในการป้องกันโรคติดต่อที่สืบเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ก็จะเป็นแรงกดดันให้ผู้ประกอบการด้านบริการสุขภาพและการท่องเที่ยวต้องยกระดับมาตรฐานด้านความสะอาดและสุขอนามัยในการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล (2) ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีการรักษาพยาบาล เทคโนโลยีดิจิทัลที่ก้าวหน้าและความต้องการในการรักษาพยาบาลที่เพิ่มสูงขึ้น ได้กระตุ้นให้เกิดการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ในการให้บริการสาธารณสุข อาทิ การตรวจวินิจฉัยและเฝ้าระวังสุขภาพผ่านโทรศัพท์มือถือ แอปพลิเคชัน และอุปกรณ์ สำหรับสวมใส่ที่มีเซ็นเซอร์หรือเทคโนโลยีตรวจวัดสุขภาพ (Wearable Health Monitoring Devices) เช่น การวัดความดัน วัดระดับน้ำตาลในเลือด และคลื่นไฟฟ้าหัวใจ เป็นต้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้เกิดการสื่อสาร ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์หรือระหว่างผู้ป่วยและแพทย์ที่แพร่หลาย และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีโอกาสที่จะพัฒนาไปเป็นความปกติใหม่ (New Normal) ของการให้บริการด้านสุขภาพ ในขณะเดียวกันการนำระบบจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) มาใช้ร่วมกับ Machine Learningและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence AI) ในการจัดการข้อมูลในเชิงชีวสารสนเทศ (Bioinformatics)จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสาธารณสุข และช่วยให้การติดตามข้อมูลทั้งเพื่อการบริหารจัดการ คลังยา วัสดุอุปกรณ์ทางการแพทย์และการควบคุมโรคระบาดมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ความก้าวหน้าของการวิจัยในด้านพันธุกรรม (Genetic) และจีโนมิกส์ (Genomics) ยังส่งผลให้เกิดการรักษาพยาบาลที่เฉพาะเจาะจง และสามารถพัฒนาหรือยกระดับสู่บริการขั้นสูง ซึ่งเป็นโอกาสใหม่ทางธุรกิจสำหรับอุตสาหกรรมการแพทย์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

4) การขยายตัวของความเป็นเมือง (Urbanization) ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมในหลายมิติ ทั้งความสะดวกรวดเร็วด้านการคมนาคมขนส่ง การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการสาธารณะ และการเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจ จึงส่งผลให้พื้นที่ส่วนใหญ่ของโลกมีการย้ายถิ่นฐานของประชากร เข้ามาอาศัยและดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมในเขตเมือง และมีการขยายตัวของเมืองที่รวดเร็วมากขึ้น โดยประชากรกว่าครึ่งหนึ่งของโลกอาศัยอยู่ในเขตเมืองตั้งแต่ปี 2551 และจะมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 70 ภายในปี 2593 โดยพบว่า ภูมิภาคแอฟริกา เอเชียใต้ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีความเป็นเมืองเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในระยะที่ผ่านมา เนื่องจากความเป็นเมืองมีส่วนในการสนับสนุนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งเห็นได้จากสัดส่วนขนาดทางเศรษฐกิจ (GDP) ของเมืองทั่วโลกคิดเป็นร้อยละ 85 ของเศรษฐกิจโลก อันเป็นผลจากข้อได้เปรียบของความเป็นเมืองผ่านการรวมกลุ่มของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (Agglomeration Forces) โดยเฉพาะในภาคบริการและภาคการผลิต และการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) จากการลงทุน ในโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค เช่น ท่าอากาศยาน โครงข่ายรถไฟฟ้าในเขตเมือง และสถานีรถไฟ ความเร็วสูง เป็นต้น รวมถึงยังเอื้อประโยชน์ต่อระบบการศึกษาและสาธารณสุขที่สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ และตอบสนองความต้องการในการดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีแนวโน้มที่จะเกิดรวดเร็วและรุนแรงขึ้นจากที่คาดการณ์ไว้เดิม โดยใน พ.ศ. 2550 มีการคาดการณ์ว่าอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกจะเพิ่มขึ้น 1.5 ถึง 5.1 องศาเซลเซียส ภายในปี 2643 เมื่อเทียบกับระดับอุณหภูมิก่อนยุคอุตสาหกรรม (Preindustrial Level) แต่การคาดการณ์เมื่อ พ.ศ. 2561 ระบุว่าอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกอาจเพิ่มขึ้นถึง 1.5 องศาเซลเซียส เร็วขึ้นเป็นภายใน พ.ศ. 2573 - 2595 ซึ่งอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกที่เพิ่มสูงขึ้นดังกล่าว จะส่งผลให้เกิดคลื่นความร้อนในพื้นที่ส่วนใหญ่ที่มนุษย์ตั้งถิ่นฐานอยู่ และในบางพื้นที่จะมีโอกาสที่ภัยแล้งและภาวะฝนทิ้งช่วงจะเกิดถี่ขึ้น ในขณะที่หลายภูมิภาคอาจเผชิญกับความถี่ของการเกิดพายุที่บ่อยและรุนแรงขึ้นตามสภาพทางภูมิศาสตร์ของแต่ละพื้นที่

6) พลังงานหมุนเวียนและยานยนต์ไฟฟ้า กระแสความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแบตเตอรี่ ได้สร้างแรงกดดันให้เกิดการพัฒนาและประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในสาขาการผลิตที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ สาขาพลังงาน และสาขาการคมนาคมขนส่ง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการผลิตไฟฟ้า จากพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) รวมทั้งมีการคิดค้นการพัฒนายานยนต์สมัยใหม่ที่ขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ หรือเซลล์เชื้อเพลิงไฮโดรเจน (Hydrogen Fuel Cell) เพื่อตอบสนองความต้องการผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน ทางเลือกและการใช้งานยานยนต์สมัยใหม่ที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วทั่วโลก โดยในปี 2562 ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทางเลือก ประกอบด้วย พลังงานชีวภาพ พลังงานความร้อนใต้พิภพ พลังงานน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์ และพลังงานลม มีแนวโน้มลดต่ำลงอยู่ในระดับที่เทียบเท่าหรือต่ำกว่าต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงฟอสซิล และคาดว่าพลังงานหมุนเวียนจะมีต้นทุนรวม (ต้นทุนทางการเงินรวมกับต้นทุนภายนอก) ลดลงต่ำกว่าต้นทุนการผลิตแบบดั้งเดิมภายในปี 2570

7) การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมทางสังคม ในยุคสมัยที่การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีความซับซ้อนจากความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร ประกอบกับบริบททางเศรษฐกิจของแต่ละประเทศและสังคมที่มีความเฉพาะตัวในแต่ละยุค (Individualization) ได้ส่งผลกระทบให้อุปนิสัย ทัศนคติ และพฤติกรรมการดำรงชีวิตของประชากรในแต่ละรุ่นมีการปรับเปลี่ยนที่แตกต่างกันออกไป โดยกลุ่มประชากรเจนเนอเรชั่นวาย (Gen Y) ที่มีการเกิดอยู่ในช่วง พ.ศ. 2523 - 2543 ซึ่งเป็นกลุ่มที่เติบโตมากับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จะมีบทบาทที่โดดเด่นในการนำสังคม ทั้งจากจำนวนสัดส่วนที่จะมีมากที่สุด ทั้งในวัยแรงงานและวัยเจริญพันธุ์โดยประชากรกลุ่มนี้มักมีพฤติกรรม รูปแบบการใช้ชีวิตและการให้คุณค่าด้านต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากสังคมยุคเก่า ได้แก่ การให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาที่ดีขึ้นกว่าคนรุ่นก่อน และมีจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ชอบเข้าสังคมทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ผ่านอินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ ตลอดจนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถสร้างความปรองดองหรือปรับตัว เปิดกว้างและยืดหยุ่นสูงในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และเป็นกลุ่มประชากรที่เน้นความสมดุลระหว่างการทำงานและการใช้ชีวิตส่วนตัว (Work - life Balance) นอกจากนี้ ด้วยความที่เติบโตมากับเทคโนโลยี จึงทำให้มีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การติดตามข้อมูลข่าวสาร การทำงาน/เรียนออนไลน์ ไปจนถึงการซื้อของด้วยลักษณะนิสัยของประชากรเจนเนอเรชั่นวาย (Gen Y) ที่ต้องการค้นหาโอกาสและความท้าทายใหม่ ๆ

ทั้งในการทำงานและการใช้ชีวิตดังกล่าว จะส่งผลให้มีอัตราการย้ายถิ่นและการย้ายงานสูงขึ้น ในขณะเดียวกันอัตราการเกิดจะน้อยลง เนื่องจากประชากรเจนเนอเรชั่นวาย (Gen Y) มีแนวโน้มแต่งงานช้าและชะลอการมีบุตร

- **ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการแข่งขันทางธุรกิจรูปแบบใหม่**

1) Generative AI-Driven Attacks (การโจมตีด้วย AI) : การหาข้อมูล การใช้ประโยชน์ และการโจมตีแบบฟิชชิ่งที่ขับเคลื่อนด้วย AI จะมีปริมาณเพิ่มขึ้น ไม่ใช่เรื่องที่แปลกที่ AI จะกลับมาอยู่ในอันดับต้นๆ ของแนวโน้มในคาดการณ์ของผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยอีกครั้งในปีนี้ เครื่องมือ GenAI และโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (LLM) จะเป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ โดยจะช่วยให้ผู้โจมตีสามารถสร้างการโจมตีที่หลากหลายโดยอัตโนมัติในวงกว้าง ตั้งแต่การโจมตี Firewalls, VPN และ VDI ไปจนถึงการรวบรวมช่องโหว่หรือสร้างอีเมลฟิชชิ่งที่ซับซ้อนได้อย่างง่ายดาย ยังมีรายงานอีกว่า ChatGPT เวอร์ชันที่เป็นอันตราย เช่น WormGPT ที่เผยแพร่บน Dark Web ในปีที่ผ่านมา บ่งบอกถึงแนวโน้มที่ว่า ศักยภาพในการพัฒนา LLM ที่เป็นอันตรายจะถูกสร้างขึ้นมาใหม่โดยไม่มีข้อจำกัดทางด้านจริยธรรมในตัว และการเกิดขึ้นของกิจกรรมในแคมเปญสร้างภัยคุกคามต่างๆ ตั้งแต่การแนะนำแนวคิดการโจมตีไปจนถึงการพัฒนากระบวนการโจมตีแบบอัตโนมัติ เครื่องมือ AI เหล่านี้มีศักยภาพที่จะผลักดันการพัฒนาของภัยคุกคามทางไซเบอร์ไปสู่อนาคตต่อไป

2) Ransomware-as-a-Service Innovation : Ransomware-as-a-Service ถูกใช้ในการช่วยเหลือการโจมตีให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งโมเดล RaaS นั้นมีส่วนในการยกระดับอาชญากรรมทางไซเบอร์และเพิ่มศักยภาพให้กับกลุ่มผู้โจมตีที่มีทักษะน้อย นอกจากนี้ เราควรคาดการณ์การเกิดขึ้นของแฮคเกอร์หน้าใหม่และการเพิ่มจำนวนขึ้นของกลุ่มแฮคเกอร์ ซึ่งคล้ายกับ Scattered Spider ที่เชี่ยวชาญในสร้างโปรไฟล์เพื่อปลอมตัวเป็นคนอื่นไปหลอกเอาช่องทางเข้าไปยังฐานข้อมูลขององค์กร และการโจมตีแบบไม่ใช้การเข้ารหัส (Encryption-less attacks) จะยังคงเป็นรูปแบบการโจมตียอดนิยมที่ผู้ให้บริการ Ransomware ใช้เพื่อหลบเลี่ยงการตรวจจับ ทำให้องค์กรต้องให้ความสำคัญกับการตรวจจับกิจกรรมที่ผิดปกตินอกเหนือจากรูปแบบทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับ Ransomware แบบเข้ารหัส ในการรับมือกับภัยคุกคามและแนวโน้ม Ransomware ที่กำลังพัฒนาเหล่านี้ องค์กรต่างๆ จะต้องจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์การปกป้อง แบบ Zero Trust ที่ครอบคลุมสำหรับทุกขั้นตอนของการโจมตี

3) Rise in Man-in-the-Middle Attacks : ความผิดพลาดในการใช้สถาปัตยกรรมแบบ Zero Trust จะส่งผลให้มีการโจมตีแบบ Man-in-the-Middle (MiTM) เพิ่มขึ้น ซึ่งภัยคุกคาม MiTM จะยังคงเป็นปัญหาสำคัญสำหรับองค์กรในปี 2024 โดยจะรุนแรงขึ้นจากชุดเครื่องมือ Phishing-as-a-Service ที่ทำให้การโจมตี MiTM มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น ทำให้ผู้โจมตีสามารถโจมตีได้ด้วยวิธีที่หลากหลายมากขึ้น วิธีนี้จะระบุเป้าหมายไปยังผู้ใช้เซิร์ฟเวอร์หรือระบบเฉพาะ และรวบรวมข้อมูลระหว่างทาง เช่น ข้อมูลรับรองของผู้ใช้หรือคุกกี้ โดยการเลียนแบบบริการออนไลน์ผ่านพร็อกซีเซิร์ฟเวอร์ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการโจมตีแบบฟิชชิ่งของ MiTM เช่น การเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต การขโมยข้อมูล และเข้าถึงข้อมูลที่มีความสำคัญ หากไม่มีการใช้งาน Zero Trust ที่ใช้พร็อกซี การตรวจสอบ TLS เต็มรูปแบบ และการตรวจสอบสิทธิ์แบบหลายปัจจัย FIDO2 (MFA) อาจจะทำให้เกิดช่องโหว่ในช่องทางการสื่อสารและการตรวจสอบสิทธิ์ผู้ใช้ ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญของมาตรการรักษาความปลอดภัยเหล่านี้

4) Supply Chain Attacks on Generative AI Ecosystems & Development Environmentsในการโจมตีนี้ผู้โจมตีจะใช้ประโยชน์จากวิธีการใหม่ๆ ในการใช้โจมตีจากจุดอ่อน ขององค์ประกอบต่างๆ นอกเหนือจากการโจมตีแบบเดิมๆ ซึ่งในปัจจุบันที่องค์กรต่างๆ พยายามพัฒนาเพื่อรวมส่วนประกอบ AI เข้ากับระบบภายในของตัวเองมากขึ้น LLM และ AI นั้นก็จะเป็นส่วนหนึ่งในการรักษาความปลอดภัยของระบบภายในมากขึ้น หากไม่ได้รับการรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ ระบบที่ขับเคลื่อนด้วย AI อาจกลายเป็นเป้าหมายสำหรับผู้โจมตีด้วยการ poisoning attack ใน AI training data แทรกอัลกอริธึม ที่เป็นอันตราย หรือใช้ประโยชน์จากช่องโหว่ในการเข้าถึงข้อมูลหรือระบบขององค์กร ดังนั้นองค์กรควรมีการตรวจสอบที่ครอบคลุมทั้งภายในและภายนอกเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้งานแอปพลิเคชัน AI ของตนและของที่จัดซื้อมาใช้งานด้วย

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในภาพรวมของสภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี ทั้งการเติบโต แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ ธพส. จำเป็นที่จะต้องพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กร Digital Transformation เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อาทิ กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน กลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ เป็นต้น เพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มนี้ล้วนมีความคาดหวังให้ ธพส. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กรอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับทิศทางและเทรนเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การติดตามการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเก็บข้อมูล Stakeholder Profile การรายงานผลการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านสื่อออนไลน์ ต่างๆ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรวมเร็วจะมีผลเสียตามมาคือภัยคุกคาดประเภทต่างๆ ที่มาพร้อมกับเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่ง ธพส. ก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการลดความเสี่ยงและโอกาสที่จะได้รับผลกระทบจากเรื่องดังกล่าว

2.9.5 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านสภาพแวดล้อม (Environmental: E)

- **เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)**

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย ประกอบไปด้วย 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่มีความเป็นสากลเชื่อมโยงและเกื้อหนุนกัน และกำหนดให้มี 244 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา โดยสามารถจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P) ได้แก่

(1) มิติด้านสังคม (People) ให้ความสำคัญกับการขจัดปัญหาความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม : ครอบคลุมเป้าหมายที่ 1 ถึง เป้าหมายที่ 5 (2) มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสภาพภูมิอากาศ เพื่อพลเมืองโลกรุ่นต่อไป : ครอบคลุมเป้าหมายที่ 6 เป้าหมายที่ 12 ถึง เป้าหมายที่ 15 (3) มิติด้านเศรษฐกิจ (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและสอดคล้องกับธรรมชาติ : ครอบคลุมเป้าหมายที่ 7 ถึง เป้าหมายที่ 11 (4)

มิติด้านสันติภาพและสถาบัน (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติมีสังคมที่สงบสุขและไม่แบ่งแยก : ครอบคลุมเป้าหมายที่ 16 และ (5) มิติด้านหุ้นส่วนการพัฒนา(Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน : ครอบคลุมเป้าหมายที่ 17

ภาพแสดง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)

เป้าหมายที่ 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่

เป้าหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร และยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 3 สร้างหลักประกันการมีสุขภาวะที่ดี และการส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีสำหรับทุกคนในทุกช่วงวัย

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่มบทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน

เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันเรื่องน้ำและการสุขาภิบาล ให้มีการจัดการอย่างยั่งยืนและมีสภาพพร้อมใช้สำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน

เป้าหมายที่ 8 ส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืนการจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่มีคุณค่าสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9 สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10 ลดความไม่เสมอภาคภายในและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11 ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ มีความครอบคลุม ปลอดภัย ยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืน

เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีแบบแผนการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13 ปฏิบัติการอย่างเร่งด่วนเพื่อต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น

เป้าหมายที่ 14 อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้ ที่ยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่ 17 เสริมความแข็งแกร่งให้แก่กลไกการดำเนินงาน และฟื้นฟูหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

- **แนวทางการประกอบธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน (Environment Social Governance : ESG)**

ESG เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งย่อมาจาก Environment, Social, และ Governance ปัจจุบัน ESG ได้รับความนิยมจากนักลงทุนทั่วโลกในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นแนวคิด ที่นักลงทุนใช้ประกอบการพิจารณาลงทุน โดยจะให้ความสำคัญกับการทำธุรกิจ ที่คำนึงถึงความรับผิดชอบ 3 ด้านหลัก คือ สิ่งแวดล้อม สังคม การกำกับดูแล โดย Environment เป็นหลักเกณฑ์ที่คำนึงถึงในด้านความรับผิดชอบของบริษัทต่อสิ่งแวดล้อม Social เป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้วัดว่าบริษัทมีการจัดการความสัมพันธ์และมีการสื่อสาร กับลูกจ้าง Suppliers ลูกค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) อย่างไร และ Governance เป็นหลักการที่ใช้วัดว่าบริษัทมีการจัดการบริการความสัมพันธ์ในเชิงการกำกับดูแลอย่างไร เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้แนวคิด ESG ช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ธุรกิจด้วยการสะท้อนบทบาทความรับผิดชอบของธุรกิจที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการนำเสนอผลการดำเนินงานในการพัฒนาธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน

ธพส. โดยได้นำแนวทางการประกอบธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน (Environment Social Governance : ESG) มาเป็นเป็นปัจจัยนำเข้าประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

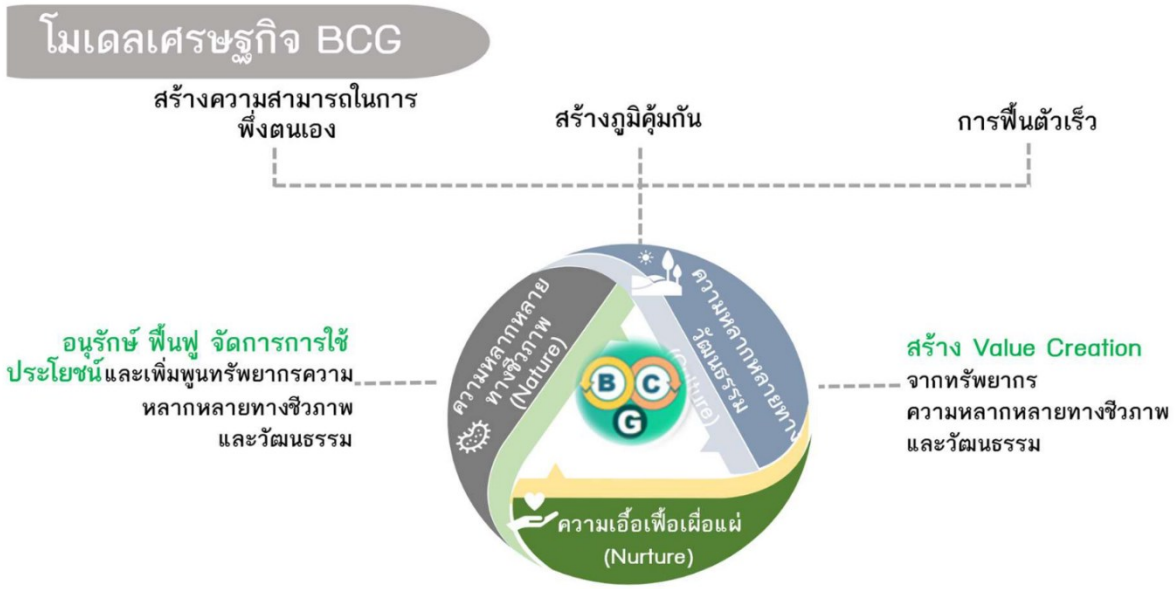
แสดงหลักปฏิบัติตามแนวคิด ESG Model

ที่มา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET), มิถุนายน 2568

- **แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 - 2570**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 ให้การขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG Model) ภายใต้วิสัยทัศน์ “เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ประชาชนมีรายได้ดี คุณภาพชีวิตที่ดี รักษาและฟื้นฟูทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพ ให้มีคุณภาพที่ดี ด้วยการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู จัดการการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพ และวัฒนธรรม การสร้างคุณค่า (Value Chain) จากทรัพยากรชีวภาพ และวัฒนธรรม และการสร้างความสามารถในการพึ่งตนเอง โมเดลเศรษฐกิจ BCG เป็นการพัฒนา 3 เศรษฐกิจ คือ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเทศไทยอย่างสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน ภายใต้การดำเนินงานของยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากร ความหลากหลายทางชีวภาพ และวัฒนธรรมด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งด้วยทุนทรัพยากร อัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับการพัฒนาอุตสาหกรรมภายใต้เศรษฐกิจ BCG ให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 4 การเสริมสร้างความสามารถในการตอบสนองต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก

โมเดลเศรษฐกิจ BCG พัฒนาบนฐานความเข้มแข็งของประเทศ



ที่มา: แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ.2564-2570,

- **การพัฒนาอาคารเขียว (Green building)**

ปัจจุบันการออกแบบอาคารเขียว เป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจค่อนข้างมากเนื่องจากกระแสการเปลี่ยนสภาพภูมิอากาศของโลก และการคำนึงถึงการประหยัดพลังงานและรักษาสภาพแวดล้อมหลายหน่วยงานหันมาพึ่งพาเกณฑ์อาคารเขียว ซึ่งเป็นเกณฑ์การให้คะแนนความเขียวในการคำนึงถึงการลดใช้พลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของอาคารด้านต่าง ๆ เช่น สถานที่ตั้งและการออกแบบส่งเสริมการลดการใช้รถยนต์ การมีเปิดพื้นที่โล่งที่มีคุณภาพ การไม่สร้างผลกระทบที่ไม่ดีต่อพื้นที่รอบข้าง ทั้งระหว่างการก่อสร้างและเมื่ออาคารเสร็จแล้ว การประหยัดพลังงานและน้ำในอาคาร การใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการคำนึงถึงคุณภาพของสภาวะแวดล้อมด้านอากาศ แสงสว่างและอุณหภูมิภายในอาคาร

เกณฑ์การประเมินอาคารเขียวนั้นมีขึ้นครั้งแรกที่ประเทศอังกฤษในปี พ.ศ. 2533 คือเกณฑ์ BREEAM ปัจจุบันมีอาคารได้รับการรับรองจากเกณฑ์ BREEAM แล้วกว่า 250,000 โครงการ สำหรับเกณฑ์ของต่างประเทศที่เป็นที่นิยมในประเทศไทยคือ LEED นั้น เปิดตัวครั้งแรกในปี พ.ศ. 2543 และ ณ ไตรมาสแรกของ ปี พ.ศ. 2557 มีอาคารที่ได้รับการรับรองแล้วรวมกันมีพื้นที่มากกว่า 10.5 พันล้านตารางฟุต หรือเกือบ 1 พันล้านตารางเมตรทั่วโลก เมื่อดูสถิติของปริมาณพื้นที่โครงการที่ขอรับรองอาคารเขียวของ LEED จะพบว่า มีปริมาณน้อยในช่วงปีแรก ๆ และมาได้รับความนิยมสูงขึ้นอย่างมากในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์อาคารเขียวอื่น ๆ เช่น BREEAM ของอังกฤษ CASBEE ของญี่ปุ่นจะพบว่าเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงกระแสความสนใจในการออกแบบโครงการให้เป็นอาคารเขียวและได้รับการรับรองตามเกณฑ์ประเมินเหล่านี้

สำหรับเกณฑ์อาคารเขียวของไทย Thai's Rating of Energy and Environmental Sustainability for New Construction and Major Renovation หรือ TREES นั้น เปิดตัวในปี พ.ศ. 2555 และดำเนินการโดยสถาบันอาคารเขียวไทย สำหรับในไทยน่าจะใช้เวลาสักระยะจึงจะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น ในปัจจุบันหลาย

องค์กรในประเทศไทย เริ่มหันมาให้ความสนใจในการทำโครงการที่จะขอรับรองอาคารเขียว บริษัทขนาดใหญ่และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจบางแห่ง เริ่มมีประกาศเป็นนโยบายขององค์กรว่าอาคารใหม่จะต้องเป็นอาคารเขียวเท่านั้น การประกวดแบบในหลาย ๆ โครงการมีข้อกำหนดเพิ่มเติมให้ผู้ออกแบบมีที่ปรึกษาอาคารเขียว หรือออกแบบตามแนวทางเกณฑ์อาคารเขียวแนวทางใดแนวทางหนึ่งเพิ่มขึ้น หรือเริ่มมีการปรับปรุงอาคารเดิมให้มีประสิทธิภาพทางด้านพลังงานและการจัดการอาคารให้สนใจสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ทำให้ปัจจุบันเกิดการขาดแคลนบุคลากรที่สามารถเป็นที่ปรึกษาในการก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคารเหล่านี้ เนื่องจากจะต้องการบุคลากรที่เข้าใจหลากหลายมิติของการออกแบบอาคารเขียวด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีข้อมูลทางเทคนิคค่อนข้างมาก

การออกแบบอาคารเขียวนั้น มีส่วนช่วยผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรมการก่อสร้างไปสู่การผลิตที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น โดยการเปลี่ยนความต้องการของตลาด ซึ่งจะไปผลักดันให้ผู้ผลิตทั้งในส่วนของผู้ออกแบบอาคารและผู้ผลิตวัสดุประกอบอาคาร ต้องปรับกระบวนการผลิตให้คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม จึงจะสามารถขายงานได้ ในแง่ของเทคโนโลยีในการประหยัดพลังงานนั้น สามารถแบ่งเป็น

(1) การประหยัดพลังงานระหว่างก่อสร้าง คือการเลือกระบบการก่อสร้างที่รวดเร็วและใช้พลังงานน้อย เช่น การทำซ้ำ การใช้วัสดุที่แข็งแรงทำให้ใช้ปริมาณน้อย การใช้ระบบการก่อสร้างแบบ prefabrication

(2) การออกแบบอาคารให้ประหยัดพลังงานระหว่างการใช้งาน ซึ่งได้แก่การออกแบบให้อาคารมีความสามารถในการป้องกันความร้อนที่ดี และลดภาระการทำความเย็นด้วยการใช้วัสดุผนังที่สามารถกันความร้อนได้ดี หรือ ใช้วัสดุฉลาด เช่น วัสดุที่เมื่อเปลี่ยนสถานะสามารถดูดความร้อนจำนวนมาก และทำให้อากาศรอบข้างเย็น (Phrase change material: -PCM) สำหรับวัสดุโปร่งแสงก็มีหลากหลายประเภททั้งกระจกประหยัดพลังงานที่ป้องกันความร้อนได้ดีแต่ยอมให้แสงสว่างเข้าไปในอาคารได้มาก

เทคโนโลยีของอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ในอาคารก็จะมีการปรับให้มีประสิทธิภาพสูงมากขึ้น ทำให้ประหยัดพลังงาน เช่น การใช้หลอดไฟแบบ LED ที่ปัจจุบันราคายังสูงอยู่ แต่ก็มีแนวโน้มในการลดลงอย่างรวดเร็วการใช้ไฟฟ้าแสงสว่างร่วมกับการใช้แสงธรรมชาติ การใช้เครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูงที่สามารถปรับได้ตามภาระการทำความเย็น เช่น ระบบ VAV และ ระบบ displacement ventilation ระบบการนำความเย็นกลับมาใช้ใหม่ (heat exchanger) การใช้ระบบควบคุมอาคารอัตโนมัติ (building management system) การปรับเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะในสำนักงานมาใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาแทน ทั้งนี้ระบบเกี่ยวกับการปรับอากาศและเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงาน มักจะเป็นระบบที่มีการใช้งานมานานแล้ว แต่ไม่นิยมมากนักในประเทศไทยอาจจะเนื่องจากราคาและความไม่เคยชิน ซึ่งในอนาคตน่าจะมีการใช้มากขึ้นตามความต้องการในการออกแบบอาคารเขียว นอกจากนี้ ค่าไฟฟ้ายังเพิ่มขึ้นตลอดเวลาซึ่งเป็นส่วนผลักดันที่สำคัญอีกส่วนหนึ่ง เมื่อความต้องการไฟฟ้าในอาคารน้อยลง การผลิตไฟฟ้าใช้เองให้พอเพียงด้วยการติดตั้งระบบผลิตพลังงานจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน เช่น การใช้ระบบโซล่าเซลล์ ก็ทำได้ง่ายขึ้น หลายประเทศได้หยุดการสร้างโรงงานไฟฟ้าจากแหล่งเชื้อเพลิงฟอสซิล และแหล่งพลังงานนิวเคลียร์แล้วหันมาส่งเสริมการใช้พลังงานไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนกันอย่างจริงจัง ทำให้ยอดการติดตั้งระบบต่าง ๆ เหล่านี้สูงขึ้นอย่างมาก นอกจากการผลิตวัสดุที่ที่ช่วยในการประหยัดพลังงานแล้วยังมีความเปลี่ยนแปลงในกระบวนการผลิตวัสดุ ซึ่งเป้าหมายคือการลดการใช้พลังงานในโรงงาน การที่ทำให้วัสดุปนเปื้อนสารพิษน้อยที่สุดโดยการเลือกใช้สารเคมีที่เหมาะสม และการใช้ทรัพยากรในการผลิตน้อยที่สุดโดยการเลือกใช้วัตถุดิบ

ในประเทศหรือปรับเปลี่ยนส่วนผสมให้มีการนำเอาวัสดุรีไซเคิลมาเป็นส่วนประกอบหนึ่งทำให้ในส่วนของโรงงานเองสามารถลดการใช้พลังงานและผลิตวัสดุอุปกรณ์ที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นด้วย

- **การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)**

การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจเป็นแนวคิดที่ริเริ่มโดยสภาธุรกิจโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (World Business Council for Sustainable Development หรือ WBCSD) โดย WBCSD ได้กำหนดแนวทางที่จะช่วยให้การดำเนินงานด้านธุรกิจ ประสบความสำเร็จในเชิงนิเวศเศรษฐกิจ 7 ประการ ดังนี้

1) ลดการใช้ทรัพยากรหรือวัตถุดิบในการผลิตและการบริการ
2) ลดการใช้พลังงานในการผลิตและการบริการ
3) ลดการระบายสารพิษออกสู่สิ่งแวดล้อม
4) เสริมสร้างศักยภาพการนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่
5) ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรหมุนเวียน
6) เพิ่มอายุของผลิตภัณฑ์ และ
7) เพิ่มระดับการให้บริการแก่ผลิตภัณฑ์และเสริมสร้างธุรกิจบริการ

ทั้งนี้ คำว่า Eco-efficiency มาจากการรวมกันของคำว่า Ecologyที่แปลว่าระบบนิเวศและ Economy ที่แปลว่าเศรษฐกิจ กับคำว่าEfficiency ที่แปลว่าประสิทธิภาพเป้าหมายหลักสำคัญของ Eco-efficiency คือ การสร้างสมดุลระหว่างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการปกป้องรักษาระบบนิเวศไปพร้อม ๆ กัน ด้วยวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากรและลดการปล่อยมลพิษซึ่งก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม

- **Carbon Neutrality / Net zero emissions**

“Carbon neutrality” หรือ ความเป็นกลางทางคาร์บอน คือ การที่ปริมาณการปล่อยคาร์บอน (CO2) เข้าสู่ชั้นบรรยากาศเท่ากับปริมาณคาร์บอนที่ถูกดูดซับกลับคืนมาผ่านป่าหรือวิธีการอื่นส่วน “Net zero emissions” หรือ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ คือ การที่ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความสมดุล เท่ากับก๊าซเรือนกระจกที่ถูกดูดซับออกจากชั้นบรรยากาศ ซึ่งในสภาวะสมดุลนี้ก็ไม่เพิ่มปริมาณก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศ และหากทุกประเทศทั่วโลกสามารถบรรลุเป้า net zero emissions ได้ ก็แปลว่าเราสามารถหยุดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกส่วนเกินที่ส่งผลให้เกิดปรากฏการณ์โลกร้อนได้ ทั้งนี้ Net zero emissions คล้ายกับ Carbon neutrality แต่เป็นมิติที่กว้างกว่าแค่การปล่อยคาร์บอน คือ พิจารณาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดที่ส่งผลให้อุณหภูมิโลกสูงขึ้น (สามตัวหลัก ได้แก่ CO2 CH4 และ N2O) จึงเห็นได้ว่าความเป็นกลางทางคาร์บอนเป็นเป้าหมายเริ่มต้นสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ นอกจากนี้ โดยมาก net zero emissions เป็นเป้าหมายที่ตั้งในระดับประเทศ หรือหากเป็นเป้าหมายระดับองค์กรตามคำนิยามที่เห็นพ้องกันต้องมีการปล่อยสุทธิเป็นศูนย์ตลอดทั้งห่วงโซ่การผลิตทั้งต้นน้ำปลายน้ำ จึงเป็นเป้าหมายที่มีความท้าทายกว่าความเป็นกลางทางคาร์บอน

การบรรลุเป้าหมาย Carbon neutrality นั้นอาจเป็นเป้าหมายระดับบุคคล องค์กร หรือประเทศ สามารถทำได้โดยการ "ลด" และ "ชดเชย" (lower & offset) การปล่อยคาร์บอนจนเป็นกลาง ซึ่งมาตรการ "ลด" การปล่อยคาร์บอนหรือก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ การลดหรือละกิจกรรมบางอย่างที่ไม่จำเป็น (เช่น

กิจกรรมโลจิสติกส์) การใช้เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการของเสียที่สะอาดขึ้น หรือการใช้พลังงานสะอาด เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ หรือ พลังงานลม เป็นต้น และหากยังมีการปล่อยคาร์บอนอยู่ ก็ "ชดเชย" หรือ offset คาร์บอนที่ยังปล่อยอยู่ผ่านกิจกรรมที่ไปลดคาร์บอนที่อื่น เช่น การปลูกป่า การลงทุนในพลังงานหมุนเวียน หรือการซื้อคาร์บอนเครดิต เป็นต้น

ส่วนการบรรลุเป้าหมาย Net zero emissions นั้นโดยมากเป็นเป้าหมายระดับประเทศ และหลังจากความพยายาม "ลด" การปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านมาตรการต่าง ๆ ที่สามารถทำได้แล้ว กิจกรรมในบางอุตสาหกรรมก็อาจยังมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอยู่ดี เพื่อให้บรรลุเป้าการปล่อยสุทธิเป็นศูนย์ก็ให้ใช้มาตรการ "กำจัด" ก๊าซเรือนกระจกผ่านกิจกรรมที่สามารถดูดซับก๊าซเรือนกระจกออกจากชั้นบรรยากาศในระยะยาว เช่น การปลูกป่า การปลูกพืชคลุมดินเพิ่มเติมในพื้นที่เกษตรเพื่อเพิ่มการตรึงคาร์บอนในดิน หรือใช้เทคโนโลยีในการดูดคาร์บอนที่ดักจับและกักเก็บโดยตรง

- **การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทย**

สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (ธันวาคม 2567) สรุปสถานการณ์สิ่งแวดล้อมไทยในปี 2567 พบว่าประเทศไทยต้องเผชิญผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากมายซึ่งเป็นสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงและแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ไม่ว่าจะเป็น ปัญหากับมลพิษทางอากาศ จากฝุ่นละอองขนาดจิ๋ว (PM2.5) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการเผาเศษวัสดุทางการเกษตร มลพิษจากโรงงาน มลพิษทางการจราจร ปัญหาด้านมลพิษจากขยะชุมชน ซึ่งในปี 2567 พบปัญหาขยะเพิ่มขึ้นถึง 28-29 ล้านตันต่อปี นอกจากนี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญในปีนี้เกิดจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การแปรปรวนสภาพอากาศ ส่งผลต่อความแห้งแล้งในช่วงต้นปี และน้ำท่วมช่วงปลายปีในหลายพื้นที่ วิกฤตที่เกิดขึ้นแสดงให้เห็นทั้งความถี่ และความรุนแรง ทำให้ต้องใช้ทรัพยากรและงบประมาณในการฟื้นฟูจำนวนมาก โดยสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยได้คาดการณ์แนวโน้มปี 2568 ว่าหลายภาคส่วนได้หันมาตระหนักและให้ความสำคัญ เรื่องสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น โดยได้บูรณาการประเด็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในเรื่องการค้าและการลงทุน โดยสิ่งที่เข้ามามีบทบาทมากขึ้น ประการสำคัญ คือ การผลิตและการบริโภคที่ใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและใช้พลังงานสะอาดมากขึ้น ดังนั้น ประเทศไทยก็ต้องศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติมในหลายมิติ เพื่อให้การวางแผนระยะยาวและให้เกิดการสมดุลทั้งในเรื่องการลดพลังงานจากน้ำมัน แก๊สธรรมชาติ ในขณะเดียวกันทั่วโลกก็มีการพูดถึง และตื่นตัวในเรื่องคาร์บอนเครดิต สำหรับประเทศไทยตั้งเป้าหมายการมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ในปี 2050 และปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี 2065 แม้จะเป็นเวลาอีกราว 20-30 ปี แต่จำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนเพื่อมีเป้าหมายและการดำเนินงานความเป็นกลางไปสู่เป้าหมายโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ด้านสถานการณ์แผ่นดินไหวในประเทศไทย ข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (มิถุนายน 2568) ระบุว่า ประเทศไทยมีความเสี่ยงต่อแผ่นดินไหวในระดับปานกลาง โดยมีโอกาสที่จะมีแผ่นดินไหว 6 - 8 ครั้งต่อปี ขณะที่แผ่นดินไหวที่ส่งผลต่อไทยส่วนใหญ่มีจุดศูนย์กลางนอกประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยควรเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับแผ่นดินไหวโดย 1) การปรับปรุงอาคารให้สามารถต้านทานต่อการเกิดแผ่นดินไหว ซึ่งอาจต้องสร้างความตระหนัก และส่งเสริมจูงใจให้อาคารเก่ามีการปรับปรุงและให้อาคารที่อยู่นอกพื้นที่ควบคุมมีการก่อสร้างให้ทนทานต่อแผ่นดินไหว 2) การพัฒนาระบบ

เตือนภัยพิบัติล่วงหน้าที่สามารถช่วยให้ประชาชนเตรียมรับมือได้อย่างถูกต้อง โดยข้อความที่จะแจ้งเตือนประชาชนควรบอกระดับความรุนแรงและแนวทางการปฏิบัติตน 3) การวางแนวทางในการช่วยเหลือและฟื้นฟูหลังเกิดภัยพิบัติควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานต่างๆ ให้ชัดเจน และอาจต้องพิจารณาตั้งงบประมาณประจำปี สำหรับการรับมือภัยพิบัติ และ 4) การสร้างองค์ความรู้ในการรับมือกับสถานการณ์แผ่นดินไหวแก่ประชาชน จัดให้มีการซักซ้อมอย่างสม่ำเสมอ รณรงค์และเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเป็นระยะๆ และจัดทำคู่มือการรับมือภัยพิบัติ

- **ความเสี่ยงที่การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจะสร้างผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ** สามารถแบ่งตามช่องทางการส่งผ่านผลกระทบได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ความเสี่ยงทางกายภาพ (physical risk) คือ ความเสี่ยงที่มีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยคุกคามด้านภูมิอากาศ ทั้งเหตุการณ์สภาพอากาศสุดขั้ว (extreme weather) เช่น พายุ น้ำท่วม ฯลฯ และเหตุการณ์ทางสภาพภูมิอากาศที่เกิดขึ้นอย่างช้า ๆ (slow onset events) เช่น การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิ ความเป็นกรดของมหาสมุทร (ocean acidification) และการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล (United Nations Framework Convention on Climate Change, n.d.)

2. ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ (transition risk) คือความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ ทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎหมาย เทคโนโลยี และรสนิยมผู้บริโภค ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ ได้แก่ (1) นโยบายการคลัง ทั้งด้านงบประมาณ ด้านภาษี และด้านการลงทุนของภาครัฐ (2) นโยบายการเงิน (3) กฎหมายและกฎระเบียบ เช่น การกำหนดมาตรฐานสินค้าและนโยบายการค้าระหว่างประเทศที่กีดกันการนำเข้าสินค้าที่ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (4) การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีซึ่งสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และ (5) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคสินค้าและบริการ เช่น ความต้องการรถยนต์ไฟฟ้าทดแทนรถยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์สันดาปภายใน

- **Eco-Friendly Design**

5 เทรนด์ Eco-Friendly กับการออกแบบอย่างยั่งยืน

1. เทรนด์ Eco-Friendly ธรรมชาติรายล้อมด้วย Biophilic Design

เพราะธรรมชาติคือจุดเริ่มต้นของสิ่งมีชีวิตและมีความเกี่ยวพันกับมนุษย์ตั้งแต่เกิด แต่ด้วยความเจริญทางวัตถุและการเติบโตของสังคมเมืองทำให้เราค่อยๆ ห่างจากธรรมชาติจนทำให้คุณภาพชีวิตและสุขภาพถดถอย โดยงานวิจัยของ Researchgate.com พบว่าคนที่อาศัยในชุมชนที่มีการปลูกต้นไม้เบาบางมีความเสี่ยงเป็นโรคหัวใจและหลอดเลือดได้มากกว่าคนที่อยู่ท่ามกลางพื้นที่สีเขียว ดังนั้นเพื่อสร้างความเป็นอยู่ที่ดี นักออกแบบจึงหวนกลับมาที่แนวคิด Biophilic Design หรือการออกแบบบ้านให้สอดคล้องกับความเป็นธรรมชาติ โดยดึงองค์ประกอบอย่างต้นไม้ สายน้ำ สายลม และแสงเงามาดีไซน์เป็นงานสถาปัตยกรรมที่สวยงาม การจัดสรรพื้นที่ปลูกต้นไม้ให้ได้มากที่สุดแม้ในพื้นที่จำกัด เพื่อให้ประโยชน์แก่ผู้อยู่อาศัยทั้งในแง่การใช้งานและอารมณ์ความรู้สึก

2. เทรนด์ Eco-Friendly การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

บ้านแต่ละหลังมีสัดส่วนการใช้พลังงานกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ พร้อมๆ กับมีการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ทั้งทางตรงและทางอ้อมจำนวนมาก แม้จะมีการรณรงค์ติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าแบบประหยัดพลังงานอย่างเครื่องปรับอากาศประหยัดไฟเบอร์ 5 หรือหลอดไฟแอลอีดีให้กับลูกบ้านล่วงหน้าแล้ว แต่ก็ยังเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายทาง ดังนั้นบริษัทอสังหาริมทรัพย์จึงลงทุนมากขึ้น ด้วยการใช้วัสดุที่มีคุณสมบัติพิเศษ เช่น ผนังเพิ่มชั้นฉนวนป้องกันความร้อน หน้าต่างสะท้อนแสงยูวี หลังคาแบบ Shingle Roof ที่มีคุณสมบัติทนทานต่อแสงแดด ไม่สะสมความร้อน หรือการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ซึ่งทั้งหมดสามารถลดการใช้พลังงานของอาคาร ได้ด้วยการศึกษาวิธีประหยัดแอร์

3. เทรนด์ Eco-Friendly กับนวัตกรรม Smart Home

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีก่อให้เกิดโซลูชั่นใหม่ๆ เพื่อชีวิตสะดวกสบาย Internet of Things เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ทำให้นวัตกรรม Smart Home เกิดขึ้นจริงผ่านระบบ Home Automation โดยทำให้อุปกรณ์ต่างๆ สื่อสารเชื่อมโยงกันได้และสามารถควบคุมระยะไกลผ่านแอปพลิเคชันในสมาร์ทโฟน ซึ่งกำลังเป็นบรรทัดฐานการก่อสร้างบ้านที่สร้างความยั่งยืน (Sustainability) เนื่องจากช่วยลดปัญหาการเปิดไฟ เปิดแอร์ทิ้งไว้ รวมทั้งสร้างสมดุลการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในแบบ Eco-Friendly เช่น การคำนวณการส่องสว่างของแสงอาทิตย์เพื่อกำหนดการเปิด-ปิดหลอดไฟในบ้านเท่าที่จำเป็น หรือระบบปรับและระบายอากาศ HVAC ที่ช่วยรักษาอุณหภูมิของห้องอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

4. เทรนด์ Eco-Friendly กับความปลอดภัยและสุขภาวะ

เป้าหมายสูงสุดของการออกแบบและสร้างบ้านคือการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับผู้อยู่อาศัย การเป็นเช่นนั้นได้ต้องเกิดจากความเข้าใจในความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ โดยเฉพาะเรื่องของความปลอดภัยและความสุขที่ยั่งยืนซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการจัดสรรสภาพแวดล้อมที่ดีในแบบ Eco-Friendly อย่างเช่น การออกแบบแปลนบ้านลักษณะตัว L ทำให้มีหน้าต่างได้มากกว่าหนึ่งด้านจึงรับแสงธรรมชาติได้ดีขึ้น ซึ่งเราต่างทราบกันดีว่าแสงธรรมชาตินั้นมีคุณมหาศาลต่อการดำรงชีวิต หรือการออกแบบฝ้าเพดานสูง Double Space เพื่อการไหลเวียนอากาศที่ดี ลดปัญหากลิ่นอับ ไรฝุ่นสะสม จึงสูดลมหายใจได้อย่างมั่นใจ

5. เทรนด์ Eco-Friendly ด้วยการจัดภูมิสถาปัตย์เพื่อความยั่งยืน

นอกจากพื้นที่ภายในบ้านแล้ว พื้นที่ภายนอกหรือภูมิสถาปัตย์ก็ช่วยส่งเสริมเทรนด์ Eco-Friendly โดยเราเห็นได้ชัดจากความพยายามสร้างพื้นที่สีเขียวในรูปแบบต่างๆ ของโครงการอสังหาริมทรัพย์ให้เป็นมากกว่าแค่สนามหญ้าสวย ๆ ทั้งการจัดสวนแนวตั้งที่เป็นการใช้พื้นที่ให้คุ้มค่าสูงสุด การสร้างแปลงผักสวนครัว ในชุมชนทำให้เกิดการพึ่งพาตนเองพร้อม ๆ กับมีส่วนช่วยดูแลโลกใบนี้ด้วยการลดการใช้พลังงานด้านการขนส่งและทรัพยากรบางประเภท และการเลือกปลูกพรรณพืชพื้นถิ่นเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการดูแลต้นไม้ เป็นต้น การจัดพื้นที่เอาท์ดอร์สีเขียวเหล่านี้ยังส่งเสริมด้าน Wellbeing และเป็นปัจจัยในการตัดสินใจของผู้บริโภค ลำดับต้น ๆ อีกด้วย

- **Universal Design (UD)**

Universal Design (UD) หรือ อารยสถาปัตย์ คือ การออกแบบสภาพแวดล้อมการบริการต่าง ๆ ให้กับคนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นคนปกติ เด็กเล็ก สตรีมีครรภ์ ผู้สูงอายุ และผู้พิการ เพื่อลดอุปสรรคในการใช้งาน สร้างขึ้นเพื่อความเสมอภาคในการเข้าถึงพื้นที่การให้บริการ ออกแบบมาเพื่อเป็นสังคมที่มีคุณภาพ

เพื่อให้ทุกคนใช้บริการกันได้อย่างเท่าเทียมนั่นเอง หลักการสำคัญก็คือ “เข้าถึงง่าย สะดวก ปลอดภัย ทั่วถึง และเท่าเทียม”

<u>ประโยชน์ของ Universal Design</u> มีมากมาย อาทิ ทำให้การดำเนินชีวิตของคนทุกกลุ่มมีความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้น มีความปลอดภัยในการใช้บริการและลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุ โดยคนทุกคนสามารถพึ่งพาตนเองได้ และใช้บริการได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียม โดยไม่มีการแบ่งแยก เป็นต้น

<u>หลัก 7 ประการของ Universal Design</u>

Universal Design เป็นแนวความคิดสากลที่องค์การสหประชาชาติได้พยายามเผยแพร่และส่งเสริมตลอดมาจากแนวความคิดเดิมเพื่อให้ผู้พิการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตในอาคารและสิ่งแวดล้อมนั่นเอง ซึ่งในที่สุดก็เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในหลักการของ Universal Design ซึ่งประกอบด้วยหลัก 7 ประการ ได้แก่

1. ใช้งานได้อย่างเท่าเทียมกัน (Fairness)

ออกแบบมาเพื่อการใช้งานได้กับทุกคนทุกกลุ่ม เช่น อ่างล้างมือสองระดับในห้างสรรพสินค้าเพื่อให้บริการได้ทั้ง ผู้ใหญ่ เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้พิการที่ใช้วีลแชร์ เป็นต้น

2. ใช้งานได้หลากหลายรูปแบบ (Flexibility)

ออกแบบให้เกิดความยืดหยุ่นในการใช้งานได้ คือ ความสามารถในการปรับระดับสูง-ต่ำ ซ้าย-ขวาได้ ซึ่งเหมาะสำหรับผู้ที่ถนัดซ้ายและถนัดขวาได้ตามความต้องการ เช่น ก๊อกน้ำที่สามารถปรับหัวก๊อกไปในทิศทางที่ถนัดได้ เป็นต้น

3. ใช้งานได้อย่างเรียบง่าย (Simplicity)

ออกแบบโดยเน้นให้เข้าใจง่าย อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ได้ง่าย เช่น สวิตซ์ไฟที่ง่ายต่อการเปิด-ปิด มองเห็นได้ง่ายและชัดเจน เป็นต้น

4. ใช้งานด้วยความเข้าใจ (Understanding)

ออกแบบโดยให้มีการสื่อสารที่เข้าใจได้ง่าย ลดช่องว่างในด้านภาษา เช่น สัญลักษณ์ของห้องน้ำในห้างสรรพสินค้า เป็นต้น

5. ใช้งานได้อย่างปลอดภัย (Safety)

การใช้งานที่ผิดพลาดสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ดังนั้นการออกแบบจึงต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและอันตรายที่อาจเกิดขึ้นด้วย เช่น การสร้างราวจับกันลื่น หรือการออกแบบอุปกรณ์เครื่องใช้ให้มีความโค้งมน เพื่อป้องการอันตรายและการถูกขีดข่วน เป็นต้น

6. ใช้งานได้แม้ออกแรงน้อย (Energy Conservation)

ออกแบบเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถทุ่นแรงให้แก่ผู้ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกได้ง่าย เช่น บาน เลื่อนอัตโนมัติ หรือที่จับแบบก้านโยก ซึ่งถูกออกแบบมาให้ผู้ใช้ออกแรงน้อยกว่าลูกบิด เป็นต้น

7. ใช้งานได้ในขนาดและพื้นที่ที่เหมาะสม (Size and space)

พื้นที่อันจำกัดสามารถทำให้เกิดปัญหาได้กับผู้ใช้ที่มีข้อจำกัด เช่น เป็นผู้สูงอายุ หรือผู้พิการที่ใช้วีลแชร์ ดังนั้น การออกแบบจึงควรคำนึงถึงพื้นที่สำหรับการขึ้น-ลง การหมุนตัว หรือกลับรถได้ด้วย เช่น ห้องน้ำที่มีขนาดใหญ่พิเศษเพื่อให้รถเข็นเข้า-ออกได้อย่างสะดวก หรือ ที่จอดรถสำหรับผู้สูงอายุ หรือผู้พิการที่ใช้วีลแชร์ โดยมีพื้นที่กว้างกว่าพื้นที่จอดรถของคนปกติทั่วไป เป็นต้น

- **มาตรฐานอาคารยั่งยืนระดับสากลและในประเทศ**

มาตรฐานอาคารสีเขียว LEED

LEED หรือ Leadership in Energy and Environmental Design เป็นระบบการให้คะแนนอาคารสีเขียว หรือ Green Building ที่ได้รับความนิยมทั่วโลก LEED ได้รับการคิดขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างอาคารที่ดีต่อสุขภาพ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประหยัดทั้งเงินและทรัพยากร อาคารต่าง ๆที่ต้องการมีเครื่องยืนยันถึงความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันจึงมุ่งที่จะได้รับใบรับรองจาก LEED ซึ่งขณะนี้ได้ขยายไปกว่า 165 ประเทศทั่วโลกแล้ว เพื่อเป้าหมายที่จะทำให้ภาครัฐและเอกชนที่ต้องสร้างอาคารทั่วโลกให้ความสนใจกับการอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

โดยการรับรองของ LEED แบ่งออกเป็น 4 ระดับ Certified, Silver, Gold และ Platinum ซึ่งจะได้รับตามแต้มการให้คะแนนจากหลากหลายหัวข้อ ไม่ว่าจะเป็น สถานที่ตั้งและการเดินทาง, อยู่ในพื้นที่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม, มีการบริหารการใช้น้ำอย่างประหยัด คุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ, มีการบริหารการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ, วัสดุที่ใช้และแหล่งที่มา, สภาพแวดล้อมภายในอาคาร, การใช้นวัตกรรมสมัยใหม่ เป็นต้น

มาตรฐานอาคาร WELL

WELL Building Standard คือมาตรฐานทางสุขภาวะที่เริ่มต้นขึ้นในประเทศแคนาดา โดยภายหลังทางผู้จัดตั้งได้ร่วมมือกับกลุ่มผู้พัฒนามาตรฐาน LEED จากสหรัฐอเมริกา ก่อตั้งสถาบัน IWBI (International WELL Building Institute) เป็นมาตรฐานแรกของโลกที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณภาพการอยู่อาศัยของผู้ใช้อาคาร เพื่อให้สามารถอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในปัจจุบันได้ โดยก่อนหน้าที่จะมีการก่อตั้ง IWBI มาตรฐานด้านสุขภาพเป็นเพียงแค่ส่วนเล็กๆ ในมาตรฐานอื่นๆ อย่าง LEED หรือ ISO ซึ่งมักจะเน้นไปที่การบริหารทรัพยากรธรรมชาติและพลังงานของอาคาร เพื่อให้เป็นอาคารที่สามารถลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมได้ และเพื่อให้อาคารที่ออกแบบภายใต้มาตรฐานเหล่านั้นเป็นอาคารที่เป็นมิตรต่อธรรมชาติ หรือที่เราเรียกว่า “อาคารเขียว”

WELL Building Standard มีรูปแบบการประเมินอาคารอย่างชัดเจน ภายใต้แนวคิดที่สำคัญ 7 ข้ออันมีองค์ประกอบเบื้องต้นดังนี้

1. Air (อากาศ) คุณภาพของอากาศต้องบริสุทธิ์ ไม่มีคาร์บอนไดออกไซด์ ฝุ่น PM2.5 และมีความชื้นที่เหมาะสมกับการอยู่อาศัย

2. Water (น้ำ) น้ำที่ใช้ในอาคารต้องสะอาด ปลอดภัย ต้องมีอุปกรณ์การคัดกรองที่ดี ไม่มีสารตะกั่วหรือสารพิษอื่น ๆ เจือปนในระบบ

3. Nourishment (สาธารณูปโภค) คือการมีอาหารสดใหม่ ไร้สารพิษ มีการปรุงอย่างถูกสุขลักษณะและเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย

4. Light (แสง) การมีแสงที่ดีต้องไม่ใช่แค่มีความสว่างในเชิงปริมาณ แต่ต้องคำนึงถึงคุณภาพการแยงตา และการมองเห็นสีด้วย

5. Fitness (การออกกำลังกาย) คือการมีพื้นที่สำหรับกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ร่างกายได้เคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ และเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้อาคาร

6. Comfort (สภาพแวดล้อม) สร้างสภาพแวดล้อมของการใช้งานอาคารให้มีเสียง แสง และอุณหภูมิที่ทำให้อยู่สบาย ปราศจากสิ่งรบกวน

7. Mind (จิตใจ) คือการเป็นสถานที่ที่ทำให้เกิดความผ่อนคลายสบายใจ อาจใกล้ชิดธรรมชาติหรือทำให้มีบรรยากาศที่ร่มรื่น

มาตรฐานอาคาร DGNB (Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen)

โดยหน่วยงานสภาอาคารยั่งยืนของเยอรมัน (German Sustainable Building Council – DGNB) ถือเป็นมาตรฐานอาคารระดับโลก โดยมีจุดประสงค์เพื่อใช้ผลการรับรองเป็นเครื่องมือทางการตลาดหรือเพื่อแสดงความเป็นผู้นำด้านการออกแบบอาคารและความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม เป็นทั้งแรงจูงใจและเป็นเครื่องมือในการวางแผนเพื่อให้สามารถสร้างอาคารที่ดีขึ้น มีการควบคุมมาตรฐานให้เป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสและเป็นกลางเป็นมาตรฐานที่ให้ความสำคัญกับด้านเศรษฐกิจเละการสร้างตามมาตรฐานระบบนิเวศ โดยการประเมินจะขึ้นอยู่กับการใช้งานของและประเภทของอาคาร ซึ่งคำนึงถึงประโยชน์ของพื้นที่โซนเมืองที่มีอยู่อย่างจำกัด ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจสังคม ด้านวัฒนธรรมและกระบวนการจัดการอาคารด้วยเทคโนโลยี

มาตรฐาน DGNB เป็นการประเมินแบบอาคารทั้งอาคารเก่าและใหม่ โดยประเมินประสิทธิภาพโดยรวมของอาคารและบริเวณโดยรอบ ซึ่งแต่ละพื้นที่จะมีการตรวจมาตรฐาน DGNB ตามวิธีการประเมินผลที่เหมือนกันภายใต้แนวคิดการสร้างความยั่งยืนให้แก่อาคาร นอกจากนี้ยังมีการทำข้อเสนอแนะช่วยให้มีการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงตัวแบบอาคารให้ตรงกับประเภทของแต่ละอาคารหรือข้อกำหนดที่แตกต่างกันอีกด้วย

มาตรฐานอาคารเขียวไทย (Thai's Rating of Energy and Environmental Sustainability) หรือ TREES

เกณฑ์อาคารเขียวไทย หรือ TREES นั้น ถูกพัฒนาและเผยแพร่โดยสถาบันอาคารเขียวไทยเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาอาคารให้มีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพตลอดอายุการใช้งานของอาคาร และการนำเกณฑ์ TREES มาใช้นั้นถือเป็นการส่งเสริมการใช้เกณฑ์อาคารเขียวในประเทศ รวมถึงสร้างภาพลักษณ์การเป็นอาคารเขียวที่เหมาะสมกับบริบทการใช้งานของประเทศไทย

เกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย (Thai's Rating of Energy and Environmental Sustainability) หรือ TREES - NC อาคารเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ลดค่าใช้จ่าย ผู้ใช้อาคารมีสุขภาพดีช่วยลดการเจ็บป่วยด้วยการก่อสร้างอาคารให้ใช้ทรัพยากรน้อยลง ปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง จากการรีไซเคิลวัสดุ ลดของเสียเป็นการปกป้องสิ่งแวดล้อม

- **ระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัย ISO 45001**

เป็นมาตรฐานสากลที่ให้ข้อกำหนดสำหรับระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยด้วยจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงความปลอดภัยและสุขภาพที่ดีแก่ลูกจ้างและบุคลากรอื่น ๆ

<u>ความสำคัญของมาตรฐาน ISO 45001</u>

- เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย International Standardization and Organization (OHSMS ISO 45001:2018)
- เพื่อยกระดับให้องค์กรมีการบริหารจัดการและมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational Health and Safety Management System ; ISO 45001)
- เพื่อลดอุบัติเหตุและอันตรายในสถานที่ทำงาน สร้างความมั่นใจให้กับพนักงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร
- ส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรในด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายใต้ปัจจัยภายนอกด้านสภาพแวดล้อม (Environmental) ธพส. มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับความยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดปัจจัยยั่งยืนไว้ เพื่อการดำเนินงานในปี 2568 โดยได้มีการทบทวนปัจจัยยั่งยืน 3 มิติ 8 ปัจจัยที่ยั่งยืน ที่ครอบคลุมและเชื่อมโยงกับปัจจัยภายนอกด้านสภาพแวดล้อม ดังนี้

ปัจจัยยั่งยืน	คำอธิบายประเด็น
มิติเศรษฐกิจ	
(1) การลงทุนที่ยั่งยืน	- การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นการลงทุนในโครงการที่สนับสนุนการลดสภาวะโลกร้อน เช่น การลงทุนในพลังงานแสงอาทิตย์ หรือการก่อสร้างอาคารสีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือการนำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลผนวกเข้ากับกระบวนการทางธุรกิจ และใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาสร้าง หรือขยายโครงการต่าง ๆ" - การจัดหาและการใช้วัสดุที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเลือกใช้วัสดุที่มาจากการใช้ซ้ำหรือรีไซเคิล - การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโครงการต่างๆ แก่ประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาส อาทิ ผู้พิการ เป็นต้น ให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานได้ อาทิ ห้องน้ำ รถขนส่ง และอื่น ๆ เป็นต้น
(2) การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	- การบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรอย่างเป็นระบบ รวมถึงการผนวกประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้ากับกระบวนการประเมินความเสี่ยงขององค์กร รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณเพื่อรับมือกับผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
(3) การดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ ประกอบด้วย	
- ผลการดำเนินงานเชิงเศรษฐกิจ	- การจัดการมูลค่าเศรษฐกิจองค์กร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมูลค่าทางเศรษฐกิจที่ทางองค์กรได้สร้างขึ้น (รายได้) และจัดสรรมูลค่าแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปรายจ่ายต่างๆ อาทิ ต้นทุนการดำเนินงาน ค่าตอบแทนพนักงาน ต้นทุนทางเงินทุน ภาษี และอื่นๆ รวมถึงการดูแลความเสี่ยงมูลค่าทางเศรษฐกิจองค์กรในด้านอื่น ๆ

ปัจจัยยั่งยืน	คำอธิบายประเด็น
- การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน	- การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน โดยกำหนดและส่งเสริมคู่ค้า ผู้รับเหมา พันธมิตรทางธุรกิจ เป็นต้น ดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ โดยลดผลกระทบเชิงลบในด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจทำได้โดยสร้างระบบส่วนร่วมในการคัดกรองคู่ค้าที่ดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ การสร้างมาตรฐานและข้อกำหนดด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการเพิ่มศักยภาพของคู่ค้าในการลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
มิติสังคม	
(4) การบริหารทุนมนุษย์ ประกอบด้วย	
- การสร้างแรงจูงใจและการรักษาพนักงานที่มีความสามารถ	- การรักษาพนักงานไว้ให้ทำงานกับองค์กรนานที่สุด โดยเฉพาะพนักงานที่มีศักยภาพ
- การจ้างงาน	- การดูแลบริหารจัดการเรื่องทรัพยากรบุคคล อาทิ อัตรากำลังคน อัตราการเข้าออก สวัสดิการผลประโยชน์ต่างๆ เป็นต้น เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจอย่างเป็นปกติบนพื้นฐานการจัดการทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสม โดยจัดให้มีนโยบายที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับพนักงาน นโยบายที่เกี่ยวกับเรื่องการให้ผลประโยชน์ที่เป็นธรรมกับลูกจ้าง เช่น ค่าจ้างที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ขอบเขตและค่าชดเชยของการทำงานล่วงเวลา รวมถึงการแก้ไขปัญหาเรื่องการจ้างงานที่เกิดขึ้นตลอดห่วงโซ่อุปทาน (รวมถึงคู่ค้า)
- การอบรมและการให้ความรู้	- การพัฒนาบุคลากร การเสริมสร้างทักษะในการทำงาน และรวมถึงทักษะอื่นๆ นอกกระบวนการทำงาน ให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปพัฒนาตนเองทั้งในการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน
(5) สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้า	- ระบุแนวทางการบริหารจัดการขององค์กรในเรื่องรายงานแนวทางการบริหารจัดการในเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์และการบริการ อาทิ การพัฒนาแนวคิดผลิตภัณฑ์ การวิจัยและพัฒนา การรับรอง การผลิตและผลผลิตที่ได้การส่งเสริมการตลาด การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle)
(6) ความเป็นส่วนตัวของลูกค้า/Cyber Security	- การบริหารจัดการที่มีต่อประเด็นความปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กร รวมถึงแนวบริหารจัดการในการดูแลรักษาข้อมูลส่วนบุคคล และการรักษาความลับของลูกค้า (Customer Privacy) และการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ปลอดภัย เพื่อป้องกันการเข้าถึงระบบหรือข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต (การป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์)
มิติสิ่งแวดล้อม	
(7) การบริหารจัดการพลังงาน	- แนวบริหารจัดการการใช้พลังงาน (Energy) ในกระบวนการดำเนินธุรกิจ ผ่านการใช้พลังงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การใช้เชื้อเพลิง การใช้ไฟฟ้า การใช้พลังงานหมุนเวียน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การใช้พลังงานทดแทน
(8) การบริหารจัดการขยะ	- การบริหารจัดการขยะที่เกิดขึ้นภายในองค์กร หรือโครงการขององค์กร ทั้งในเรื่องของการคัดแยกขยะตามประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการกำจัดขยะที่มีประสิทธิภาพ

2.9.6 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านกฎหมาย (Law: L)

- **พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561**

"พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561" ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่19 เมษายน 2561 โดยให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 90 วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา คือ ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2561มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การปฏิบัติให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้มีมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วนในการดำรงไว้ซึ่งการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศอย่างสมดุลสืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 278 ให้มีการจัดทำกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา 58 ซึ่งกำหนดให้ "การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชนและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ"

ความเชื่อมโยงต่อแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กฎหมายหลักซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงจะส่งผลต่อการดำเนินกิจการของ ธพส. ซึ่งอาจจะพิจารณาได้ ทั้งทางระเบียบข้อบังคับ เป็นโอกาสในการดำเนินกิจการหรือ/รวมถึงการที่จะมีเงื่อนไขบางประการทางกฎหมายที่ส่งผลในเชิงลบ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจในการดำเนินงานทางด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิเช่น จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาตตามที่กฎหมายบัญญัติ เป็นต้น

- **ปัจจัยเสี่ยงภายนอก**

ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่

RF1 แนวทางการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ขาดแผนระยะยาวที่ชัดเจน (จากทิศทางของผู้บริหารที่ต้องการมุ่งสู่การเป็นองค์กร Developer ภาครัฐ และดำเนินงานแบบ Total Solution ที่ต้องการเพิ่มการบริหารในพื้นที่ที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของกฎกระทรวง)

RF2 การติดตามผลโครงการ Feasibility Study ขาดการติดตามที่เป็นระบบ (เช่น ดอกเบี้ยที่มีความผันผวน การเรียกเก็บภาษีต่าง ๆทำให้ ธพส. ต้องมีการทบทวนและติดตาม เพื่อนำมาปรับปรุงการทำ Feasibility เทียบที่เกิดขึ้นจริงกับแผนงานที่วางไว้)

RF8 การยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม (CIS) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (การพัฒนาของเทคโนโลยีดิจิทัล การจัดการความรู้และนวัตกรรม มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา)

RF10 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโครงการที่เกิดจากการร่วมลงทุน หรือร่วมดำเนินงานจากภาคเอกชนไม่เป็นไปตามแผนงาน/ผลการศึกษา (เช่น รัฐมีการเรียกเก็บภาษีที่ดิน ภาษีโรงเรือนฯ ทำให้ ธพส. ต้องมี

การทบทวนและติดตาม เพื่อนำมาปรับปรุงการทำ Feasibility และวิเคราะห์ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายให้เป็นปัจจุบัน)

2.13 การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญภายในองค์กร

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ (Strategic Environment and Situation analysis) เป็นกระบวนการทำความเข้าใจต่อปัจจัยแวดล้อมหรือสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ ได้แก่

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Analysis)

<u>วิสัยทัศน์</u>

"<u>องค์กรที่เป็นเลิศ</u>ในการ<u>พัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ</u>อย่าง<u>ยั่งยืน</u>"

<u>นิยามวิสัยทัศน์</u> ประกอบด้วย

องค์กรที่เป็นเลิศ หมายถึง ธพส. มีผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐที่โดดเด่นและเติบโตอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างคุณค่าทั้งในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้การบริหารความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยออกแบบโครงการหรืออาคาร ระบบงาน กระบวนการทำงานที่ยืดหยุ่นคล่องตัว ทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานอาคารยั่งยืน ด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย ทั้งในและต่างประเทศ สร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บุคลากรมีทักษะความเชี่ยวชาญรอบด้าน คิดเป็นระบบองค์รวม มีพฤติกรรมสอดคล้องค่านิยมองค์กร (CUPID) ภายใต้การบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล องค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

ทั้งนี้ นวัตกรรม หมายถึง บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรม และนำมาประยุกต์ใช้จัดทำโครงการพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ และปรับปรุงกระบวนการทำงาน ทั้งนี้ นวัตกรรม คือ สิ่งที่มาจากการคิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่หรือทำให้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น เทคโนโลยี ความคิด สิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ ซึ่งมี 2 รูปแบบ คือ นวัตกรรมในการพัฒนาและบริหารโครงการทรัพย์สินของรัฐ และนวัตกรรมการบริหารจัดการอาคาร การให้บริการลูกค้า กระบวนการทำงาน ทั้งนี้ ธพส. มุ่งสนับสนุนสร้างบรรยากาศให้หน่วยงานหรือบุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ คิดค้นนวัตกรรมใหม่ หรือแนวคิดใหม่ และนำมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนงานและปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงานด้านภารกิจหลัก เช่น ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ ฝ่ายการตลาด ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1 ฝ่ายบริหาร ศูนย์ราชการ 2 ฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์ เพื่อร่วมประกวดรางวัลนวัตกรรมภายนอก

การพัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ หมายถึง ทรัพย์สินที่ ธพส. นำมาพัฒนาโครงการหรือบริหารจัดการ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ตามภารกิจของรัฐ และกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวมหรือตามนโยบาย โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนใหม่ และการผลักดันโครงการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

ยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาองค์กรและโครงการของ ธพส. มีความสมดุลและครอบคลุมทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล ภายใต้หลักการที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลทั้ง BCG Model, หลักการ ESG (Environment Social Governance) , หลักการ Triple Bottom Lines (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม) ตลอดจนสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals :

SDGs โดย ธพส. มุ่งเน้น CSR in process ที่เน้นผลกระทบในวงกว้างมากกว่ากิจกรรม เช่น การตัดถนนเพื่อลดผลกระทบจากการจราจร การสร้างอาคารจอดรถ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว การลดก๊าซเรือนกระจก รวมทั้งออกแบบโครงการหรืออาคารให้ได้มาตรฐานอาคารยั่งยืนทั้งในประเทศและในระดับสากล

<u>พันธกิจ</u>

1) พัฒนาศูนย์ราชการให้ทันสมัยและบริหารจัดการให้เกิดความสมดุล

2) พัฒนาและบริหารทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทั้งในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมด้วยหลักธรรมาภิบาล

3) พัฒนาธุรกิจใหม่ เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเป็นการเพิ่มช่องทางการหารายได้ที่หลากหลาย และสร้างประโยชน์แก่รัฐ

4) พัฒนาองค์กรด้วยนวัตกรรมและการบริหารจัดการสมัยใหม่

<u>ค่านิยม</u>

C: Customer Relation & Satisfaction ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

U: Unity ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว

P: Professionalism & Innovation ความเชี่ยวชาญในงาน และนวัตกรรม

I: Integrity ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น

D: Dedication & Development ความรับผิดชอบต่อคำมั่นสัญญา และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

- **นโยบายกรรมการผู้จัดการต่อการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน 2567) แผนปฏิบัติการประจำปี 2568 และการบริหารจัดการองค์กร**

ตามที่ได้เข้ารับนโยบายจากกรรมการผู้จัดการ และผู้บริหารระดับสูงต่อการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน 2567) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2568 ของ ธพส. เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 นั้น

ฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง ขอเรียนว่า นโยบาย กรอบทิศทาง ต่อการจัดทำแผนวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวน 2567) แผนปฏิบัติการประจำปี 2568 และการบริหารจัดการองค์กร สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนใหม่ และการผลักดันโครงการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ โครงการภาครัฐใช้เงินนอกงบประมาณชำระค่าเช่า โครงการภาครัฐใช้เงินงบประมาณชำระค่าเช่า และโครงการบริหารทรัพย์สินตามนโยบายภาครัฐ

1.1 โครงการภาครัฐใช้เงินนอกงบประมาณชำระค่าเช่า ได้แก่

(1) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

(2) โครงการอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของสรรพสามิต ภาคที่ 10

(3) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี

(4) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข (เงินนอก งบประมาณชำระค่าเช่า)

1.2 โครงการภาครัฐใช้เงินงบประมาณชำระค่าเช่า ได้แก่

(1) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข (เงินงบประมาณชำระค่าเช่า)

(2) โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการและสนามกีฬาของกรมพลศึกษา จ. สมุทรปราการ

1.3 โครงการบริหารทรัพย์สินตามนโยบายภาครัฐ ให้ความสำคัญกับแนวทางการดำเนินงานและบริหารจัดการโครงการ โดยจ้างที่ปรึกษาด้านต่างๆ เช่น ด้านบัญชี ด้านการเงิน ด้านภาษี และด้านกฎหมาย เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับโครงการลงทุนใหม่ตามนโยบายภาครัฐ

1.4 มอบหมาย ฝ่ายงานดำเนินการ ดังนี้

(1) ฝ่ายการตลาด

- บริหารพื้นที่อาคารจอดรถชั้น 5 เพื่อจัดทำโครงการคลังเอกสาร เตรียมการรองรับหน่วยงานย้ายสำนักงานออกไปพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โซน C

- บริหารพื้นที่พาณิชย์อาคารพดด้วง (Co-working Space) โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C

(2) ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนใหม่ (Feasibility) ดังนี้

- โครงการอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของสรรพสามิต ภาคที่ 10

- โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานที่ทำการโรงพิมพ์สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล รวมส่วนที่พักอาศัย และการปรับปรุงอาคารโรงพิมพ์สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

- โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดนนทบุรี

- โครงการปรับปรุงบ้านพักบางแสน สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดชลบุรี

- โครงการก่อสร้างเรือนจำกลางคลองเปรม

- โครงการบริหารจัดการพื้นที่โรงแรม แกรนด์ ไฮแอท เอราวัณ กรุงเทพฯ

2. สนับสนุนให้หน่วยงานคิดค้นนวัตกรรมใหม่ หรือแนวคิดใหม่ ในการพัฒนากระบวนงานและปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงานด้านภารกิจหลัก เช่น ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ ฝ่ายการตลาด ฝ่ายวิศวกรรมและบริหารโครงการ และฝ่ายบริหารอาคาร เพื่อร่วมประกวดรางวัลนวัตกรรมภายนอก

2.1 เป้าหมายการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM&IM) :

- ระยะสั้น (ปี 2568) ด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) มุ่งเน้นและให้ความสำคัญการทำกระบวนการ (Process) ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ด้านการจัดการนวัตกรรม (Innovation Management: IM) มุ่งเน้นเรื่องผลิตภัณฑ์ (Product) และให้ความสำคัญในเรื่องการเข้าร่วมประกวดรางวัลด้านนวัตกรรมภายนอก ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

- ระยะยาว (ปี 2570) ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเชื่อมโยงกระบวนการ การจัดการความรู้และกระบวนการการจัดการนวัตกรรม (KM - IM Connect) เพื่อให้นวัตกรรมองค์กรเชื่อมโยงและบูรณาการมาจากการจัดการความรู้ (Knowledge-Based Innovation)

2.2 บทบาทผู้บริหารพนักงานและลูกจ้าง ในการบริหารจัดการด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM&IM) :

- ผู้บริหารระดับสูง (ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ) ต้องมีบทบาทในการสร้าง Ecosystem ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการดำเนินด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM & IM) ให้สามารถดำเนินการได้จริงในองค์กร

- พนักงานและลูกจ้าง ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม (Participation) ในกระบวนการหรือกิจกรรมส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ ด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม (Knowledge Management & Innovation Management : KM & IM)

3. มุ่งเน้น Digital Transformation ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการลูกค้าและการทำงาน โดยต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าทางการเงินด้วย: เน้นการนำ Digital Transformation สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร และพัฒนาระบบให้เกิดการบูรณาการอย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

4. พัฒนาบุคลากรให้คิดเป็นระบบองค์รวม (Holistic) และมีทักษะที่หลากหลาย (Multi - Skill)

5. CSR มุ่งเน้น CSR in process ที่เน้นผลกระทบในวงกว้าง มากกว่ากิจกรรม เช่น การจัดการจราจรภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ การจัดเดินรถ EV Shuttle Bus

- มอบหมาย ฝ่ายวิศวกรรมและบริหารโครงการ จัดทำมาตรฐานอาคารด้านพลังงานหรือสิ่งแวดล้อม พร้อมยื่นขอใบรับรองมาตรฐานอาคารฯ และผ่านการรับรอง อย่างน้อย 1 ใบรับรอง/รางวัล จัดทำแผนงานหรือแนวทางลดก๊าซเรือนกระจกจากการบริหารจัดการอาคารเป้าหมาย ให้เป็นไปตามแผนงาน ผ่านโครงการ Eco-efficiency การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และการปรับภูมิทัศน์และสวนสาธารณะบนอุโมงค์ทางลอดและเชื่อมหน้าอาคาร B กับ อาคาร C

6. ส่งเสริมให้พนักงานรับรู้และเข้าใจในเรื่องธรรมาภิบาล และค่านิยมองค์กร (CUPID) มากขึ้น : ให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน ดังนี้

6.1 การทบทวนปัจจัยยั่งยืนต้องเป็นไปตามบริบทของ ธพส. และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า และความเหมาะสมกับทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ เวลา)

6.2 การดำเนินงานด้านการพัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน

- ด้านเศรษฐกิจ : ให้ความสำคัญกับการก่อสร้างอาคารตามมาตรฐานอาคารเขียว (Green building) อาคารประหยัดพลังงาน ใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) ตั้งแต่กระบวนการการออกแบบ การก่อสร้าง และการบริหารจัดการอาคาร

- ด้านสังคม : ให้ความสำคัญกับความสะดวกสบาย การใช้ประโยชน์ การส่งเสริมสุขภาพ สภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดีของลูกค้าและประชาชน ที่เข้ามาใช้บริการหรือทำงานภายในศูนย์ราชการฯ เช่น การปรับภูมิทัศน์และสวนสาธารณะบนอุโมงค์ทางลอดและเชื่อมหน้าอาคาร B กับ อาคาร C การปลูกต้นราชพฤกษ์ กว่า 1,200 ต้น ตลอดแนวซอยแจ้งวัฒนะ 7 และการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในศูนย์ราชการฯ กว่า 40 ไร่

- ด้านสิ่งแวดล้อม : ให้ความสำคัญกับการจัดการจราจรภายในศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เช่น โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนหมายเลข 10 (ศูนย์ราชการฯ-ประชาชื่น) โครงการก่อสร้าง

ปรับปรุงถนนหมายเลข 8 บริเวณทางข้ามทางรถไฟ-วิภาวดีรังสิต และโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- **ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ กับกระทรวงการคลัง**

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้ส่งบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 ของ ธพส. มาเพื่อให้กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และตามหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ด้าน Core Business Enablers หมวด 1 ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร ข้อ 10.1 การติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน กำหนดให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช่การเงินตามแนวทางที่กำหนดครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีความถี่สม่ำเสมออย่างน้อยเป็นรายไตรมาส เช่น ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (กระทรวงการคลัง) เป็นต้น

ฝ่ายจัดการ ได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2567 ของ ธพส. ที่ได้ทำไว้กับกระทรวงการคลัง โดยได้สรุปผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2/2567 และคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ดังตาราง

เกณฑ์วัดผลการดำเนินงาน	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2/2567	คาดการณ์ ณ สิ้นปี
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	30	2.5000	3.6667
2. ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ	30	5.0000	5.0000
3. Core Business Enablers (*)	40	2.9062	2.9062
รวม	**100**	**3.4125**	**3.7625**

หมายเหตุ (*) คะแนนด้านที่ 3. Core Business Enablers กรณีไม่มี Handicap ประมาณการโดยใช้คะแนนของปี 2566 ก่อน Handicap บวกเพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน จะได้ที่ระดับ 2.9062 คะแนน

- **สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 ของ ธพส. ณ ไตรมาส 2/2567 และคาดการณ์ ณ สิ้นปี**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	**30**		**2.5000**
1.1 ร้อยละความสำเร็จของการส่งมอบพื้นที่สำนักงานโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C	5	<u>**ผลงาน**</u> คณะกรรมการ ธพส. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติอนุมัติแผนการส่งมอบพื้นที่ให้หน่วยงานใช้ประโยชน์ในโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โซน C จำนวน 12 หน่วยงาน รวมพื้นที่ 487,687 ตร.ม. คงเหลือพื้นที่ว่างอยู่ระหว่างการจัดสรร 22,313 ตร.ม. ส่งมอบพื้นที่ให้ 2 หน่วยงาน เป็นไปตามแผนส่งมอบ ประกอบด้วย 1) สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร 5 ส่งมอบในเดือน	5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		พฤษภาคม จำนวน 2,185 ตร.ม. 2) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่งมอบในเดือนมิถุนายน จำนวน 8,680 ตร.ม. รวมพื้นที่ส่งมอบจำนวน 10,865 ตร.ม. **<u>ปัญหาอุปสรรค</u>** สำนักงานศาลปกครองแจ้งความต้องการเพิ่มเติมซึ่งอยู่นอกเหนือจากมาตรฐานของโครงการฯ ทำให้ ธพส. ต้องขออนุมัติกรอบงบประมาณจากวงเงินสำรองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อใช้สำหรับตกแต่งพิเศษที่เกินจากมาตรฐานการออกแบบก่อสร้างพื้นที่อาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C และปรับแผนการส่งมอบพื้นที่สำนักงานศาลปกครองให้สอดคล้องกับการดำเนินการตกแต่งพิเศษฯ **<u>แนวทางแก้ไข</u>** เสนอคณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 มีมติอนุมัติกรอบงบประมาณจากวงเงินสำรองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อใช้สำหรับตกแต่งพิเศษที่เกินจากมาตรฐานการออกแบบก่อสร้างพื้นที่อาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุด โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C และอนุมัติให้ปรับแผนการส่งมอบพื้นที่อาคารที่ทำการศาลปกครองสูงสุดให้สอดคล้องกับการดำเนินการตกแต่งพิเศษตามความต้องการของสำนักงานศาลปกครองตามเสนอ และคณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 มีมติอนุมัติงานเปลี่ยนแปลงเพิ่ม-ลด อาคารทิศตะวันตก (ศาลปกครองสูงสุด) คิดเป็นมูลค่างานเพิ่ม 289,000,000 บาท และปรับแผนการส่งมอบพื้นที่ให้หน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์รายสำนักงานศาลปกครอง เป็นเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ตามเสนอ **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** จากแผนการส่งมอบพื้นที่ให้หน่วยงานฯ จำนวน 487,687 ตร.ม. และปรับแผนการส่งมอบพื้นที่ให้หน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์รายสำนักงานศาลปกครอง ไปเป็นเดือนกุมภาพันธ์ 2568 (พื้นที่สำนักงานศาลปกครอง จำนวน 84,650 ตร.ม.) ทำให้คงเหลือจำนวนพื้นที่ส่งมอบให้หน่วยงานในปี 2567 จำนวน 403,037 ตร.ม. ผลส่งมอบพื้นที่สำนักงานให้กับหน่วยงาน 2 หน่วยงาน รวมพื้นที่ 10,865 ตร.ม. คิดเป็น 2.70% ของแผนส่งมอบพื้นที่ในปี 2567 หรือคิดเป็น 100% ของแผน ณ เดือนมิถุนายน เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ที่**ระดับ 5.0000 คะแนน** **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดว่าจะสามารถส่งมอบพื้นที่สำนักงานได้ 100% ของแผนส่งมอบพื้นที่ปี 2567 ได้ที่**ระดับ 5.0000 คะแนน**	
1.2 ร้อยละความสำเร็จของการสร้างทางลอดและทางเชื่อม	5	**<u>ผลงาน</u>** ผลการดำเนินงานก่อสร้างสะสม 61.30% จากแผนงานสะสม 87.30% คิดเป็น 70.22% ของแผนงาน ณ เดือนมิถุนายน 2567	1.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
อาคารภายในศูนย์ราชการฯ		**<u>ปัญหาอุปสรรค</u>** ผลการดำเนินงานก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนงาน เนื่องจาก 1) ได้รับผลกระทบจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีการอุทธรณ์ผลประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ทำให้การลงนามสัญญาล่าช้ากว่าแผนงาน ส่งผลกระทบระยะเวลาก่อสร้าง 2) การดำเนินงานของผู้รับจ้างล่าช้ากว่าแผนเนื่องมาจาก ความล่าช้าในการจัดส่งเครื่องจักรและวัสดุต่าง ๆ เข้าหน่วยงาน ทำให้งานหยุดชะงักเป็นครั้งคราว 3) การแก้ไขเปลี่ยนแปลงงานเพิ่ม – ลด ได้แก่ (1) การปรับแก้ไขถนนทางเชื่อมบริเวณด้านหน้าอาคาร B และ C (2) การปรับแก้ไขแบบบริเวณห้อง MDB และห้อง Generator (3) งานเปลี่ยนแปลงปริมาณขนย้ายมูลดิน (4) อุปสรรคการติดตั้งทาวเวอร์เครนบริเวณหน้าอาคาร Atrium เพื่อดำเนินโครงสร้างและงาน Façade **<u>แนวทางแก้ไข</u>** 1) เสนอปรับแผนงานก่อสร้างตามผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ออกหนังสือแจ้งเตือนการเร่งรัดการก่อสร้างไปยังผู้รับจ้างเพื่อเร่งรัดดำเนินงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนงาน 3) เสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงงานเพิ่ม - ลด และขอขยายระยะเวลาสัญญาจ้าง ซึ่งคณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 มีมติแก้ไขสัญญาก่อสร้างทางลอดและทางเชื่อมอาคารภายในศูนย์ราชการฯ ดังนี้ (1) ขยายระยะเวลา 110 วัน (รวม 470 วัน) สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 (2) งานเปลี่ยนแปลงเพิ่ม-ลด คิดเป็นมูลค่างานเพิ่ม 1,406,965.84 บาท (3) ปรับแก้ไขระยะการส่งมอบพื้นที่ Key Date จากเดิม 3 Key Date เป็น 4 Key Date แก้ไขรายละเอียด Key Date 2 และเพิ่ม Key Date 4 **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ผลงานก่อสร้างสะสมที่ทำได้ 70.22% ของแผนงาน ณ เดือนมิถุนายน 2567 เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ที่**ระดับ 1.0000 คะแนน** **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดจะสามารถเร่งรัดงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้มีการแก้ไขตามมติคณะกรรมการ ธพส. ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 ได้ที่**ระดับ 5.0000 คะแนน**	
1.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานก่อสร้างโครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาฯ- ธนารักษ์	5	**<u>ผลงาน</u>** คณะกรรมการ ธพส. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567 มีมติ 1) ให้ ธพส. ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับกรมธนารักษ์ ชี้แจงผู้ที่ได้รับสิทธิห้องพักอาศัย จำนวน 891 ราย และผู้ที่อยู่ในบัญชีสำรอง เพื่อรับทราบการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเช่าอยู่อาศัยในโครงการฯ โดยจะปรับลดระยะเวลาสิทธิการเช่าอยู่อาศัยในโครงการฯ จากเดิม 30 ปี	1.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		เป็น 27 ปี 2) ให้ ธพส. ดำเนินการจัดหาผู้ดำเนินการก่อสร้างอีกครั้งด้วยกรอบวงเงินค่าก่อสร้างเดิม (จำนวน 1,200.594 ล้านบาท) และ 3) เมื่อดำเนินการตามมติข้อ 1 - 2 แล้วเสร็จ ให้เสนอคณะกรรมการ ธพส. พิจารณาต่อไป ธพส. ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างโครงการ ครั้งที่ 4 ตามมติคณะกรรมการ ธพส. ครั้งที่ 4/2567 โดยได้ออกประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาฯ - ธนารักษ์ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2567 และต้องยกเลิกประกาศประกวดราคาดังกล่าว เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 เนื่องจากผู้เสนอราคาเสนอราคาเกินงบประมาณและราคาที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ได้มีการชี้แจงผู้ได้รับสิทธิโครงการ และผู้ที่ได้สิทธิสำรอง เพื่อทำความเข้าใจประเด็นที่กรมธนารักษ์ได้ปรับลดระยะเวลาสิทธิการเช่าอยู่อาศัยในโครงการ จากเดิม 30 ปี เป็น 27 ปี รวมทั้งขอให้ผู้จองสิทธิยืนยันสิทธิ ซึ่งมีผู้ยกเลิกและบางรายไม่ยืนยันสิทธิ ทำให้มีห้องว่างและส่งผลกระทบทำให้ยอดผู้จองสิทธิไม่เป็นไปตามเงื่อนไขโครงการ ปัจจุบันยังไม่เริ่มงานก่อสร้างโครงการ **<u>ปัญหาอุปสรรค</u>** 1) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอสำหรับการจัดจ้างก่อสร้างโครงการ 2) ผลกระทบจากการปรับลดระยะเวลาสิทธิการเช่าอยู่อาศัยในโครงการ จากเดิม 30 ปี เป็น 27 ปี ทำให้จำนวนผู้จองสิทธิไม่เต็มตามเงื่อนไขโครงการ ที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เห็นชอบโครงการ บนเงื่อนไขการเริ่มต้นก่อสร้างโครงการเมื่อมีผู้เช่าห้องแล้วทั้งจำนวน **<u>แนวทางแก้ไข</u>** 1) ธพส. ได้ทบทวนแนวทางการดำเนินงานโครงการ 2 แนวทาง ได้แก่ <u>แนวทางที่ 1</u> ใช้กรอบวงเงินลงทุนเดิม โดยทบทวนแบบก่อสร้างโครงการ ปรับปรุงการออกแบบภายในโครงการ โดยผู้ออกแบบรายใหม่ตามความเห็นของผู้ควบคุมงานก่อสร้างโครงการ (กิจการร่วมค้า เอสเอสกรุ๊ป) เพื่อปรับลดต้นทุนค่าก่อสร้างโครงการให้สามารถจัดหาผู้ดำเนินการก่อสร้างได้ตามกรอบวงเงินลงทุนเดิม และทบทวนขยายคุณสมบัติผู้จองสิทธิโครงการ เพื่อเพิ่มฐานผู้จองสิทธิโครงการทำให้ผู้จองสิทธิเต็มโครงการเร็วขึ้น <u>แนวทางที่ 2</u> เสนอคณะรัฐมนตรี ทบทวนกรอบวงเงินลงทุนโครงการ ปรับเพิ่มค่าก่อสร้างโครงการให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถจัดหาผู้ดำเนินการก่อสร้างได้ และทบทวนขยายคุณสมบัติผู้จองสิทธิโครงการ เพื่อเพิ่มฐานผู้จองสิทธิโครงการ ทำให้มีผู้จองสิทธิเต็มโครงการเร็วขึ้น	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		2) คณะกรรมการ ธพส. ในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 มีมติ (1) เห็นชอบแนวทางศึกษาการดำเนินโครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุ รามาฯ-ธนารักษ์จังหวัดสมุทรปราการ ตามแนวทาง 2 โดยนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทบทวนกรอบวงเงินลงทุนโครงการฯ โดยปรับเพิ่มค่าก่อสร้างโครงการฯ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถจัดหาผู้ดำเนินการก่อสร้างได้ และทบทวนขยายคุณสมบัติผู้จองสิทธิโครงการเพื่อเพิ่มฐานผู้จองสิทธิโครงการฯ ทำให้มีผู้จองสิทธิเต็มโครงการฯ เร็วขึ้นและให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารโครงการ "ศูนย์ที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุแบบครบวงจร" พิจารณาต่อไป (2) เห็นชอบการขอปรับปรุงตัวชี้วัด ปี 2567 ข้อ 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานก่อสร้างโครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาฯ - ธนารักษ์ (น้ำหนักร้อยละ 5) โดยโอนน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์ตัวชี้วัดละเท่า ๆ กัน และให้เสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณา **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ยังไม่เริ่มงานก่อสร้างโครงการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ที่ระดับ 1.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** กรณีทบทวนแนวทางการดำเนินโครงการตามแนวทางที่ 2 ในปี 2567 จะไม่สามารถเริ่มงานก่อสร้างโครงการ จะได้ระดับ 1.0000 คะแนน ทั้งนี้จะขอปรับปรุงตัวชี้วัดตามมติคณะกรรมการ ธพส. ต่อไป	
1.4 ระดับความสำเร็จของมาตรฐานอาคารด้านพลังงานหรือสิ่งแวดล้อม	5	**<u>ผลงาน</u>** ความก้าวหน้าในการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานเพื่อขอรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ประเมินความยั่งยืนทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย กับสถาบันอาคารเขียวไทย จำนวน 2 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการอาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11 ธพส. ได้นำส่งรายงานอาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11 เพื่อขอรับการตรวจประเมินอาคารตามเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทยกับสถาบันอาคารเขียวไทย (THAI GREEN BUILDING FOUNDATION : TGBI) แล้วในปี 2566 ซึ่งสถาบันอาคารเขียวไทยได้พิจารณารายงานแล้วขอให้ ธพส. จัดส่งเอกสารรอบ 2 ซึ่ง ธพส. ได้จัดส่งเอกสารรอบ 2 แล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาของสถาบันอาคารเขียวไทย 2) โครงการอาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต ธพส. ได้ดำเนินการลงทะเบียนโครงการเพื่อขอรับการตรวจประเมินอาคารตามเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย (TREES) กับสถาบันอาคารเขียวไทย ประเภทการประเมินการก่อสร้างและปรับปรุงโครงการใหม่ โดยมีขนาดพื้นที่ 1,363.02 ตร.ม. พื้นที่ใช้สอย 3,800 ตร.ม. อาคาร 4 ชั้น มูลค่าโครงการ 117 ล้านบาท รหัส	2.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		โครงการ คือ 2021-NC-0129 สถานะโครงการปัจจุบันอยู่ในระหว่างจัดทำเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์ **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เทียบกับเกณฑ์วัดได้ที่ระดับ 2.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดว่าจะสามารถยื่นรายงานขอรับรองอาคารอเนกประสงค์กรมสรรพสามิต ภายในปี 2567 และได้รับการออกหนังสือรับรองอาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11 ภายในปี 2567 ได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน	
1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	5		
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นในช่วงปี	2.5	**<u>ผลงาน</u>** เบิกจ่ายงบลงทุนสะสม จำนวน 2,727.01 ล้านบาท คิดเป็น 74.27% ของวงเงินอนุมัติเบิกจ่ายปี 2567 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1) จำนวน 3,671.83 ล้านบาท และผลเบิกจ่ายสะสมเมื่อเทียบกับเป้าหมายสะสมทั้ง 2 ไตรมาส ที่ตั้งไว้ 1,375.58 ล้านบาท คิดเป็น 198.24% ของแผน **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ผลเบิกจ่ายที่ได้ 74.27% ของแผน เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ระดับ 5.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดการณ์ ณ สิ้นปีจะสามารถเบิกจ่าย 100% ของวงเงินอนุมัติเบิกจ่ายปี 2567 จะได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน	5.0000
1.5.2 ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผนรายไตรมาส	2.5	**<u>ผลงาน</u>** เบิกจ่ายงบลงทุนไตรมาส 1/2567 จำนวน 1,383.59 ล้านบาท จากแผน 941.75 ล้านบาท คิดเป็น 146.91% ของแผน เบิกจ่ายงบลงทุนไตรมาส 2/2567 จำนวน 1,343.42 ล้านบาท จากแผน433.83 ล้านบาท คิดเป็น 309.67% ของแผน **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ค่าเฉลี่ยร้อยละของ 2 ไตรมาส คิดเป็น 100% เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ระดับ **5.0000 คะแนน** **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดการณ์ ณ สิ้นปีจะสามารถเบิกจ่ายเฉลี่ยได้ 100% ของแผน 4 ไตรมาส ที่ได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน	5.0000
1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ	5	**<u>ผลงาน</u>** **<u>1) การทบทวนและจัดทำแผนในการวัดและประเมิน Eco-efficiency</u>**	1.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
เศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ระยะที่ 3		คณะกรรมการ ธพส. มีคำสั่งที่ 01/2567 สั่ง ณ วันที่ 13 พฤษภาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร มีหน้าที่ตามข้อ 2.3 พิจารณากำหนดแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) มีการทบทวนปีฐานเพื่อใช้ในการประเมิน Eco-efficiency จากเดิมปี 2567 เป็นปี 2566 ธพส. ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อทบทวนแนวทางการวัดและประเมิน Eco-efficiency ประจำปี 2567 โดยได้ประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับที่ปรึกษาโครงการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2567 และคณะทำงาน Eco-efficiency ประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2567 ร่วมกันพิจารณากลั่นกรองแนวทางในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ของ ธพส. โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ของ ธพส. ดังนี้ (1) ขอบเขตการวัดและประเมิน Eco-efficiency 3 โครงการ ประกอบด้วย (1.1) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ (โซน A,B อาคารศาลปกครอง และอาคารจอดรถ D) (1.2) โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C ให้จัดเก็บข้อมูลและกำหนดปีฐานสำหรับ ประเมินค่า Eco – efficiency ของโครงการ เมื่อหน่วยงานเข้าใช้พื้นที่อาคารสำนักงานในอัตราการเข้าใช้พื้นที่ 80% ของพื้นที่อาคารสำนักงาน (510,000 ตารางเมตร) โดยเก็บข้อมูล 12 เดือน ตามปีปฏิทิน (ม.ค. – ธ.ค.) (1.3) โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุรามาฯ - ธนารักษ์ เห็นควรกำหนดเป้าหมายในการประเมิน Eco-efficiency ของโครงการเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ (2) ทบทวนตัวชี้วัดในการประเมิน Eco-efficiency ประกอบด้วย (2.1) ตัวชี้วัดด้านคุณค่า ทบทวนจากเดิมโดยกำหนดเป็น “พื้นที่เช่า” หน่วยเป็น “ตารางเมตรเฉลี่ย” ซึ่งพื้นที่เช่าประกอบด้วยพื้นที่เช่าอาคารสำนักงานและพื้นที่เช่าพาณิชย์ โดยแต่ละโครงการให้รายงานแสดงปริมาณพื้นที่เช่าอาคารสำนักงาน และพื้นที่เช่าพาณิชย์ที่ชัดเจน (2.2) ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมคงเดิม เป็น “ปริมาณก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการดำเนินงาน” หน่วยเป็น “กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า” โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่มีการปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านคุณค่า ประกอบด้วยกิจกรรม Scope 1 Scope 2 และ Scope 3 (C3,C5) ของแต่ละโครงการ	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		(3) ทบทวนแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ปี 2567 ดังนี้ (3.1) ทบทวนจัดทำแผนระยาวเพื่อขอการรับรองการขึ้นทะเบียนคาร์บอนฟุตพริ้นขององค์กร เมื่อมีการจัดเก็บข้อมูลโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C (3.2) ทบทวนแผนระยะสั้น ปี 2567 ให้ปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล ในกิจกรรมที่ 4 – 7 ในรายละเอียดของแผนงานปี 2567 เพื่อคำนวนค่า Eco – efficiency ของปีฐานและปีประเมิน 2567 ให้สอดคล้องตามขอบเขตการวัดและประเมิน Eco- efficiency ที่ได้มีการทบทวนต่อไป คณะกรรมการบริหาร ในการประชุมครั้งที่ บ.6/2567 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 25657 มีมีมติเห็นชอบทบทวนการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ของ ธพส. ตามมติคณะทำงาน Eco-efficiency ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2567 **<u>2) การจัดเก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency</u>** ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูล ตามที่ได้มีการทบทวนขอบเขตการวัดและประเมิน Eco -efficiency ของ ธพส. แล้วได้ให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการเก็บข้อมูลของตัวชี้วัดด้านคุณค่าและตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ อยู่ระหว่างที่ปรึกษาโครงการสอบทานข้อมูลและคำนวณค่า Eco-efficiency ปี 2567 และคาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี **<u>ผลประเมิน</u>** ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน เมื่อเทียบกับเกณฑ์วัดได้ระดับ 1.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ ณ สิ้นปี</u>** คาดว่าจะสามารถดำเนินงานตามแผนงานปี 2567 และมีค่า Factor ดีกว่าแผนปรับปรุงค่า Eco-efficiency มาก ได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน	
2. ผลการดำเนินงานที่ สำคัญ	**30**		**5.0000**
2.1 กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงานก่อนหักค่าเสื่อมราคา ค่าตัดจำหน่าย ต้นทุนทางการเงิน และค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้ (EBITDA)	20	**<u>ผลงาน</u>** ผลประกอบการ ณ ไตรมาส 2/2567 มีกำไร 245.696 ล้านบาท EBITDA เท่ากับ 396.172 ล้านบาท เทียบกับเป้าหมายไตรมาส 2/2567 เท่ากับ 393.75 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายจำนวน 2.422 ล้านบาท (ผลและเป้าหมาย EBITDA ปรับปรุงรายการคำนวณตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดแล้ว) **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** EBITDA ที่ได้ 396.172 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเป้าไตรมาส 2/2567 ที่ปรับปรุงแล้ว ได้ระดับ 5.0000 คะแนน	5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		<u>คาดการณ์ สิ้นปี</u> ได้รับผลกระทบจากนโยบายของกระทรวงการคลัง ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายการดำเนินงานเพิ่มขึ้น เนื่องจาก สคร. มีหนังสือลงวันที่ 18 มิถุนายน 2567 เรื่อง การปรับบทบาทบริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด แจ้งว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้เห็นชอบนโยบายการปรับบทบาทของบริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด (สรท.) ตามมติคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (คนร.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 โดยเห็นชอบหลักการทบทวนบทบาทของ สรท. ที่ให้ ธพส. เข้าร่วมสนับสนุนการดำเนินกิจการในกิจการของ สรท. รวมทั้งศึกษาแนวทางในการรับมอบกิจการ สรท. โดยให้กระทรวงการคลังพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สคร. จึงได้แจ้งนโยบายในการปรับบทบาท สรท. ให้ ธพส. รับทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากนโยบายดังกล่าว จึงได้เสนอคณะกรรมการ ธพส. ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2567 มีมติ (1) รับทราบมติคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่26 มีนาคม 2567 กรณี บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด (2) อนุมัติให้ ธพส. บริหารจัดการทรัพย์สินและกิจการของ สรท. โดยเข้าร่วมสนับสนุนการดำเนินการในกิจการของ สรท. ในปัจจุบัน โดยเฉพาะการจัดทำสัญญาร่วมลงทุนโครงการฯ รวมทั้งให้ศึกษาแนวทางในการรับมอบกิจการ สรท. ตามนโยบายกระทรวงการคลัง (3) อนุมัติกรอบงบประมาณ (งบทำการ) จำนวน 15 ล้านบาท (สำหรับจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการรับมอบกิจการฯ ที่ปรึกษากฎหมาย บัญชี ภาษี การเงิน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง) ในการดำเนินการในกิจการ สรท. โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจต้องไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ กรณี สรท. ในการประเมินตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 ของ ธพส. ดังนี้ ข้อ 2.1 กำไร (ขาดทุน) จากการดำเนินงานก่อนหักค่าเสื่อมราคา ค่าตัดจำหน่าย ต้นทุนทางการเงินและค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้ (EBITDA) ข้อ 2.2 การสร้างค่า Economic Profit (EP) เทียบกับเป้าหมาย และข้อ 2.3 อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (Return on Asset : ROA) (4) เห็นชอบให้ปรับปรุงตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปี 2567 ของ ธพส. โดยไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ กรณี สรท. ตามข้อ 2.1 ข้อ 2.2 และข้อ 2.3 และให้เสนอสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจพิจารณา คาดการณ์ ณ สิ้นปีโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ กรณี สรท. EBITDA จะเท่ากับ 1,047.637 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย จะได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน ทั้งนี้ จะขอปรับปรุงตัวชี้วัด	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	คะแนน
		ตามมติคณะกรรมการ ธพส. ต่อไปจะขอปรับปรุงตัวชี้วัดตามมติคณะกรรมการ ธพส. ต่อไป	
2.2 การสร้างค่า Economic Profit (EP) เทียบกับเป้าหมาย	5	**<u>ผลงาน</u>** ค่า EP ขององค์กร ณ ไตรมาส 2/2567 เท่ากับ 483.761 ล้านบาท เทียบแผนไตรมาส 2/2567 จำนวน 390.805 ล้านบาท สูงกว่าแผน 92.956 ล้านบาท (ผลและเป้าหมาย EP ปรับปรุงรายการคำนวณตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดแล้ว) **<u>ผลประเมินไตรมาส 2/2567</u>** ค่า EP ที่ได้ 483.761 ล้านบาท เมื่อเทียบกับเป้าไตรมาส 2/2567 ที่ปรับปรุงแล้ว ได้ระดับ 5.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ สิ้นปี</u>** คาดการณ์ ณ สิ้นปีโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกรณี สรท. EP เท่ากับ 744.860 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย จะได้ที่ระดับ 5.0000 คะแนน ทั้งนี้ จะขอปรับปรุงตัวชี้วัดตามมติคณะกรรมการ ธพส. ต่อไป	5.0000
2.3 อัตราส่วนผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (Return on Asset: ROA)	5	**<u>ผลงาน</u>** ค่า ROA ขององค์กร ณ ไตรมาส 2/2567 เท่ากับ 1.4951% (ปรับปรุงรายงานตามเงื่อนไข) เทียบกับเป้าหมายไตรมาส 2/2567 1.2638% สูงกว่าเป้าหมาย 0.2313% (เป้าหมายหลังปรับปรุงตามเงื่อนไข) **<u>ผลประเมินไตรมาส 1/2567</u>** ROA ที่ได้ร้อยละ 1.4951 เมื่อเทียบกับเป้าไตรมาส 2/2567 ที่ปรับปรุงแล้ว ได้ระดับ 5.0000 คะแนน **<u>คาดการณ์ สิ้นปี</u>** คาดการณ์ ณ สิ้นปีโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกรณี สรท. ROA เท่ากับ 2.4323% สูงกว่าเป้าหมาย จะได้ที่ระดับ 5.0000 **คะแนน** ทั้งนี้ จะขอปรับปรุงตัวชี้วัดตามมติคณะกรรมการ ธพส. ต่อไป	5.0000
3.Core Business Enablers (*)	**40**	คะแนน Enablers ทั้ง 8 ด้าน ประมาณการโดยใช้คะแนนของปี 2566 ก่อน Handicap บวกเพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน	**2.9062**
รวม	**100**	**คะแนนรวม**	**3.4125**

หมายเหตุ (*) คะแนนด้านที่ 3. Core Business Enablers กรณีไม่มี Handicap ประมาณการโดยใช้คะแนนของปี 2566 ก่อน Handicap บวกเพิ่มขึ้น 0.15 คะแนน จะได้ที่ระดับ 2.9062 คะแนน

สำหรับการคาดการณ์ผลการประเมินการดำเนินงาน ณ สิ้นปี จะได้ที่**ระดับ 3.7625 คะแนน** ทั้งนี้ ในกรณีที่ได้เร่งรัดงานก่อสร้างฯ ของตัวชี้วัด 1.2 ได้ตามแผน รวมถึงได้รับอนุมัติการปรับปรุงตัวชี้วัดข้อ 1.3 และ 2.1- 2.3 ตามเสนอ **จะได้ระดับ 4.1625 คะแนน**

- **ปัจจัยยั่งยืน**

ปัจจัยยั่งยืน ที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการดำเนินภารกิจหลักของ ธพส. ให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาว เพื่อทำให้องค์กรมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง มั่นคง ยั่งยืน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

(1) มิติเศรษฐกิจ (Economic) ประกอบด้วย

1. การลงทุนที่ยั่งยืน
2. การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
3. การดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ

(2) มิติสังคม (Social) ประกอบด้วย

4. การบริหารทุนมนุษย์
5. สุขภาพและความปลอดภัยของลูกค้า
6. ความเป็นส่วนตัวของลูกค้า/Cyber Security

(3) มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental) ประกอบด้วย

7. การบริหารจัดการพลังงาน
8. การบริหารจัดการขยะ

- **การบริหารความเสี่ยง**

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ไตรมาส 2/2567

1) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับองค์กร

ฝ่ายจัดการ ได้มีติดตามผลการดำเนินงานฯ และประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี 2567 มีทั้งหมด 13 ปัจจัยเสี่ยง มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงสูง จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงปานกลาง จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงต่ำ จำนวน 4 ปัจจัยเสี่ยง

<u>สรุปผลการบริหารความเสี่ยงตาม Existing Control และ Mitigation Plan พบว่า</u>

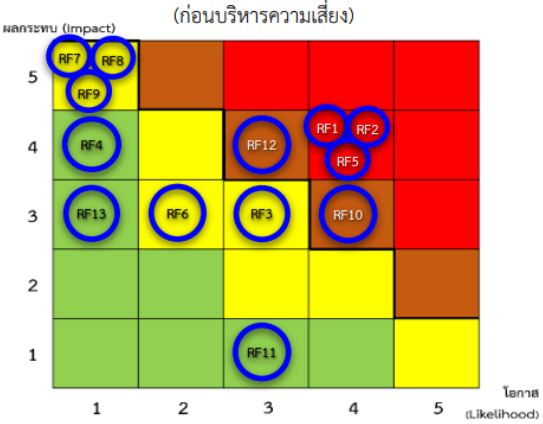
ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรง<u>คงเดิม</u> จำนวน 7 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงที่ระดับความรุนแรง<u>ลดลง</u> จำนวน 6 ปัจจัยเสี่ยง

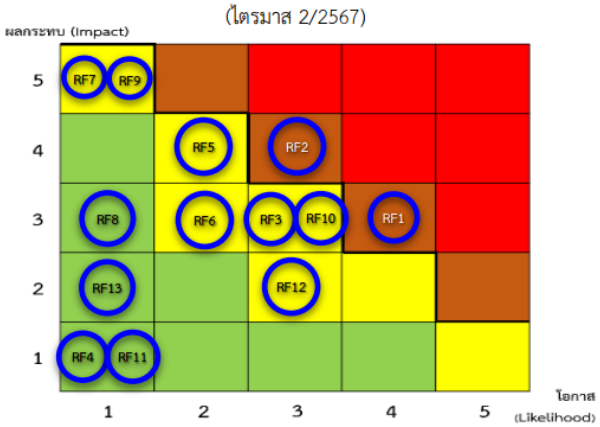
ระดับความรุนแรง	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
สูงมาก	3 ปัจจัยเสี่ยง	-
สูง	1 ปัจจัยเสี่ยง	2 ปัจจัยเสี่ยง
ปานกลาง	6 ปัจจัยเสี่ยง	7 ปัจจัยเสี่ยง
ต่ำ	3 ปัจจัยเสี่ยง	4 ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยงองค์กร ประจำปี 2567

(ก่อนบริหารความเสี่ยง)



(ไตรมาส 2/2567)



ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
RF1 แนวทางการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ขาดแผนระยะยาวที่ชัดเจน	- มีการทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ในการมุ่งสู่การเป็น Total Solution ใหม่ โดยมอบหมายให้ ฝผส. และ ฝกม. เป็นฝ่ายงานรับผิดชอบหลัก - มีการวิเคราะห์ข้อได้เปรียบ ทั้งทางด้านการเงินและมิใช่การเงิน - มีการทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวน การหลัก (Work Flow) ตามโครงสร้างองค์กร (1 กรกฎาคม 2567) ให้สามารถดำเนินการ ได้จริงตาม Business Model ของ ธพส.	มอบหมายฝ่ายงานที่รับผิดชอบ RF1 (ฝผส. ฝกม. ฝพธ. ฝบอ. และ ฝกต.) จัดประชุมเพื่อสอบทานระบบงาน (Work System) ตามกระบวนการหลักให้สอดคล้องกับภารกิจของ ธพส. ตามโครงสร้างองค์กร (1 กรกฎาคม 2567) และกำหนดบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	4 x 5 = 20 (สูงมาก)	3 x 4 = 12 (สูง)
RF2 การติดตามผลโครงการ Feasibility Study ขาดการติดตามที่เป็นระบบ	- มีการจัดทำคู่มือการทำงานฝ่ายพัฒนาธุรกิจ : วิเคราะห์โครงการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐแล้วเสร็จ - มีการทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวน การหลัก (Work Flow) ตามโครงสร้างองค์กร (1 กรกฎาคม 2567) ให้สามารถดำเนินการ ได้จริงตาม Business Model ของ ธพส. - มีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการลงทุนต่อคณะกรรมการ ธพส. เป็นรายไตรมาส	-	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	4 x 3 = 12 (สูง)
RF3 ระบบการพัฒนาความสัมพันธ์ลูกค้า	- อยู่ระหว่างดำเนินงานตามแผนลูกค้าและตลาด มีผลการ	-	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	2 x 2 = 4 (ต่ำ)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)

ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
(CRM) ข้อมูลยังไม่สามารถบูรณาการได้อย่างครบถ้วน	ดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน ร้อยละ 100 - รายได้รวมพื้นที่พาณิชย์ศูนย์ราชการฯ (A, B, C) สะสม ณ ไตรมาส 2 เท่ากับ 128.342 ล้านบาท สูงกว่าแผน 4.438 ล้านบาท(เป้าหมายไตรมาส เท่ากับ 123.904 ล้านบาท) - มีระดับคะแนนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉลี่ย (กิจกรรมย่อย) เท่ากับ 4.70		🟡	🟢	🟡	🟡
RF4 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มพันธมิตรยังไม่มีแนวทางที่เป็นระบบ	- มีการจัดประชุมชี้แจงการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายสายงาน/ฝ่ายงาน และจัดลำดับความ สำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 - มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2568 วันที่ 10 - 14 มิถุนายน 2567 - ธพส. ได้มีการสนับสนุนสมาคมกีฬาตะกร้อแห่งประเทศไทย ตามนโยบายรัฐบาล โครงการ 1 กีฬา 1 รัฐวิสาหกิจ โดยร่วมพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาตะกร้อชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทาน ม.ว.ก. ครั้งที่ 45 ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2567 - ธพส. ได้ลงนาม MOU กับกรมสรรพากร กรมธนารักษ์ ในการก่อสร้างอาคารสำนัก งานและที่พักอาศัยของกรม สรรพากรในพื้นที่โครงการ ตั้งอยู่ที่ซอยสุขุมวิท 11 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2567 - ผลการดำเนินงานตามแผนสร้างความสัมพันธ์ต่อผู้มีส่วน	-	4 x 1 = 4 (ต่ำ) 🟢	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 🟢	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 🟢	1 x 1 = 1 (ต่ำ) 🟢

ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
	ได้ส่วนเสีย เป็นไปตามแผนงานร้อยละ 100					
RF5 การศึกษาแนวทาง Energy Generating Building	- ธพส. ได้ดำเนินการจัดจ้างบริษัท อีจีเอส-แปลน (กรุงเทพ) จ้างออกแบบปรับปรุงอาคารธนพิพัฒน์สู่อาคารใช้พลังงานเป็นศูนย์ (Net Zero Building) - อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบปรับปรุงอาคารธนพิพัฒน์สู่อาคารใช้พลังงานเป็นศูนย์ (Net Zero Building) ตามขอบเขตของงานและสัญญา - มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงกิจกรรมที่ก่อให้เกิด ก๊าซเรือนกระจก แนวทาง การปรับปรุงและลดก๊าซเรือนกระจก โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์องค์กร ให้พนักงานรับรู้ในหัวข้อต่าง ๆ เช่น Food Waste ยืดอกพกภาชนะ และ ลด ละ เลิก เป็นต้น - มีการทบทวนแบบสำรวจความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Net Zero Building และการประเมิน Eco - Efficiency ของ ธพส. เพื่อกำหนดแนวทาง และรูปแบบการพัฒนาสำหรับ บุคลากร อยู่ระหว่างฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องสอบทานแบบสำรวจความรู้ ก่อนส่งผู้บริหาร และพนักงานเพื่อตอบแบบสำรวจดังกล่าว - ค่า Eco - Efficiency เท่ากับ 0.0672 (ข้อมูลคาดการณ์สิ้นปี) - ค่า Factor เท่ากับ 1.08 (ข้อมูลคาดการณ์สิ้นปี) ดีกว่าแผน - อยู่ระหว่างทบทวนจัดทำแผนปรับปรุงในไตรมาส 3	-	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)	4 x 4 = 16 (สูงมาก)	4 x 2 = 8 (ปานกลาง)

ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
RF6 ความล่าช้าในการพัฒนาและทบทวนการจัดทำ EA ขององค์กร พร้อมทั้งทบทวนกระบวนการทำงานเป็น Digital Process	- มีการกำหนดเป้าหมายด้าน DT ขององค์กร ที่ชัดเจนตั้งแต่ปี 2566 - 2570 คือ "จำนวนบริการหรือระบบ งานที่มีการพัฒนาและปรับปรุง ปีละ 1 เรื่อง" ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาบริการหรือกระบวนการทำงานด้วยดิจิทัลเทคโนโลยีตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล - เมื่อวันที่ 2 - 3 เมษายน 2567 มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนพัฒนาออกแบบระบบงานโดยรวม (Work System) และกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Work Process) โดยมีการรับฟังความคิดเห็น ความต้องการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	-	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)	3 x 2 = 6 (ปานกลาง)
RF7 การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจยังไม่เป็นระบบ	- อยู่ระหว่างทดลองระบบ KM IM Centre ในการนำมา ใช้ส่งผลงานเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม - มีการส่งเสริมให้บุคลากรในธพส. เข้าร่วมประกวดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนและจัดทำรายละเอียดโครงการ / กิจกรรม • Hackathon Camp 2024 • ประกวดนวัตกรรมประจำปี (Innovation Awards 2024) • ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานตามกระบวนการเพื่อมุ่งสู่การสร้างนวัตกรรมกระบวนการ (AAR to TQM) - มีการทบทวนแผนปลูกฝังค่านิยมและเสริมสร้างวัฒนธรรม ด้านการใช้ความคิดสร้างสรรค์ และการจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรมระยะยาวและประจำปี	-	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)

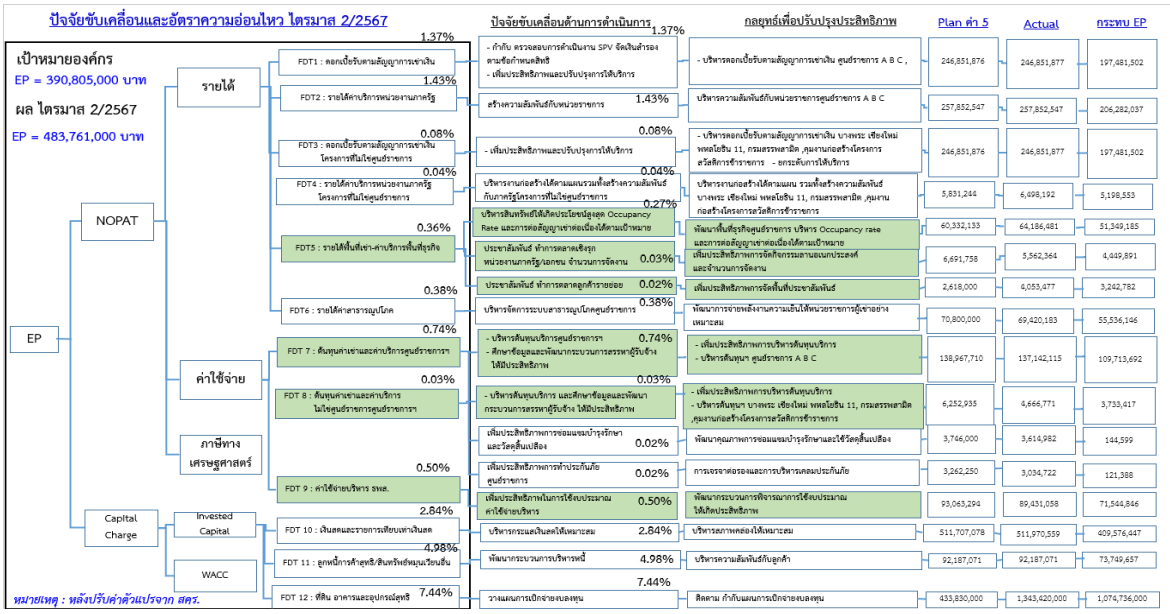
ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
	- มีการต่อยอดองค์ความรู้จำนวน 1 องค์ความรู้ สู่การสร้างนวัตกรรม Co-Working Space โดยมีแผนการต่อยอดนวัตกรรมสู่ธุรกิจใหม่ในศูนย์ราชการฯ พื้นที่โซน C - มีผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) ร้อยละ 100					
RF8 การยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม (CIS) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- อยู่ระหว่างกำหนดวัตถุประสงค์ บทบาทหน้าที่ของคลินิกนวัตกรรม และวิเคราะห์อัตรากำลังที่เหมาะสม - ได้เริ่มดำเนินการพัฒนา Prototype ให้สามารถใช้งานได้จริง ทั้งสิ้น 5 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการ Service-D Tracking (2) โครงการ Learning Space (3) โครงการ Train the Trainer & Consult (4) โครงการระบบจัดการฐานความรู้และนวัตกรรม KM & IM Centre (5) โครงการ Scan for O&M - ได้ดำเนินการส่งนวัตกรรมไปประกวดภายนอก ได้แก่ (1) เข้าร่วมการประกวดนวัตกรรมองค์กร จัดขึ้นโดยสำนักงานวัตกรรมแห่งชาติ (2) เข้าร่วมแข่งขันส่งผลงานในโครงการ Digi Data Camp SS3 ในหัวข้อ “ศูนย์อพยพภัยพิบัติกรุงเทพมหานคร” Dashboard แสดงพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่ปลอดภัย - มีการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรได้ ได้แก่ (1) นวัตกรรมการเก็บค่าธรรมเนียม จากการปรับปรุงพื้นที่ (2) นวัตกรรมจองพื้นที่ออนไลน์ ศูนย์ราชการพารวย	-	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)

ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
RF9 การพัฒนาทักษะบุคลากรให้เกิด Multi-Skill ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- อยู่ระหว่างวิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะ (Competency) - มีการจัดอบรมการบริหารสัญญา/บริหารโครงการ/โครงการขนาดใหญ่ จำนวน 2 รุ่น แล้วเสร็จ - มีการจัดอบรมหลักสูตร การพัฒนาทักษะความรู้ด้านดิจิทัล (Digital Literacy) จำนวน 2 รุ่น แล้วเสร็จ	-	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)	5 x 1 = 5 (ปานกลาง)
RF10 ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโครงการที่เกิดจากการร่วมลงทุนหรือร่วมดำเนินงานจากภาคเอกชนไม่เป็นไปตามแผนงาน/ผลการศึกษา	- มีการรายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบลงทุนต่อคณะกรรมการ ธพส. เป็นรายไตรมาส - มีการทบทวนระบบงาน (Work System) และกระบวน การหลัก (Work Flow) ตามโครงสร้างองค์กร (1 กรกฎาคม 2567) ให้สามารถดำเนินการได้จริงตาม Business Model ของ ธพส.	-	3 x 4 = 12 (สูง)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	3 x 4 = 12 (สูง)	3 x 3 = 9 (ปานกลาง)
RF11 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน	- ผลการเบิกจ่ายภาพรวมเท่ากับ 2,727.01 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 74.27 (วงเงินอนุมัติเบิกจ่าย 3,671.83 ล้านบาท) - ผลการเบิกจ่าย ณ ไตรมาส 2 เท่ากับ 1,343.42 ล้านบาท สูงกว่าแผน 909.59 ล้านบาท (แผน 433.83 ล้านบาท) - มีการประสานงานให้แต่ละฝ่ายทบทวนแผนการดำเนินงานเพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมาย - ควบคุมและติดตามการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนประหยัดงบประมาณ	-	1 x 3 = 3 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)
RF12 ผลประกอบการทางการเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- EBITDA เท่ากับ 396.172 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย 2.422 ล้านบาท - (เป้าหมายไตรมาส เท่ากับ 393.750 ล้านบาท และเป้าหมาย PA ระดับ 5 เท่ากับ 1,042 ล้านบาท)	-	4 x 3 = 12 (สูง)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)	2 x 3 = 6 (ปานกลาง)

ปัจจัยเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน Existing Control / Mitigation Plan	แนวทางแก้ไข/ข้อเสนอแนะ	ระดับความรุนแรง (I x L)			
			ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย	ไตรมาส 1/2567	ไตรมาส 2/2567
RF13 บริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ ไม่ได้ตามเป้าหมาย	- ร้อยละความสำเร็จของ SIP ร้อยละ 100 - EP องค์กร เท่ากับ 483.761 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมาย 92.955 ล้านบาท - (เป้าหมายไตรมาส เท่ากับ 390.805 ล้านบาท และเป้าหมาย PA ระดับ 5 เท่ากับ 722 ล้านบาท)	-	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	1 x 1 = 1 (ต่ำ)	3 x 1 = 3 (ต่ำ)	2 x 1 = 2 (ต่ำ)

- **ปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า (EP Driver)**

ในปี 2567 ธพส. นำเครื่องมือ EVM มาใช้ในกระบวนการจัดทำแผนเชิงยุทธศาสตร์ และมีปัจจัยขับเคลื่อน (Key Financial Value Driver) ที่ช่วยผลักดันให้ค่า EP ระดับองค์กร เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบด้วย



ด้านรายได้ Key Value Driver จำนวน 2 รายการ ได้แก่

1) รายได้ค่าเช่าและค่าบริการพื้นที่ธุรกิจโครงการศูนย์ราชการ ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 พัฒนาทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ดำเนินการเพิ่มรายได้จากรายการย่อยที่เป็น Key Value Driver ดังนี้

(1) รายได้ค่าเช่า/บริการพื้นที่ธุรกิจ

(2) รายได้ค่าบริการพื้นที่ลานอเนกประสงค์

(3) รายได้พื้นที่ประชาสัมพันธ์

2) รายได้ค่าเช่าและค่าบริการหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 พัฒนาทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ วัตถุประสงค์เชิง

ยุทธศาสตร์ SO2 สร้างประสบการณ์ที่ดีและคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินการเพิ่มค่าเช่า/รายได้ค่าบริการจากรายการบริหารงานก่อสร้างได้ตามแผน รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ

ด้านค่าใช้จ่าย Key Value Driver จำนวน 2 รายการ ได้แก่

(1) ต้นทุนค่าเช่าและค่าบริการโครงการศูนย์ราชการ

(2) ค่าใช้จ่ายบริหาร ธพส. ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO2 สร้างประสบการณ์ที่ดีและคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO6 บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพ ดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายจาก Key Value Driver ดังนี้

1) ต้นทุนบริการ

2) ค่าใช้จ่ายบริหาร ธพส.

จากรายการ Operation Value Driver ธพส. ได้นำมาจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ (Strategic Improvement Plan : SIP) ตามศูนย์ EVM มีทั้งหมด 5 SIP แบ่งออกเป็น

แผนกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ (Strategic Improvement Plan) ประจำปี 2567

Operation Value Drivers				ไตรมาส 2/2567			
Level 1 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	Level 2 กลยุทธ์	Level 3 Strategic Improvement Plans	Level 4 แนวทาง/วิธีการ	เป้าหมาย	ผลสะสม	กระทบ EP	-/+
		Driver : รายได้ค่าเช่าและค่าบริการพื้นที่ธุรกิจโครงการศูนย์ราชการฯ					
SO 1 พัฒนาทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	เพิ่มรายได้/เพิ่มพื้นที่ขาย	SIP 1 : บริหารพื้นที่ธุรกิจ	1. ปรับปรุงพื้นที่ว่างเป็นพื้นที่ธุรกิจ 2. เพิ่มช่องทางการตลาด (Application) 3. บริหาร Occupancy rate และการต่อสัญญาเช่าต่อเนื่องได้ตามเป้าหมาย	60,332,133	64,186,481	51,349,185	3,854,348
	เพิ่มรายได้/เพิ่มพื้นที่ขาย	SIP 2 : บริหารการจัดลานอเนกประสงค์	1. เจาะกลุ่มลูกค้า หน่วยราชการและเอกชน 2. เพิ่มจำนวนการจัดงาน	6,691,758	5,562,364	4,449,891	- 1,129,394
	เพิ่มรายได้/เพิ่มพื้นที่ขาย	SIP 3 : บริหารการขายพื้นที่ประชาสัมพันธ์	1. กำหนดราคาค่าเช่าให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น 2. เพิ่มพื้นที่ประชาสัมพันธ์	2,618,000	4,053,477	3,242,782	1,435,477
		Driver : รายได้ค่าเช่าและค่าบริการหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ					
	เพิ่มรายได้/ค่าเช่า/ค่าบริการหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ	SIP 4 : บริหารงานก่อสร้างและส่งมอบได้ตามแผน รวมทั้ง สร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ	1. บริหารงานก่อสร้างและส่งมอบได้ตามแผน 2. สร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาครัฐโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ	252,683,120	253,350,069	202,680,055	666,949
Operation Value Drivers				ไตรมาส 2/2567			
Level 1 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	Level 2 กลยุทธ์	Level 3 Strategic Improvement Plans	Level 4 แนวทาง/วิธีการ	เป้าหมาย	ผลจริง	กระทบ EP	-/+
		Driver : ต้นทุนค่าเช่าและค่าบริการโครงการศูนย์ราชการฯ					
SO 2 สร้างประสบการณ์ที่ดีและคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ลดค่าใช้จ่าย	SIP 5 : เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนบริการ	ศึกษาข้อมูลและพัฒนากระบวนการสรรหาผู้รับจ้างให้มีประสิทธิภาพ	1,000,000	1,829,595	1,463,676	829,595
		Driver : ค่าใช้จ่ายบริหาร					
SO 6 บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพ	ลดค่าใช้จ่าย	SIP 6 : เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายบริหาร	1. ประชุมชี้แจงการใช้ คชจ. บริหาร 2. ทบทวน งปม. 3. จัดทำแผนการประหยัดงบประมาณรายฝ่าย	2,500,000	3,632,236	2,905,789	1,132,236
				386,157,144	396,800,703	317,440,562	10,643,559

1. EVM ศูนย์ราชการ

1.1 EVM ศูนย์ราชการ (พื้นที่ธุรกิจ) จำนวน 3 SIP ประกอบด้วย รายได้พื้นที่ธุรกิจ สูงกว่าเป้าหมาย 3.885 ล้านบาท ลานอเนกประสงค์ ต่ำกว่าเป้าหมาย 1.129 ล้านบาท และพื้นที่ประชาสัมพันธ์ สูงกว่าเป้าหมาย 1.435 ล้านบาท

1.2 EVM ศูนย์ราชการ (หน่วยราชการ) จำนวน 1 SIP เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนบริการ มีผลการบริหารค่าใช้จ่าย ต้นทุนค่าเช่าและค่าบริการ-ศูนย์ราชการ ต่ำกว่าประมาณการ 1.829 ล้านบาท

2. EVM ไม่ใช่ศูนย์ราชการ

EVM โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ จำนวน 1 SIP ประกอบด้วย รายได้ค่าเช่าค่าบริการหน่วยงานภาครัฐ โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ สูงกว่าเป้าหมาย 0.666 ล้านบาท

3. EVM หน่วยงานสนับสนุน จำนวน 1 SIP เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณค่าใช้จ่ายบริหาร มีผลการบริหารค่าใช้จ่ายบริหาร ธพส. ต่ำกว่าประมาณการ 3.632 ล้านบาท ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายพนักงาน 1.789 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายกรรมการ+โบนัสกรรมการ 0.137 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายสำนักงาน 0.082 ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ และค่าที่ปรึกษาและค่าธรรมเนียมวิชาชีพ ต่ำกว่าประมาณการ 5.641 ล้านบาท

- **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ**

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2567 ไตรมาส 2/2567 จำนวน 13 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 64 โครงการ สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

1. ดำเนินการเป็นไปตามแผน 63 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.44
2. ล่าช้ากว่าแผน (≤ 10%) 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.56

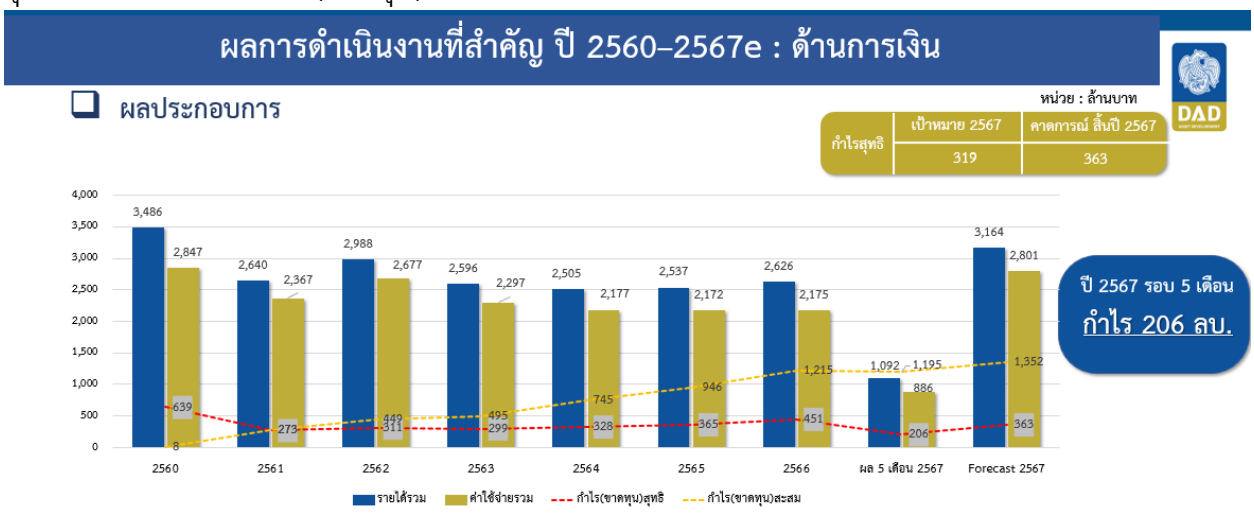
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	แผนงาน	จำนวนโครงการ	สถานะผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (มกราคม – มิถุนายน)			คาดการณ์ ณ สิ้นปี 2567
			เป็นไปตามแผน	≤ 10%	> 10%	
SO 1 พัฒนาทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจ	2	13	11	1	-	เป็นไปตามแผน
SO 2 สร้างประสบการณ์ที่ดีและคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	4	4	-	-	เป็นไปตามแผน
SO 3 ส่งเสริมบริหารจัดการอาคารด้วย BCG Model	3	11	11	-	-	เป็นไปตามแผน
SO 4 ปรับเปลี่ยนระบบงานด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัล และนวัตกรรม	2	21	21	-	-	เป็นไปตามแผน
SO 5 ยกระดับบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ	1	2	2	-	-	เป็นไปตามแผน
SO 6 บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพ	1	5	5	-	-	เป็นไปตามแผน
SO 7 ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล	2	8	8	-	-	เป็นไปตามแผน
รวมทั้งหมด	13	64	63	1	-	

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO1 : พัฒนาทรัพย์สินของรัฐ ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ จำนวน 2 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 13 โครงการ ผลการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนจำนวน 2 โครงการ คือ 1. โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการโซน C

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO2 : สร้างประสบการณ์ที่ดี และคุณค่าร่วม (Shared Value) ให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 2 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 4 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไป ตามแผน
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO3 : ส่งเสริมบริหารจัดการอาคารด้วย BCG Model จำนวน 3 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 11 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO4 : ปรับเปลี่ยนระบบงานด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัล และนวัตกรรม จำนวน 2 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 21 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO5 : ยกระดับบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ จำนวน 1 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 2 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO6 : บริหารจัดการการเงินให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 1 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 5 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ SO7 : ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล จำนวน 2 แผนงานหลัก ประกอบด้วย 8 โครงการ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน

- **ผลการดำเนินงานด้านการเงิน**

ในปี 2567 ผลการดำเนินงานในรอบ 5 เดือน รายได้รวม 1,092 ล้านบาท ค่าใช้จ่าย 886 ล้านบาท กำไร (ขาดทุน) สุทธิ 206 ล้านบาท กำไร (ขาดทุน) สะสม 1,195 ล้านบาท คาดการณ์ผลการดำเนินงานสิ้นปี 2567 เป้าหมายรายได้รวม 3,164 ล้านบาท ค่าใช้จ่าย 2,801 ล้านบาท กำไร (ขาดทุน) สุทธิ 363 ล้านบาท กำไร (ขาดทุน) สะสม 1,352 ล้านบาท



รายการ	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	ผล 5 เดือน 2567	Forecast 2567
รายได้รวม	3,486	2,640	2,988	2,596	2,505	2,537	2,626	1,092	3,164
ค่าใช้จ่ายรวม	2,847	2,367	2,677	2,297	2,177	2,172	2,175	886	2,801
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	639	273	311	299	328	365	451	206	363
กำไร(ขาดทุน)สะสม	8	273	449	495	745	946	1,215	1,195	1,352

สำหรับผลการเบิกจ่ายงบลงทุนรอบ 5 เดือน เบิกจ่ายได้ 2,593.46 ล้านบาท จากวงเงินเบิกจ่ายทั้งหมด 5,673.21 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 45.71 คาดการณ์ผลการเบิกจ่ายสิ้นปี 2567 เบิกจ่ายได้ 5,673.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100 จากวงเงินเบิกจ่ายทั้งหมด

- **ผลดำเนินงานที่ผ่านมา (สถานะการดำเนินงานโครงการ)**

สถานะการดำเนินงานของโครงการ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม รายละเอียดดังนี้

1. โครงการที่ผ่านมา

1.1) โครงการบ้านธนารักษ์

สถานะ : ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อปี 2558

1.2) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ซอยพหลโยธิน 11

สถานะ : ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อปี 2563

1.3) โครงการอาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต

สถานะ : ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อปี 2566

2. โครงการลงทุนที่ได้รับอนุมัติ และอยู่ระหว่างดำเนินการ

2.1) โครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการฯ โซน C

สถานะ : อยู่ระหว่างทยอยส่งมอบพื้นที่

2.2) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

สถานะ : อยู่ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขเสนอ ครม. เพื่อขออนุมัติหลักการดำเนินโครงการ

2.3) โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการและสนามกีฬาของกรมพลศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ

สถานะ : อยู่ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) และนำเสนอ ครม. ให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการฯ

2.4) โครงการก่อสร้างตกแต่งภายในอาคารที่ทำการใหม่ กระทรวงการคลัง

สถานะ : ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ

2.5) โครงการบูรณาการสวัสดิการที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานและศูนย์บริการของข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน 4 แปลง

สถานะ : แปลงบางกระสอ ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ แปลงพระโขนง แปลงห้วยขวาง และแปลงยานนาวา อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

2.6) โครงการที่พักอาศัยผู้สูงอายุ รามาฯ-ธนารักษ์ จังหวัดสมุทรปราการ

สถานะ : อยู่ระหว่างผู้ออกแบบทบทวนราคาและผู้ได้รับสิทธิ์แจ้งยืนยันสิทธิ

2.7) โครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณท่าเทียบเรือศุลกากรเกาะสีชัง

สถานะ : อยู่ระหว่างกรมศุลกากรและกรมธนารักษ์ นำส่งข้อมูลให้ สศช.พิจารณา

3. โครงการที่บริหารจัดการ

3.1) โครงการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โซน A และโซน B

สถานะ : บริหารจัดการ 30 ปี (ก.ค. 51 – มิ.ย. 81)

3.2) โครงการการบริหารจัดการพื้นที่ศูนย์ประชุมและแสดงสินค้านานาชาติฯ จังหวัดเชียงใหม่

สถานะ : บริหารสัญญา 3 ปี (ต.ค. 66 – ก.ย. 69)

3.3) โครงการสนามกอล์ฟบางพระ จังหวัดชลบุรี

สถานะ : รับจ้างบริหาร 18 เดือน (ก.ค. 67 - ธ.ค. 68)

4. โครงการที่อยู่ระหว่างขออนุมัติ / ศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่

4.1) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของกรมสรรพากร

สถานะ : อยู่ระหว่าง สศช. พิจารณาเห็นชอบการดำเนินโครงการฯ

4.2) โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยของบุคลากรทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

สถานะ : จัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้ จำนวน 4 แห่ง ดังนี้

4.2.1 โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี : อยู่ระหว่างกระทรวงสาธารณสุขปรับแบบก่อสร้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ EIA

4.2.2 โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช : อยู่ระหว่างขอความเห็นชอบการใช้เงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง) ชำระค่าเช่าให้กับ ธพส.

4.2.3 โรงพยาบาลระนอง อยู่ระหว่างกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้เงินนอกงบประมาณ

4.2.4 โรงพยาบาลวชิระภูเก็ต : อยู่ระหว่างโรงพยาบาลจัดทำหนังสือถึงสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอปรับแบบก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยฯ

4.3) โครงการอาคารสำนักงานและที่พักอาศัยของสรรพสามิต ภาคที่ 10

สถานะ : อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้

4.4) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานที่ทำการรวมส่วนที่พักอาศัย และการปรับปรุงอาคารโรงพิมพ์สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

สถานะ : อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้

4.5 โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติมสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จังหวัดนนทบุรี

สถานะ : อยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้

4.6 โครงการก่อสร้างเรือนจำกลางคลองเปรม

4.7 โครงการบริหารจัดการพื้นที่โรงแรม แกรนด์ ไฮแอท เอราวัณ กรุงเทพฯ

(หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2567)

- **โครงสร้างองค์กรและอัตรากำลัง**

(หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2567)

ธพส. จัดให้มีการทบทวนโครงสร้างองค์กรอย่างสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการดำเนินงานและมีความสอดคล้องกับบริบทองค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง รองรับการดำเนินงานตามภารกิจ สามารถผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย โดย ธพส. ได้แบ่งออกเป็น 15 ฝ่าย 1 ส่วน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรต่อไป

ทั้งนี้ในปี 2567 ธพส. มีพนักงานและลูกจ้างรวมทั้งสิ้น 236 คน แบ่งเป็นเพศชาย 108 คน หรือร้อยละ 45.76 เพศหญิง 128 คน หรือร้อยละ 54.24 อายุต่ำกว่า 32 ปี 56 คน อายุตั้งแต่ 32 – 45 ปี 119 คน และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป 61 คน สำหรับระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี 130 คน ระดับปริญญาโท 83 คน และปริญญาเอก 2 คน

- **รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ**

<u>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา : รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ</u>

<u>ปี 2564</u>

“อาคารธนพิพัฒน์” ได้รับรางวัล Thailand Energy Awards 2021 รางวัลดีเด่น ด้านอนุรักษ์พลังงาน ประเภทอาคารสร้างสรรค์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน อาคารที่ใช้พลังงานเป็นศูนย์ Zero Energy Building

“อาคารธนพิพัฒน์” ได้รับรางวัล ASEAN Energy Awards 2021 รางวัลด้านอนุรักษ์พลังงาน ASEAN Best Practices Awards for Energy Efficient Buildings Awards ประเภท Zero Energy Building หรืออาคารพลังงานเป็นศูนย์

“อาคารธนพิพัฒน์” ได้รับการรับรองสำนักงานสีเขียวปี 2564 (Green office)

“อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐” ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการนวัตกรรมที่โดดเด่น ประเภท District Energy in Developing Countries ในการประกวด Global District Energy Climate Awards 2021 ครั้งที่ 7

“โครงการอาคารจอดรถและศูนย์ซ่อมบำรุง (Depot) ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐” ได้รับรางวัล Best Landscape Architectural Design จากเวที PropertyGuru Asia Property Awards 2021 และรางวัล Best Commercial Landscape Architectural Design ในการประกวด PropertyGuru Thailand Property Awards 2021

<u>ปี 2565</u>

“อาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต” ได้รับหนังสือรับรองผ่านการตรวจประเมินแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

“อาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11” ได้รับหนังสือรับรองผ่านการตรวจประเมินแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน

<u>ปี 2566</u>

“อาคารโกลเด้นเพลซ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ” ได้รับการพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์ TREE-NC ในระดับ GOLD ในการประเมินอาคารตามเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย

สำหรับการก่อสร้างและปรับปรุงโครงการใหม่ หรือ TREE-NC จากสถาบันอาคารเขียวไทย ตอกย้ำอาคารประหยัดพลังงานเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

"อาคารธนพิพัฒน์" ได้รับรางวัลมาตรฐานอาคารยั่งยืน EDGE ระดับ ADVANCED จาก GBCI ตอกย้ำความมุ่งมั่นการเป็นผู้นำด้านการพัฒนาอาคารเขียวเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่การเป็นอาคารต้นแบบอนุรักษ์พลังงานใช้พลังงานเป็นศูนย์ (Net Zero Building)

"อาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต" ได้รับรางวัลฉลากแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน หรือรางวัล BEC Award จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

<u>ปี 2567</u>

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ได้รับใบประกาศเกียรติคุณ จาก "โครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก" (Low Emission Support Scheme : LESS)

โครงการอาคารสำนักงานซอยพหลโยธิน 11 ได้ดำเนินการลงทะเบียนโครงการเพื่อขอรับการตรวจประเมินอาคารตามเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย (TREES) กับสถาบันอาคารเขียวไทย ประเภทการประเมินการก่อสร้างและปรับปรุงโครงการใหม่ มีขนาดพื้นที่ 9,975 ตร.ม. พื้นที่ใช้สอย 6,543 ตร.ม. อาคาร 4 ชั้น มูลค่าโครงการ 261.610 ล้านบาท สถานะโครงการปัจจุบัน ธพส. จัดส่งเอกสารรอบ 2

โครงการอาคารอเนกประสงค์ กรมสรรพสามิต ธพส. ได้ดำเนินการลงทะเบียนโครงการเพื่อขอรับการตรวจประเมินอาคารตามเกณฑ์การประเมินความยั่งยืนทางพลังงานและสิ่งแวดล้อมไทย (TREES) กับสถาบันอาคารเขียวไทย ประเภทการประเมินการก่อสร้างและปรับปรุงโครงการใหม่ โดยมีขนาดพื้นที่ 1,363.02 ตร.ม. พื้นที่ใช้สอย 3,800 ตร.ม. อาคาร 4 ชั้น มูลค่าโครงการ 117 ล้านบาท สถานะโครงการปัจจุบันอยู่ในระหว่างจัดทำเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์

- **การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในตาม 7S Model**

โดยใช้หลักการ McKinsey 7S Framework นอกจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการปรับตัวขององค์กรแล้ว การวิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยใช้หลักการ McKinsey 7S Framework จากแนวคิดที่ว่าความมีประสิทธิภาพขององค์กรเกิดจากความสอดคล้องประสานกันของปัจจัยทั้ง 7 ประการนั้น จะสามารถนำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันไปต่อยอดเพื่อพัฒนาองค์กร อันจะนำมาสู่การเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศ ดังนี้

1) Strategy: กลยุทธ์

ธพส. มีการทบทวนวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป็นประจำทุกปี ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น กับผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการ ธพส. โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมบริหารจัดการอาคารด้วย BCG Model มีระบบงานกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย ทั้งเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ มี

การบริหารจัดการการเงินที่มีประสิทธิภาพ และภายใต้หลักธรรมาภิบาล อีกทั้ง ธพส. ยังสามารถบูรณาการวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ขององค์กรกับแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอีกด้วย

2) Structure: โครงสร้างองค์กร

ธพส. จัดให้มีการทบทวนโครงสร้างองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานและมีความสอดคล้องกับบริบทองค์กรที่มีการเปลี่ยนแปลง รองรับการดำเนินงาน ตามภารกิจ สามารถผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย โดย ธพส. ได้แบ่งออกเป็น 15 ฝ่าย 1 ส่วน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาและบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรต่อไป

3) System: ระบบการปฏิบัติงาน

ธพส. มีการออกแบบ/ทบทวนระบบงาน กระบวนการทำงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้รองรับทิศทางยุทธศาสตร์ขององค์กร แผนงานโครงการ หรือภารกิจ ธุรกิจใหม่ โดยแบ่งกระบวนการทำงานออกเป็น ดังนี้

<u>ปี 2567</u>

<u>ระบบนำองค์กร</u>

M1 กระบวนการกำกับดูแลองค์กรและการพัฒนาที่ยั่งยืน

M2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

M3 กระบวนการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

M4 กระบวนการตรวจสอบภายใน

<u>ระบบงานหลัก</u>

C1 กระบวนการบริหารโครงการศูนย์ราชการ (A,B,C)

C1.1 กระบวนการบริหารตลาดและลูกค้า

C1.2 กระบวนการบริหารจัดการระบบงานวิศวกรรมและอาคาร

C2 กระบวนการบริหารและพัฒนาโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ

C2.1 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานรัฐและสร้างโอกาสในการดำเนินโครงการพัฒนาทรัพย์สินของรัฐใหม่

C2.2 กระบวนการศึกษาความเป็นไปได้และขออนุมัติโครงการ

C2.3 กระบวนการบริหารงานก่อสร้าง

C2.4 กระบวนการส่งมอบ และบริหารโครงการ

C3 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

<u>ระบบงานสนับสนุน</u>

S1 กระบวนการจัดการบัญชีและการเงิน

S2 กระบวนการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์

S3 กระบวนการจัดการระบบดิจิทัลเทคโนโลยี

S4 กระบวนการจัดการกฎหมาย

S5 กระบวนการจัดการความรู้และนวัตกรรม

S6 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ

พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและกระบวนการทำงานที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ธพส. อยู่ระหว่างการส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดเก็บและแบ่งปันองค์ความรู้ที่ได้จากการทำงาน รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ในส่วนของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ ธพส. มีระบบงาน โครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายและระบบสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนภารกิจหลักและให้บริการลูกค้าที่มีประสิทธิภาพ เช่น SAP ERP i-Process i-Data i-Cube i-Control e-tax และInvoice/e-Receipt เป็นต้น

4) Staff: บุคลากร

ธพส. ได้มีการวิเคราะห์ Demand อัตรากำลังของหน่วยงานและ Supply ขององค์กรและมีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรอัตรากำลังที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำไปกำหนดแผนอัตรากำลังประจำปี โดยคำนึงถึงปริมาณงาน ค่างาน แนวโน้มในอนาคต อย่างไรก็ตาม ควรมีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการวิเคราะห์ Productivity ของบุคลากร เพื่อนำมาใช้ในการบริหารอัตรากำลัง

ทั้งนี้ในปี 2567 ธพส. มีพนักงานและลูกจ้างรวมทั้งสิ้น 236 คน แบ่งเป็นเพศชาย 108 คน หรือ ร้อยละ 45.76 เพศหญิง 128 คน หรือร้อยละ 54.24 อายุต่ำกว่า 32 ปี 56 คน อายุตั้งแต่ 32 – 45 ปี 119 คน และอายุตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป 61 คน สำหรับระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี 130 คน ระดับปริญญาโท 83 คน และปริญญาเอก 2 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2567)

5) Skill: ทักษะ ความรู้ ความสามารถ

บุคลากร ธพส. มีประสบการณ์บริหารศูนย์ราชการมากกว่า 18 ปี และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ นอกจากนี้ ยังมีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารจัดการอาคารที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Building) บุคลากรของ ธพส. ส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีประสิทธิภาพสูง หรืออยู่ในช่วง Gen Y ซึ่งสามารถสร้าง Productivity ให้กับองค์กร และพร้อมยอมรับการเปลี่ยนแปลงด้านดิจิทัลเป็นอย่างดีมีความสามารถในการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้นสูง รวมทั้งมีทักษะด้านต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ธพส.อยู่ระหว่างการพัฒนาธุรกิจรูปแบบใหม่ที่นอกเหนือจากการพัฒนาศูนย์ราชการ (New Business Model) บุคลากรจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่หลากหลาย (Multi - Skill) และคิดแบบองค์รวม (Holistic Thinking) รองรับทิศทางการดำเนินงาน ธพส. รวมทั้งความสามารถในการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ การพัฒนาโครงการ การบริหารจัดการโครงการลงทุนรูปแบบใหม่

6) Style of Management: รูปแบบการบริหาร

ผู้บริหารระดับสูงมีการบริหารงานที่มุ่งเน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการทำงานเป็นหลัก มีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย เพื่อให้องค์กรมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ตาม Business Model ของ ธพส. ตลอดจนมีการติดตามประเมินผล และมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ และแผนงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

7) Shared Value: ค่านิยมร่วม

ธพส. มีการทบทวนค่านิยม อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานโครงการ ภารกิจใหม่ และสมรรถนะของบุคลากรใหม่ที่จำเป็นต้องมีในอนาคต รวมถึง เกณฑ์ Enablers ซึ่งได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับคณะกรรมการ ผู้บริหาร บุคลากร และประกาศค่านิยมร่วมของ ธพส. คือ

C: Customer Relation & Satisfaction (ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

U: Unity (ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว)

P: Professionalism & Innovation (ความเชี่ยวชาญในงาน และนวัตกรรม)

I : Integrity (ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น)

D: Dedication & Development (ความรับผิดชอบต่อคำมั่นสัญญา และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

2.14 ความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ธพส. มีความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นจากการพิจารณาภาพรวมของการดำเนินงานมุ่งเน้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1) ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจำแนกตามงาน/กิจกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องและสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

2) ด้านบุคลากร มีการจัดการด้านบุคลากรเพื่อรองรับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งจะมีการวิเคราะห์ทั้งขีดความสามารถและอัตรากำลังที่ต้องการในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ตามบทบาท ภารกิจ หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของแต่ละสายงาน มีการหมุนเวียนโอนย้ายงานระหว่างหน่วยงาน จัดจ้างผู้รับจ้างภายนอก เพื่อดำเนินการให้เหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ต่าง ๆ

3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถสนับสนุนการดำเนินงาน ฝ่ายดิจิทัลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมองค์กร Enterprise Architecture (EA) ในภาพรวมองค์กร ซึ่งจะมีการวิเคราะห์ทั้งในด้าน Business, Application, Data, Infrastructure และ Security ซึ่งจะครอบคลุมงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน แผนวิสาหกิจและแผนปฏิบัติการ ทำให้มั่นใจว่าหากมีความต้องการในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการดังกล่าวจะถูกนำไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กร นอกจากนี้ยังมีการจัดทำแผนดิจิทัลที่ให้ความสำคัญกับ People, Process และ Technology ที่จะมีการพัฒนาให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ มีการปรับปรุงกระบวนการในการนำ Digital Technology มาประยุกต์ใช้ ส่งผลให้การสร้างความสัมพันธ์กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. สามารถดำเนินการได้ตามแผนและบริบทความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบันและในอนาคต

โดยหากวิเคราะห์ ธพส. ความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยใช้ 7S หรือ McKinsey 7S คือ กรอบแนวคิดที่ McKinsey & Company ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร โดยพิจารณาจากองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร ซึ่งได้แก่ กลยุทธ์ (Strategy), โครงสร้าง (Structure), ระบบ (Systems), ทักษะ (Skills), บุคลากร (Staff), รูปแบบการบริหาร (Style), และ ค่านิยมร่วม (Shared Value) มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์การระบุทรัพยากร (Resources) และความสามารถ (Capacity) ขององค์กร (ครอบคลุมสายงาน/ฝ่าย) ที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนและเป็นระบบ โดยสรุปลการวิเคราะห์ทั้ง 16 ฝ่ายงาน/ส่วนงาน ได้ดังตาราง

มิติการดำเนินงาน	การดำเนินงานในปัจจุบันของสายงาน	ความต้องการในการพัฒนา
Strategy (กลยุทธ์) กลยุทธ์ของฝ่ายงาน/ส่วนงานมีเป้าหมายเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาอย่างต่อเนื่อง มีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนและมีการวิเคราะห์ประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังที่ชัดเจน	ทบทวนประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขอบเขต ระดับ (Levels) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Methods) ของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน
Structure (โครงสร้าง) ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีโครงสร้างที่รองรับการดำเนินงานที่มุ่งเน้นด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	โครงสร้างการทำงานเหมาะสมในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงานสำหรับเป็นผู้รับผิดชอบในการสื่อสารการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงาน
System (ระบบ) ระบบงานของฝ่ายงาน/ส่วนงานมีการสนับสนุนเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ C3 กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ในอนาคตควรมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถบูรณาการข้อมูลและนำข้อมูลไปใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งควรทบทวนระบบ Stakeholder Profile ให้มีข้อมูลทที่ครบถ้วนและสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน
Style (รูปแบบ) ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีรูปแบบการทำงานที่มุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	การทำงานของฝ่ายงาน/ส่วนงานจะมีการนำประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการทบทวนแผนการดำเนินงานอย่าง	ควรมีการสื่อสารที่มากขึ้นระหว่างผู้บริหารและพนักงานในการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้เสียและการติดตามรายงานผล เพื่อให้การ

มิติการดำเนินงาน	การดำเนินงานในปัจจุบันของสายงาน	ความต้องการในการพัฒนา
	เป็นระบบ รวมทั้งผู้บริหาร และคณะกรรมการยังคงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร	ดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีการถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารลงสู่พนักงานอย่างชัดเจน
Staff (การจัดการบุคคล) ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีการคัดเลือก พัฒนา และประเมินผลบุคลากรเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	พนักงานของฝ่ายงาน/ส่วนงานผ่านการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับการดำเนินงานตามลักษณะงาน ซึ่งสอดคล้องกับความสามรถในการตอบสนองประเด็นความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย	ยังขาดการพัฒนาบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ความรู้พื้นฐานในด้านผู้มีส่วนได้เสีย การวิเคราะห์ความเพียงพอของอัตรากำลังและขีดความสามารถในการดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์ระดับฝ่ายงาน/ส่วนงาน เป็นต้น
Skill (ทักษะ) ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร รวมถึงพนักงานของสายงานมีความเชี่ยวชาญดังกล่าว (ถ้ามี) จำนวนส่วนมาก/ส่วนน้อย ขนาดไหน	พนักงานในฝ่ายงาน/ส่วนงานส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้เสีย	ควรมีการพัฒนา Competency ของพนักงานที่จำเป็นสำหรับการตอบสนองประเด็น ความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อฝ่ายงาน/ส่วนงาน รวมทั้งพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสีย
Shared Value (ค่านิยมร่วม) ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีค่านิยมวัฒนธรรมในการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร	ฝ่ายงาน/ส่วนงานมีการดำเนินงานที่มุ่งเน้นค่านิยม (Core Value) ขององค์กรที่มุ่งเน้นการ C : Customer Relation & Satisfaction (ความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างความสำคัญที่ดีและตอบสนองความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของ ธพส.	เพิ่มการสร้างความตระหนักให้พนักงานเห็นความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากขึ้น รวมทั้งความจำเป็นในการสร้างและบริหารความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มขององค์กร

2.15 กรอบหรือแนวทางการกำกับดูแล (Governance) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. ดำเนินการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติด้านบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นประจำทุกปี โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติ และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งที่มีผลกระทบต่อองค์กรและได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กร ครอบคลุมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง โดยยึดมั่นการปฏิบัติอย่างมีธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางธุรกิจ (Good Governance and Business Ethic) พร้อมทั้งคำนึงและตระหนักถึงความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในบทบาทของการเป็นพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Partner) ซึ่งมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและผลักดันการดำเนินธุรกิจขององค์กรให้เติบโตยั่งยืน โดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. มีสาระสำคัญดังนี้

1. นโยบายและขอบเขตการปฏิบัติ

1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรได้รับการดูแลจากบริษัท ตามสิทธิที่มีภายใต้หลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องควบคู่กับการมีหลักคุณธรรมและจรรยาบรรณที่ดีในการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหมายถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจของ ธพส. โดยทางตรงหรือทางอ้อมหรือมีผลประโยชน์ใดๆ กับการดำเนินธุรกิจของ ธพส. หรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลใดที่อาจทำให้เกิดผลกระทบกับการดำเนินธุรกิจของ ธพส. ซึ่งจำแนกเป็น

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ใกล้ชิดองค์กรโดยตรงและได้รับผลประโยชน์หรือผลกระทบทางตรงจากการประกอบกิจการ เช่น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า คู่ความร่วมมือ ผู้ส่งมอบ ผู้ร่วมลงทุน ชุมชนรอบถิ่นที่ตั้งองค์กร/โครงการ เป็นต้น

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรโดยอ้อมหรือเป็นสังคมใครออกไป โดยได้รับประโยชน์หรือผลกระทบทางอ้อมจากการประกอบกิจการ เช่น รัฐบาล หน่วยงานกำกับ กลุ่มวิชาชีพ NGO ผู้ที่จะเป็นลูกค้าหรือพนักงานในอนาคต ชุมชนนอกถิ่นที่ตั้งองค์กร/โครงการ เป็นต้น

1.2 คณะกรรมการมีบทบาทในการกำกับดูแลที่ดี และให้ความเห็นชอบนโยบายและแนวปฏิบัติการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนสนับสนุนกลไกการบริหารจัดการ มีการติดตามและมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่มีสาระสำคัญ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รับทราบอย่างเพียงพอ เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมและความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ เพื่อสร้างสรรค์คุณค่าร่วมกัน ซึ่งส่งผลต่อความมั่นคงยั่งยืนให้กับองค์กรและกิจการ

1.3 ผู้บริหารและพนักงานทุกคนของบริษัท และบริษัทลูก รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน มีหน้าที่บริหารจัดการให้การดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสม กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน พร้อมทั้งจัดให้มีระบบการรับฟังข้อมูล ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน/ความกังวล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสามารถระบุประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กรอย่างชัดเจนเป็น

รูปธรรม ตลอดจนมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผล อย่างเป็นระบบ รวมทั้งนำข้อมูลจากการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปบูรณาการกับนโยบายรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาประเทศ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGการกำกับดูแลขององค์กร ทิศทางการดำเนินงาน/ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ และการบริหารจัดการในทุกระดับของ ธพส. เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความมุ่งมั่นร่วมกันในการจะพัฒนาแนวทางการตอบสนองและการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการตามลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยวิธีการรูปแบบ (Methods) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสมกับระดับ (Levels) ที่คาดหวัง และเหมาะสมกับขีดความสามารถขององค์กร รวมทั้งมีการสื่อสาร/เปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สู่สาธารณะอย่างทั่วถึง ถูกต้อง เพียงพอ สม่ำเสมอ และทันเหตุการณ์ ด้วยกระบวนการที่โปร่งใส พร้อมทั้งมีการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงจากการปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสร้างสรรค์เป็นระบบ เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างคุ้มค่า ภายใต้ความสมดุลระหว่างผลตอบแทนกับระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้

1.4 ธพส. ดำเนินงานระบบบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีการบูรณาการกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของ ธพส. ตลอดจนสอดคล้องตามหลักการมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับ เช่น AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) มาตรฐานแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น อย่างเป็นระบบโดยมีการประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร บนฐานการวิเคราะห์ และระบุประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลต่อองค์กรอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีการทบทวนประเด็น/ความต้องการใน Stakeholder Profile อย่างสม่ำเสมอเป็นระบบ ด้วยการสื่อสารแบบสองทางเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ความต้องการ ความคาดหวังที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงบวกและเชิงลบ สำหรับใช้เป็นปัจจัยนำเข้าของการกำหนดยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์แผนแม่บทสำคัญที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปรับปรุงการดำเนินงานของ ธพส. รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ ธพส. และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ ธพส. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรและการแบ่งปันเพื่อสร้างสรรค์คุณค่าร่วมกัน (Create Share Value: CSV)

2. แนวปฏิบัติและความรับผิดชอบ

2.1 กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ (โดยให้ผู้ใช้สินค้าและบริการ ได้รับประโยชน์และความพึงพอใจสูงสุด ทั้งด้านคุณภาพและราคาที่เป็นธรรม ด้วยการมุ่งเน้น Digital Transformation ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการลูกค้าและการทำงาน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าทางการเงินด้วย รวมทั้งจากการพัฒนาและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ/รูปแบบธุรกิจ และพัฒนาช่องทางการรับฟัง/สื่อสารที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกจุดสัมผัส (Touch Point) ภายใต้การกำหนดกฎบัตรบริการ และมาตรฐานบริการที่ชัดเจน พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลลูกค้าและรักษาความลับของลูกค้าอย่างจริงจังสม่ำเสมอ ไม่นำมาใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมิชอบ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและรักษาสัมพันธภาพที่ยั่งยืน

2.2 กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน (ผู้บริหารระดับสูง, ผู้บริหารระดับกลาง, พนักงานและลูกจ้าง, หน่วยงานหรือคณะทำงานภายใน ธพส.) โดยปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเป็นธรรมบนหลักสิทธิ

มนุษยชน คำนึงถึงความต้องการของผู้บริหารและพนักงาน เพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคลากรทุกระดับกับองค์กร พัฒนาบุคลากรให้คิดเป็นระบบองค์รวม ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและเพิ่มพูนศักยภาพอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้หน่วยงานคิดค้นนวัตกรรมใหม่ หรือแนวคิดใหม่ในการพัฒนากระบวนงานและปฏิบัติงาน โดยเฉพาะงานด้านภารกิจหลัก และสามารถพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่หลากหลายรูปแบบ (Multi-Skill) เพื่อรองรับต่อภารกิจใหม่ เพื่อร่วมประกวดรางวัลนวัตกรรมภายนอก พร้อมให้ความมั่นคงและความก้าวหน้าในอาชีพตลอดจน เสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานด้วยผลตอบแทน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการอย่างเหมาะสมและดูแลสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ปลอดภัยตามหลักอาชีวอนามัย มีการเปิดรับฟังความเห็นของบุคลากรผ่านช่องทางและรูปแบบต่างๆ ในหลายมิติ

2.3 กลุ่มพันธมิตร (Supplier, Outsource, สถาบันการเงิน กองทุน แหล่งเงินทุน, คู่ความร่วมมือ, พันธมิตรภาครัฐ) โดยปฏิบัติต่อพันธมิตรอย่างเสมอภาค เท่าเทียม เป็นธรรม ตามกรอบการแข่งขันทางการค้าที่สุจริตและยึดถือการปฏิบัติตามสัญญา จรรยาบรรณของ ธพส. และคำมั่นที่ให้ไว้กับพันธมิตรอย่างเคร่งครัด เพื่อการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตลอดจนดำเนินการงานตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และร่วมสนับสนุนการดูแลสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ตามหลักอาชีวอนามัยของพันธมิตร ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาความรู้ความสามารถของพันธมิตรให้สามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.4 กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม: โดยการเคารพต่อสิทธิมนุษยชนและการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน ดำเนินธุรกิจอย่างมีคุณธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และถือมั่นในความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนสามารถช่วยเหลือตัวเองได้อย่างยั่งยืน โดยใช้ความสามารถหลักของ ธพส เป็นกลไกในการสนับสนุนภายใต้การดำเนินงานตามหลัก CSR in Process อย่างเป็นระบบทั่วทั้งองค์กร โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อน CSR in Process ที่เน้นผลกระทบในวงกว้าง มากกว่ากิจกรรม และคำนึงถึงการลดผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานที่อาจเกิดต่อชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกกลุ่มภายใต้การดำเนินงานตามหลัก CSV เพื่อให้เกิดคุณค่าร่วมกันระหว่าง ธพส. และสังคม

2.5 กลุ่มคณะกรรมการ: โดยปฏิบัติต่อคณะกรรมการตามหลัก Three lines of Defense ภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของ ธพส. ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นธรรม เพื่อตอบสนองนโยบายและดำเนินงานสอดคล้องตามข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็น ที่เป็นสาระสำคัญรวม ทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้พิจารณา/รับทราบอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ และการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างคณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน ตลอดจนเก็บรักษาและคุ้มครองข้อมูลกรรมการ โดยไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนและผู้อื่น

2.6 กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ (ผู้ถือหุ้น, ภาครัฐ/องค์กรอิสระผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงาน ที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อการดำเนินงานของ ธพส., ภาครัฐ/องค์กรอิสระผู้อนุมัติ อนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน ที่มีผลกระทบเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ ธพส.) โดยให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ธพส. ดำเนินธุรกิจตามหลักบรรษัทภิบาลและอุดมการณ์ของ ธพส. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ความสำคัญกับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนใหม่

และการผลักดันโครงการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผู้ถือหุ้นอย่างต่อเนื่องในระยะยาว รวมทั้งคำนึงถึงการตอบสนองต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์รัฐ ด้วยการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย รายงานผลดำเนินงานอย่างถูกต้อง รวดเร็ว พร้อมทั้งกำหนดแนวปฏิบัติในการทำธุรกรรมกับรัฐไว้ในจรรยาบรรณ ธพส. เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างถูกต้องและเหมาะสมรวมถึงการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ ทั้งด้านวิชาการและสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ

2.7 กลุ่มสื่อมวลชน (สื่อดั้งเดิมและสื่อออนไลน์): โดยให้ความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้สื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ เพื่อให้สามารถสื่อสารสู่สาธารณชนได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันการณ์ ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และร่วมสนับสนุนโครงการต่างๆ ของสื่อมวลชนที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

2.8 กลุ่มบริษัทในเครือ (บริษัท ดีเอดี เอสพีวี จำกัด): โดยให้บริษัทในเครือมีระบบควบคุมภายในที่เหมาะสมและรัดกุมเพียงพอ เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นกับบริษัทในเครือ รวมทั้งเป็นช่องทางให้คณะกรรมการและผู้บริหาร ของ ธพส. สามารถได้รับข้อมูลของบริษัทในเครือ เพื่อติดตามดูแลผลการดำเนินงานตลอดจนจัดให้มีระบบการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการและผู้บริหารบริษัทในเครือเพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทในเครือ มีการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายในที่เพียงพอมีประสิทธิผลอย่างสม่ำเสมอ

2.9 กลุ่มคู่เทียบคู่แข่ง: โดยมีนโยบายในการปฏิบัติต่อคู่แข่งอย่างยุติธรรมตามกรอบการแข่งขันทางการค้าที่สุจริต ยึดมั่นการดำเนินธุรกิจด้วยความเป็นธรรมภายใต้กรอบของกฎหมายและจรรยาบรรณของ ธพส. คำนึงถึงจริยธรรมในการประกอบการค้าและกฎหมายแข่งขันทางการค้า ไม่แสวงหาข้อมูลของคู่แข่งทางการค้าด้วยวิธีการไม่สุจริต หรือไม่เหมาะสม รวมทั้งไม่พยายามทำลายชื่อเสียงของคู่แข่งทางการค้าด้วยการกล่าวหาทางร้ายโดยปราศจากข้อมูลความจริง และจัดทำ MOU แลกเปลี่ยนแนวทางดำเนินธุรกิจ และการเยือนกับหน่วยงานคู่เทียบ

2.10 การแข่งขันอย่างเป็นธรรม: โดยต่อต้านการผูกขาดและการเลือกปฏิบัติทางการค้า ดำเนินธุรกิจตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้าอย่างถูกต้องครบถ้วน ให้ความเป็นธรรมและเท่าเทียมในการคัดเลือกและการปฏิบัติต่อคู่ค้า คู่ความร่วมมือ และ/หรือเจ้าหนี้ทุกราย ตลอดจนดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสเป็นธรรม ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน และทำให้มั่นใจว่าได้รับพัสดุที่มีคุณภาพ และคุณลักษณะตอบสนองวัตถุประสงค์ ในการใช้งานในราคาและระยะเวลาที่เหมาะสม ภายใต้เงื่อนไขที่ดีที่สุด พร้อมทั้งมีการติดตามรายงานผลต่อผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

2.11 การต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชั่น: โดยกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน ธพส. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และไม่กระทำการใดๆ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเอง และบุคคลที่เกี่ยวโยงกันทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม รวมถึงต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นอย่างเคร่งครัด ตลอดจนส่งเสริมให้พนักงานรับรู้และเข้าใจในเรื่องธรรมาภิบาล และค่านิยมองค์กร (CUPID) มากขึ้น พร้อมกับให้การสนับสนุนหรือส่งเสริมลูกค้า คู่ค้า ผู้รับจ้าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น ที่ดำเนินธุรกิจกับ ธพส ให้มีแนวปฏิบัติเช่นเดียวกับ ธพส. เพื่อให้การดำเนินงานต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชั่นบรรลุตามนโยบายที่กำหนด ตลอดจนมีการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตคอร์รัปชั่น

ในกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชั่น โดยถือเป็นกระบวนการหนึ่งของแผนตรวจสอบภายในเพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นมีความเพียงพอและมีประสิทธิผล

3. การรายงานผลการดำเนินงาน

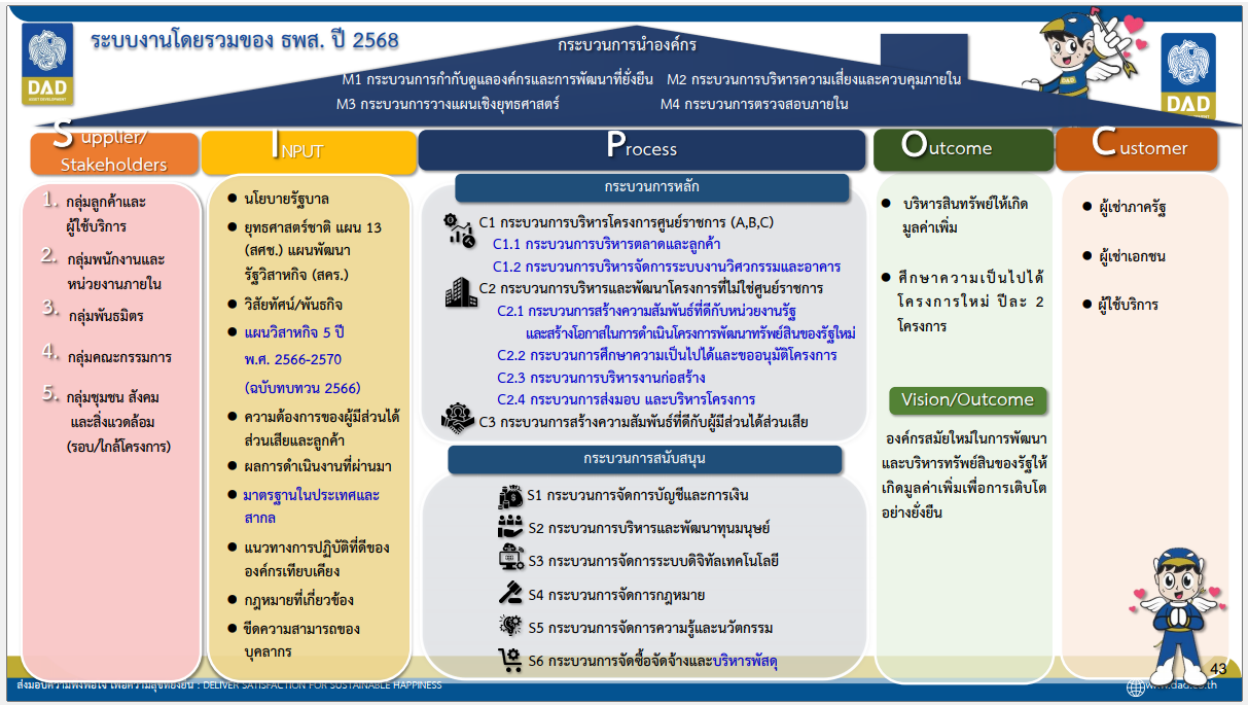
กำหนดให้รายงานผลต่อคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความรับผิดชอบต่อสังคมและคณะกรรมการ ธพส. อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส

4. **การทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติ** ให้มีการทบทวนนโยบายฉบับนี้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

นอกจากนี้ยังมีนโยบายและกรอบการกำกับที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานและการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

นโยบาย	ประเด็นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1. นโยบายกำกับดูแลกิจการที่ดี	1) คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน นำหลักสำคัญการกำกับดูแลกิจการที่ดี 7 ประการ มาใช้ในการปฏิบัติงาน 2) คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน ร่วมต่อต้านคอร์รัปชัน และป้องกันการตัดสินใจหรือการกระทำใดๆ ที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
2. นโยบายการบูรณาการ GRC	1) กำหนดให้คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน มีการบูรณาการ GRC เพื่อให้ผลดำเนินงานองค์กรขับเคลื่อนตามหลักจริยธรรม และสร้างคุณค่าให้กับองค์กร
3. นโยบายด้านรับผิดชอบต่อสังคม	1) ให้เชื่อมโยงนโยบายรัฐ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs และยุทธศาสตร์ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน
4. นโยบายและแนวทางป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง	1) คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบาย กำกัดูแลนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน 2) ผู้บริหาร ตรวจสอบหน่วยงานที่รับผิชอบ โดยประเมินความเสี่ยงการทุจริตคอร์รัปชัน 3) พนักงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบาย สื่อสารกับบุคคลในองค์กร หรือผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจนโยบายต่อต้านการทุจริต
5. นโยบายจัดการความรู้	1) ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ เป็นแบบอย่างของผู้นำ 2) ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ สร้างวิสัยทัศน์ ปรับเปลี่ยนทัศนคติบุคคลให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการความรู้แสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ 3) เสริมสร้างวัฒนธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
6. นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	1) ผู้บริหารสูงสุด เป็นผู้รับผิดชอบต่อความเสี่ยง ความเสียหาย หรืออันตรายจากระบบเทคโนโลยีดิจิทัล หรือข้อมูลสารสนเทศเกิดความเสียหาย หรือผลกระทบต่อองค์กร 2) พนักงาน และฝ่ายปฏิบัติ ต้องมีการตรวจสอบ ประเมิน บทวนนโยบาย และแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
7. นโยบายบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	1) กำหนดให้มีคณะทำงานหรือหน่วยงานรับผิดชอบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ 2) ให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงทางธุรกิจ และจัดการความเสี่ยงจากการหยุดชะงักทางธุรกิจที่กระทบต่อการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.16 ระบบงานและกระบวนการที่สำคัญ



บทที่ 3
การกำหนด Stakeholder ปี 2569

3.1 การระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญ Stakeholder

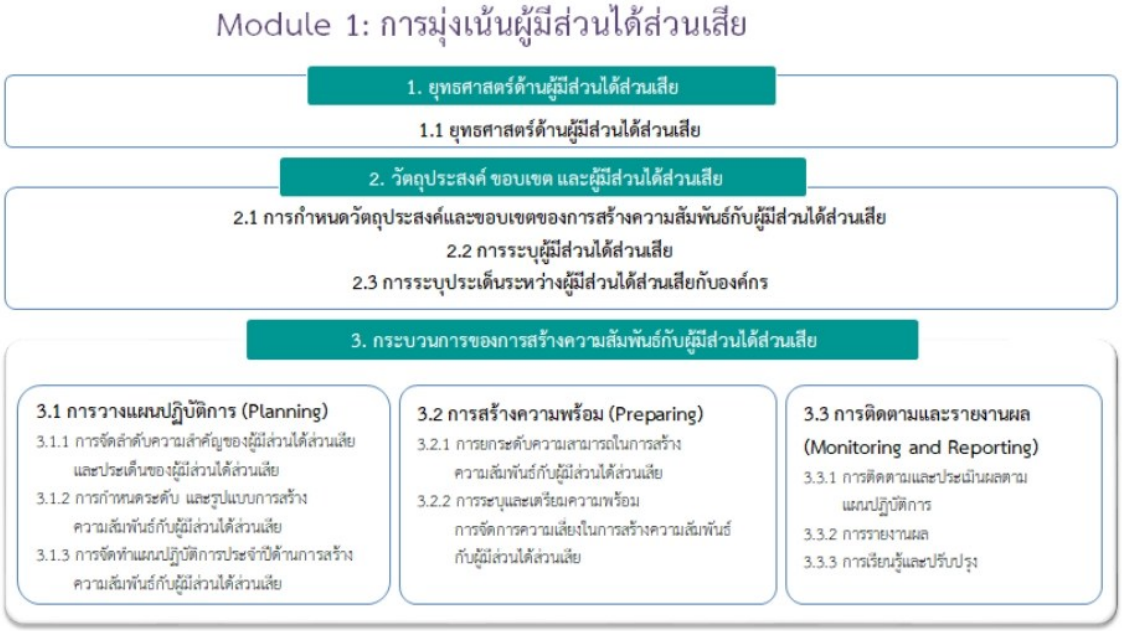
คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 อนุมัติตามมติคณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ ครั้งที่ กศร. 2/2547 (วันที่ 5 เมษายน 2547) ให้กระทรวงการคลังจัดตั้ง บริษัทธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ซึ่งมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และให้กรมธนารักษ์เป็นหน่วยงานกำกับดูแล ธพส. ต่อมาได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2547 โดยกระทรวงการคลังถือหุ้นร้อยละ 99.99 ธพส. มีหน้าที่ลงทุนก่อสร้างอาคารและบริหารโครงการศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ และบริหารจัดการทรัพย์สินอื่นตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งภารกิจของ ธพส. มุ่งเน้นให้เกิดการใช้ที่ดินราชพัสดุให้คุ้มค่าเต็มศักยภาพที่มีอยู่ ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินทรัพย์ของรัฐ สร้างรายได้ให้รัฐบาล และกระตุ้นให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตข้าราชการ ตลอดจนการให้บริการประชาชนอันเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

การดำเนินงานดังกล่าว ธพส. ต้องบูรณาการและร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการระบุ จัดลำดับ และสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของ ธพส. ที่ใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ ทิศทาง แผนการดำเนินงาน และแนวทางในการพัฒนาองค์กร

ธพส. จึงได้ดำเนินการทบทวนและมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสอดคล้องตามหลักการและแนวคิดกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) และระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ SE-AM โดยใช้เป็นกรอบแนวปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมขั้นตอนตั้งแต่การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระบุประเด็นระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กร เพื่อใช้เป็นปัจจัยนำเข้าของกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแผนการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี

เกณฑ์ประเมินการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า อ้างอิงหลักการแนวคิดที่เป็นสากลของกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) และระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA) และเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ซึ่งมีพื้นฐานมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ที่เป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ใช้ โดยการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้ามีเป้าหมายให้รัฐวิสาหกิจมีการจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอย่างเป็นระบบ กล่าวคือให้รัฐวิสาหกิจรับทราบ เรียนรู้คาดการณ์ถึงความต้องการความคาดหวัง ข้อกังวล และทัศนคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า และใช้สารสนเทศเหล่านี้เพื่อกำหนดทิศทาง แนวทาง หรือกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประเด็นที่มีสาระสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าการบริหาร

จัดการความเสี่ยงและภาพลักษณ์ ตลอดจนความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบรรลุผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี และพัฒนาสู่ความยั่งยืนของรัฐวิสาหกิจ



ธพส. ได้นำ AA1000 Stakeholder Engagement Standard (AA1000SES) ซึ่งเป็นมาตรฐานว่าด้วยกระบวนการเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับความนิยมและการยอมรับในระดับสากล มาใช้เป็นกรอบแนวปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีขั้นตอนตั้งแต่ การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระบุประเด็นระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดทำแผนบริหารผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์การสร้างการมีส่วนร่วม ความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และการประเมินผลความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการบริหารผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีถัดไปเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการพัฒนา ธพส. เพื่อยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

3.2 การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. มีการทบทวนและการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของและฝ่ายงาน/ส่วนงานเป็นประจำทุกปี วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทุกฝ่ายงาน/ส่วนงานที่บูรณาการกับยุทธศาสตร์/ทิศทางการดำเนินงานขององค์กร โดยดำเนินการภายใต้การมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและพนักงานทุกฝ่าย/ส่วนงาน ผ่านการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูล/ความคิดเห็นแบบสำรวจข้อมูลและการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน ตามกรอบ Value Chain และวิเคราะห์จากกระบวนการหลักของฝ่ายงานที่รับผิดชอบโดยตรง แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายฝ่ายงาน/ส่วนงาน และนำมากำหนดเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับองค์กร

การระบุ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนทำให้ ธพส. สามารถกำหนดทิศทาง บทบาท ขอบเขต และความรับผิดชอบของฝ่ายงาน ส่วนงาน หรือระดับบุคลากรภายในองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงการจัดทำ

แผนการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. นั้น พิจารณาจากขอบเขตการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการมีส่วนร่วมกับองค์กร รายละเอียดดังนี้

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ความหมาย
พึ่งอาศัยบริษัทฯ (Dependency)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่พึ่งอาศัยจากกิจกรรม ผลิตภัณฑ์ หรือบริการของ ธพส. ทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. ต้องพึ่งอาศัยเพื่อดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ
ความรับผิดชอบของบริษัทฯ (Responsibility)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. ต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น กฎหมาย ระเบียบ การค้า การดำเนินธุรกิจ จริยธรรม เป็นต้น
ความช่วยเหลือของบริษัทฯ (Tension)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการความช่วยเหลือจาก ธพส. ทั้งในด้านธุรกิจ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมอย่างใกล้ชิด
อิทธิพลต่อบริษัทฯ (Influence)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลต่อ ธพส. ความคิดเห็นต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นหรือการตัดสินใจต่าง ๆ
มีความเห็นต่อบริษัทฯ (Diverse Perspectives)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ส่งผลไปสู่แนวคิดใหม่และสามารถระบุวิธีการใหม่ ที่ ธพส. ไม่เคยปฏิบัติมาก่อน

จากหลักการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามตารางข้างต้น ธพส. ยังได้มีการกำหนดและระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการสำคัญตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่แต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงานรับผิดชอบ รายละเอียดดังนี้

3.3 การจัดประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) คือ บุคคลหรือกลุ่มคน ที่ได้รับประโยชน์และผลกระทบจากองค์กร รวมทั้งเป็นผู้ที่มีอิทธิพลที่สามารถสร้างผลกระทบกับองค์กรทั้งในทางบวกและทางลบ ธพส. ได้นำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จากการทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเดิม 2568 และวิเคราะห์ ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากขอบเขตความรับผิดชอบของฝ่ายงาน/ส่วนงาน และวิเคราะห์ตามกระบวนการหลัก ตามกรอบ Value Chain มาจัดกลุ่มตามหลักเกณฑ์จำนวน 9 กลุ่ม พร้อมกำหนดคำนิยาม ไว้ดังนี้

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**คำนิยาม**	
1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.1 ผู้เช่าภาครัฐ: หน่วยงานของรัฐที่เป็น (1) ส่วนราชการ (2) รัฐวิสาหกิจ (3) องค์การมหาชน (4) องค์กรอิสระ (5) หน่วยงานของรัฐที่เป็นรูปแบบใหม่ที่เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.	คงเดิม
	1.2 ผู้เช่าภาคเอกชน: บุคคลหรือนิติบุคคลผู้เช่าพื้นที่โครงการที่บริหารงานโดย ธพส.	คงเดิม
	1.3 ผู้ใช้บริการ: ผู้ที่เข้ามาใช้บริการและแจ้งความจำนงในเรื่องการบริการต่างๆ เพื่อให้ ธพส. ตอบสนองความต้องการของตนเอง และตนเองรู้สึกพอใจ	คงเดิม
2. กลุ่มคณะกรรมการ	2.1 คณะกรรมการ ธพส. คณะกรรมการชุดใหญ่ของ ธพส. ที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการด้านการบริหารหรือกระทำการบางอย่างตามเป้าหมายที่ส่งผลกระทบและอิทธิพลต่อองค์กร	ปรับลำดับ
	2.2 คณะกรรมการชุดย่อย ของ ธพส. ที่มีตัวแทนคณะกรรมการ ธพส. เป็นองค์ประกอบที่ถูกจัดตั้งหรือกำหนดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ ด้านใดด้านหนึ่ง, อนุกรรมการ	ปรับลำดับ
3. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	3.1 ผู้บริหารระดับสูง: ผู้นำในองค์กรระดับบริหาร ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ, รองกรรมการผู้จัดการ, ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ, ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	ปรับลำดับ
	3.2 ผู้บริหารระดับกลาง: ผู้นำในองค์กรระดับกลาง ได้แก่ ผู้บริหารระดับกลาง (ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการอาวุโส/ผู้จัดการ/ผู้จัดการอาวุโส/ผู้ชำนาญ การ/ผู้ชำนาญการอาวุโส)	ปรับลำดับ
	3.3 พนักงานและลูกจ้าง: ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรระดับปฏิบัติการ/ชำนาญการและลูกจ้าง ธพส.	ปรับลำดับ
	3.4 หน่วยงานหรือคณะทำงานภายใน ธพส.	ปรับลำดับ
4. กลุ่มพันธมิตร	4.1 Supplier : ผู้จัดหาจัดส่ง ส่งมอบสินค้าและบริการให้แก่ ธพส.	ปรับลำดับ
	4.2 คู่ความร่วมมือ : บุคคล กลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กรที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน	ปรับลำดับ

การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569		หมายเหตุ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คำนิยาม	
	4.3 สถาบันการเงิน กองทุน แหล่งเงินทุน : แหล่งที่มาของเงินทุนและธุรกรรมทางการเงินเพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของ ธพส.	ปรับลำดับ
	4.4 Outsource : ผู้รับจ้างที่เป็นบุคคล กลุ่มคน หรือหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านใดด้านหนึ่งที่ ธพส. จัดซื้อจัดจ้างเพื่อประโยชน์และบรรลุวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง	ปรับลำดับ
	4.5 พันธมิตรภาครัฐ (ลูกค้า) : ภาครัฐที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ที่มีเป้าหมายร่วมกัน	ปรับลำดับ
5. ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม	5.1 ชุมชนที่กำหนด : ชุมชนที่ ธพส. กำหนดให้มีความสำคัญต่อโครงการหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด	คงเดิม
	5.2 หน่วยงานหรือบุคคลรอบโครงการ : บุคคล กลุ่มคน หรือหน่วยงานที่อยู่ในเขตบริเวณรอบพื้นที่โครงการที่บริหารงานของ ธพส.	คงเดิม
	5.3 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการดำเนินงานของ ธพส. และมีอิทธิพลหรือความสำคัญต่อ ธพส. เช่นกัน	คงเดิม
6. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	6.1 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงาน: ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีอิทธิพลและผลกระทบต่อการดำเนินงานของ ธพส. ด้านนโยบายและการดำเนินกิจการ	คงเดิม
	6.2 ภาครัฐ/องค์กรอิสระ ผู้อนุมัติอนุญาตเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน : ภาครัฐ/องค์กรอิสระที่มีผลกระทบเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของ ธพส. เช่น การอนุมัติ อนุญาตให้กระทำการด้านใดด้านหนึ่ง	คงเดิม
	6.3 ผู้ถือหุ้น : บุคคลหรือองค์กรที่มีความสำคัญผู้เป็นเจ้าของเงินลงทุนในกิจการที่มีบทบาทควบคุมองค์กรทางอ้อม โดยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กร	คงเดิม
7. กลุ่มสื่อมวลชน	7.1 สื่อดั้งเดิม : สื่อมวลชนเช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ที่สามารถสื่อสารหรือสร้างจุดสนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ มีอิทธิพลที่สำคัญต่อการสื่อสารและถ่ายทอด (One way)	คงเดิม
	7.2 สื่อออนไลน์ : สื่อดิจิทัลที่ใช้สื่อสารในเครือข่ายสังคม (Social Network) ที่สามารถสื่อสารได้รวดเร็วทุกสารทิศ ผู้รับข่าวสารสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ส่งสารได้ในทันที ที่สามารถสร้างจุดสนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่งของ ธพส. ขึ้นมาได้ โดยมีอิทธิพลต่อคุณค่าด้านสินค้าและบริการ ชื่อเสียงและความสัมพันธ์ของ ธพส. (Two way)	คงเดิม
8. บริษัทในเครือ	บริษัทที่มีความสัมพันธ์กับ ธพส. ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อาจมีความเกี่ยวข้องของผู้ประกอบธุรกิจทั้งทางตรงและทางอ้อม มีกิจกรรมการดำเนินธุรกิจที่แตกต่างกัน ภายใต้กลุ่มบริษัทเดียวกัน (บริษัท ดีเอดี เอสพีวี จำกัด)	คงเดิม
9. กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง	องค์กรที่มีตัวเลือกด้านสินค้าและบริการที่มีคุณลักษณะใกล้เคียงกับ ธพส.	คงเดิม

ธพส. ได้ทบทวนและจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569 ทั้ง 9 กลุ่ม แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder) ไว้ ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder)
1. กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	1. กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ
2. กลุ่มคณะกรรมการ	2. กลุ่มพันธมิตร
	3. กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
	4. กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ
	5. กลุ่มสื่อมวลชน
	6. กลุ่มบริษัทในเครือ
	7. กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง

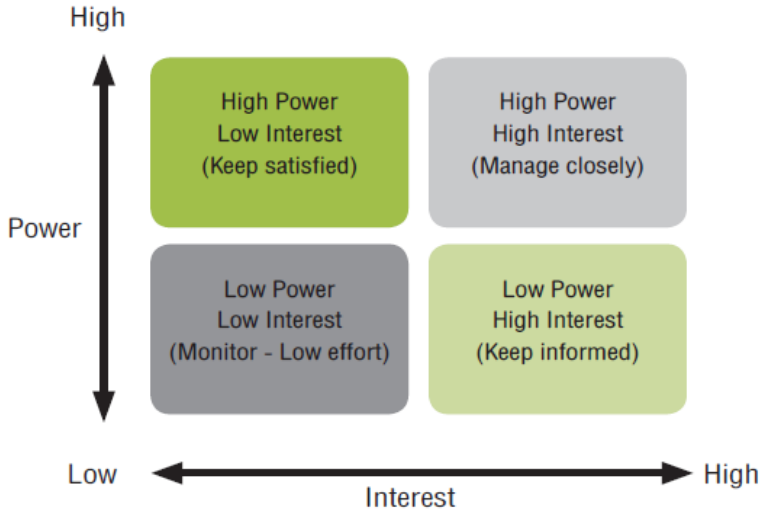
3.4 การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Prioritization)

การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Prioritization) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ธพส. ต้องการสร้างการมีส่วนร่วมและกำหนดรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ที่เหมาะสมเพื่อดำเนินกระบวนการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เพื่อเป็นการระบุตำแหน่งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้สะท้อนถึงน้ำหนัก ความสำคัญที่ ธพส. ควรปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ซึ่งแนวทางการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาจาก

- ความเชื่อมโยงกับบรรลุเป้าหมายขององค์กร
- การมีผลต่อประสิทธิภาพทางการเงิน (รายได้)
- ความเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายโดยตรงกับองค์กร
- การได้รับการยอมรับว่าเป็นข้อปฏิบัติตามมาตรฐานในธุรกิจ ซึ่งอาจมีผลทางลบหากไม่ปฏิบัติตาม
- บรรทัดฐานทางสังคม
- มีความจำเป็นต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร

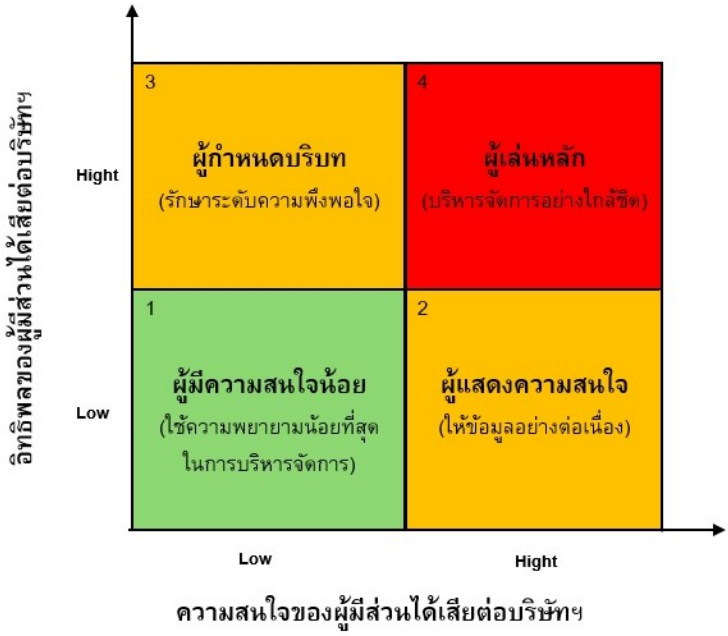
การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ธพส. ปี 2569 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เกณฑ์การจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้ยึดแนวทางและเกณฑ์การประเมินผลฯ ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management & Customer : SCM) จากระบบประเมินผลคุณภาพรัฐวิสาหกิจ (State Enterprise Performance Appraisal: SEPA)



ที่มา: James B. Gardner et. Al. Handbook of Strategic Planning (1986)

จากแนวคิดการจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิลผลดังกล่าว การจัด ลำดับผู้มีส่วนได้เสียพิจารณาจาก 2 ปัจจัย ดังนี้

- อิทธิพล (Influence) หมายถึง ระดับที่ผู้มีส่วนได้เสียมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของบริษัท โดยมีอำนาจเปลี่ยนแปลงหรือมีอิทธิพลในการตัดสินใจในด้านใดด้านหนึ่งของบริษัทฯ
- ความสนใจ (Interest) หมายถึง ระดับที่ผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสนใจในการดำเนินงานของบริษัทฯ



ทั้งนี้การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความสนใจ (Interest) จะเป็นการวิเคราะห์จากภายในสู่ภายนอก เพื่อพิจารณาว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสนใจต่อโครงการ การดำเนินงานของ ธพส. ในระดับใด หากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคอยติดตามความคืบหน้าของโครงการ การดำเนินงานของ ธพส. อย่างต่อเนื่อง หมายความว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นเป็นกลุ่มที่มีความสนใจมาก เนื่องด้วยอาจมีผลกระทบต่อโครงการหรือต้องรับผิดชอบในภารกิจของโครงการนั้น ๆ หรือ ธพส. มีแนวทางหรือนโยบายการดำเนินงาน

อย่างไร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รู้สึกว่า ตัวเองมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ก็จะเป็นกลุ่มที่ให้ความสนใจกับองค์กรเช่นกัน

ธพส. จึงมีการวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในมิติของอิทธิพล (Influence) และมิติความสนใจ (Interest) นอกจากนี้ได้มีการรวบรวมประเด็น ปัจจัย ความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วยเสียผ่านแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจ เพื่อนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าการจัดลำดับความสำคัญ การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ธพส. ได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการและได้มีการคัดเลือก จัดลำดับความสำคัญ ตามเกณฑ์การประเมินการจัดลำดับความสำคัญ รายละเอียดดังต่อไปนี้

เกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปัจจัย	ระดับความสำคัญ (คะแนน)			
	4 (สูง)	**3 (ค่อนข้างสูง)**	**2 (ค่อนข้างน้อย)**	**1 (ต่ำ)**
อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อองค์กร (แกน Y)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลหรืออำนาจในการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กรในระดับสูง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลหรืออำนาจในการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กรในระดับค่อนข้างสูง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลหรืออำนาจในการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กรในระดับค่อนข้างน้อย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอิทธิพลหรืออำนาจในการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กรในระดับต่ำ
ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อองค์กร (แกน X)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสนใจหรือมีความสำคัญในระดับสูงต่อการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสนใจหรือมีความสำคัญในระดับค่อนข้างสูงต่อการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสนใจหรือมีความสำคัญในระดับค่อนข้างน้อย ต่อการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กร	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสนใจหรือมีความสำคัญในระดับต่ำต่อการกำหนดผลลัพธ์ขององค์กร

การจัดลำดับของผู้มีส่วนได้เสียในแผนผังของการจัดลำดับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder matrix) สามารถแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียออกเป็น 4 กลุ่ม ที่มีระดับความสำคัญแตกต่างกัน โดยสามารถจัดลำดับความสำคัญและวางกลยุทธ์ในการจัดการ ดังนี้

1. ผู้เล่นหลัก (Key Player) คือ ผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลและความสนใจสูง ซึ่งอาจเป็นปัจจัยเชิงบวกหรือเชิงลบต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทฯ ควรให้ความสำคัญอันดับแรกกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มนี้ โดยคงความพึงพอใจสูงสุดของผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มนี้

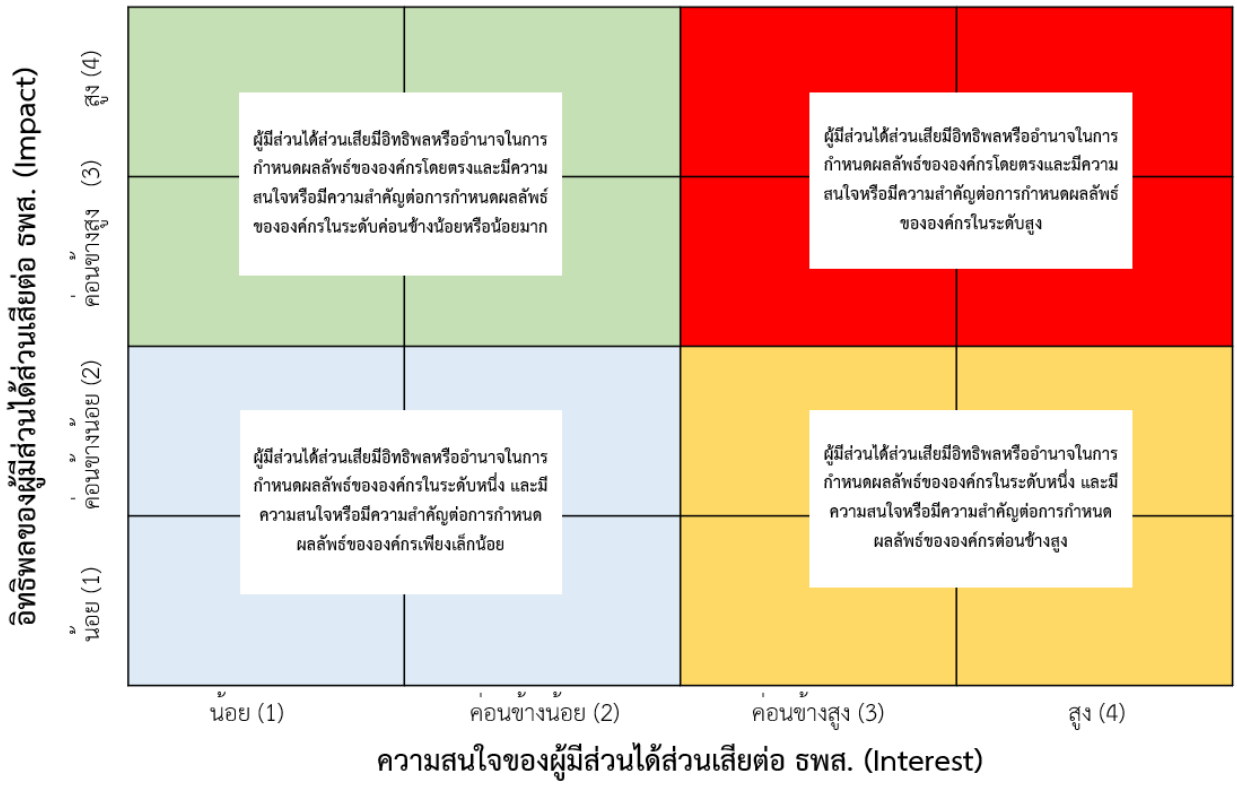
2. ผู้กำหนดบริบท (Context Setters) คือ ผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลสูงแต่มีความสนใจน้อย เป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลในการเปลี่ยนแปลงบริบทให้เอื้อหรือขัดขวางการดำเนินงานของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงควรสร้างความตระหนักรู้และพัฒนาให้ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มนี้มีมุมมองที่เป็นบวกต่อบริษัทฯ ซึ่งอาจพัฒนาความสนใจของกลุ่มนี้เพื่อปรับไปสู่กลุ่มผู้เล่นหลักต่อไป หรือบรรเทาผลกระทบด้านลบเพื่อคงความพึงพอใจต่อบริษัทฯ

3. ผู้แสดงความสนใจ (Subjects) คือ ผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลน้อยแต่มีความสนใจสูง โดยบริษัทฯ อาจ สนับสนุนให้มีการรวมตัวของกลุ่มผู้แสดงความสนใจ เพื่อเพิ่มอำนาจและอิทธิพลที่เอื้อต่อการดำเนินงานของ บริษัทฯ และปรับไปสู่กลุ่มผู้เล่นหลัก

4. ผู้มีความสนใจน้อย (Crowd) คือ ผู้มีส่วนได้เสียที่มีอิทธิพลและความสนใจต่ำ บริษัทฯ อาจมองกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการพัฒนาความสนใจหรืออิทธิพลต่อบริษัทฯ ได้ ซึ่งบริษัทฯ ไม่ควรเน้นความพยายามในการบริหารจัดการกลุ่มนี้มากนัก

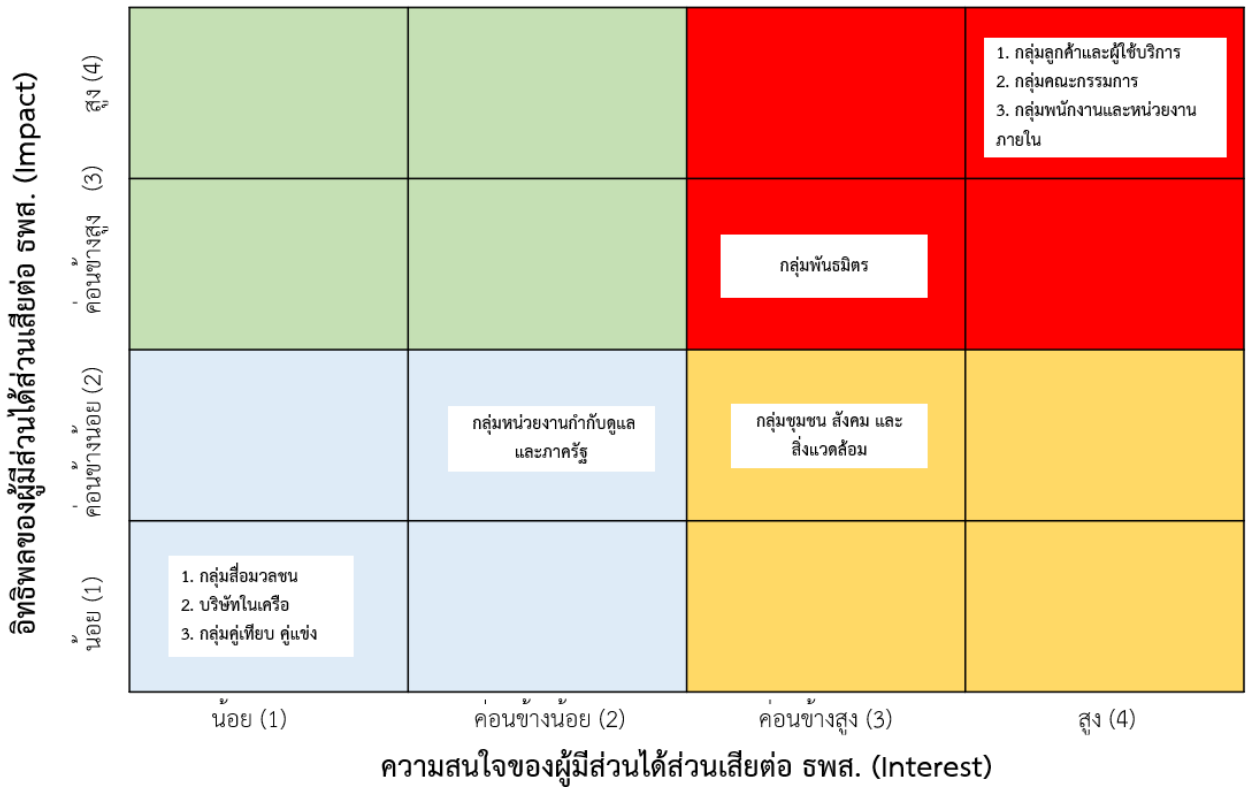
จากเกณฑ์การประเมินการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของ ธพส. โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือ อิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest) แสดงความสัมพันธ์เพื่อนำมาจัดลำดับความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังตารางด้านล่าง

เกณฑ์การระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569



3.5 การจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

จากการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารทุกฝ่าย/ส่วนงาน ในกระบวนการตามห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ได้ประเมินระดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของ ธพส. โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือ อิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest) พร้อมนำระดับที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและได้ผลการจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ดังนี้



ธพส. นำผลการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรข้างต้น มาจัดกลุ่มความสำคัญเพื่อจำแนกเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง โดยมีเกณฑ์พิจารณาดังต่อไปนี้

- **กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก**

มีลำดับคะแนนความสำคัญในการจัดลำดับจากค่าเฉลี่ยของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน ในระดับ 3 ขึ้นไป ทั้ง 2 ปัจจัย คืออิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest) หรือปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป

- **กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง**

มีลำดับคะแนนความสำคัญในการจัดลำดับจากค่าเฉลี่ยของแต่ละฝ่ายงาน/ส่วนงาน ในระดับ 2 ลงมา ทั้ง 2 ปัจจัย คืออิทธิพล (Influence) และความสนใจ (Interest)

เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์ดังกล่าวและผลการจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ธพส. และทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับฝ่ายงาน/ส่วนงาน พบว่ามีการปรับเปลี่ยนระดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ประจำปี 2569 โดยมีการปรับเปลี่ยนกลุ่มคณะกรรมการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันดับที่ 2 จากเดิมที่เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันดับที่ 4 เนื่องจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย เห็นว่า กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียยังคง 9 กลุ่มเช่นเดิม โดยเสนอปรับอันดับของ กลุ่มคณะกรรมการ จากอันดับที่ 4 เป็นอันดับที่ 2 เนื่องจาก “กลุ่มคณะกรรมการ มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแล มอบนโยบาย กำหนดทิศทางของ ธพส. ในระยะยาวและระยะสั้น ตลอดจน เห็นชอบแผนงาน และงบประมาณ” จึงเห็นควรปรับลำดับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักโดยให้กลุ่มคณะกรรมการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักที่มีความสำคัญสูงสุดคือ กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ และอันดับที่ 3 คือ กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน อันดับที่ 4 คือ กลุ่ม

พันธมิตร และอันดับ 5 คือ กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ในส่วนของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2569 ยังคงเป็นกลุ่มเดิมและอันดับเดิม โดยสรุปตารางเปรียบเทียบกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปี 2568 และในปี 2569 จะแสดงได้ ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2568	กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ปี 2569	หมายเหตุ
1.) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	1.) กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	คงเดิม
2.) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	2.) กลุ่มคณะกรรมการ	ปรับอันดับจากอันดับที่ 4 เป็นอันดับที่ 2
3.) กลุ่มพันธมิตร	3.) กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	ปรับอันดับลง 1 อันดับ
4.) กลุ่มคณะกรรมการ	4.) กลุ่มพันธมิตร	ปรับอันดับลง 1 อันดับ
5.) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	5.) กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม	คงเดิม
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2568	**กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง ปี 2569**	**หมายเหตุ**
1.) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	1.) กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	คงเดิม
2.) กลุ่มสื่อมวลชน	2.) กลุ่มสื่อมวลชน	คงเดิม
3.) บริษัทในเครือ	3.) บริษัทในเครือ	คงเดิม
4.) กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	4.) กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	คงเดิม

3.6 ฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Profile)

ธพส. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ Stakeholder Profile อย่างเป็นระบบ และถูกจัดเก็บไว้ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล มีการเก็บข้อมูลการติดต่อ การประสานงาน และการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น และการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการเก็บข้อมูลสอดคล้องกับ PDPA และการรักษาความลับการเข้าถึงข้อมูล โดยรายละเอียดองค์ประกอบของ Stakeholder Profile มีองค์ประกอบได้แก่ รายชื่อ, สถานะ, รูปแบบการทำงาน, ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน, รายชื่อผู้ประสานงาน, ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, จุดประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์หรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, ระดับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบัน, ระดับความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คาดหวัง สอดคล้องทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. ดังภาคผนวก ก

3.7 ความต้องการ ความคาดหวังทั้งเชิงบวกและเชิงลบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กรและฝ่ายงาน/ส่วนงาน

ประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เป็นความต้องการ ความคาดหวัง หรือความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในเชิงบวกและลบต่อองค์กร ซึ่งประเด็น/ความต้องการ อาจเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อพนักงานและลูกจ้าง ความรับผิดชอบต่อลูกค้า ความรับผิดชอบต่อคู่ค้า ความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อาชีวอนามัย การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชั่น หรือประเด็นด้านอื่นๆ รวมกัน ทั้งนี้ ประเด็น อาจเป็นประเด็นระยะสั้น หรือ ระยะยาว ขึ้นอยู่กับวิธีการบริหารจัดการขององค์กร หรือฝ่าย/ส่วนงาน

ที่มาของการระบุประเด็น/ความต้องการ

1) การสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยฝ่ายงาน/ส่วนงาน ที่ดูแลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2) ประสบการณ์การดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3) การสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ Focus Group (โดยบริษัทภายนอก)

ทั้งนี้ ธพส. ได้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบในการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) เพื่อชี้บ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดทั้งประเมินความต้องการ ความคาดหวัง ทั้งเชิงบวก และเชิงลบ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อทราบถึงความต้องการ ความคาดหวัง และความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนและคัดกรองประเด็นที่มีนัยสำคัญให้ครอบคลุมในทุกๆ ด้าน เพื่อป้องกันความเสี่ยงและลดผลกระทบที่อาจทำให้ธุรกิจชะงัก เพราะในแต่ละกระบวนการและการดำเนินงานมีความสำคัญและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกัน มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	ความคาดหวัง	ความกังวล
กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ	• การจัดระเบียบบริเวณพื้นที่จอดรถอย่างเคร่งครัด • การให้บริการถังขยะแยกประเภทที่ชัดเจนและเหมาะสม • การซ่อมบำรุงระบบสาธารณูปโภคอย่างสม่ำเสมอพร้อมใช้งาน • การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อการรักษาความปลอดภัยในอาคาร • การดำเนินงานรูปแบบอาคารประหยัดพลังงาน	• การจัดทำป้ายบอกทางเข้า/ออก หรือบอกเส้นทางเพื่อเดินทางไปแต่ละอาคาร และติดตั้งป้ายในบริเวณที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน • มีเจ้าหน้าที่ประจำบริเวณทางเข้าออกพื้นที่จอดรถทุกชั้น • การจัดสรรรถบัสรับ-ส่งภายในศูนย์ราชการฯ • การจัดทำแผนสำรองกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและการดำเนินการแก้ไขปัญหา	• ป้ายบอกทิศทางไม่ชัดเจน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	ความคาดหวัง	ความกังวล
		• การได้รับข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	
กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน	• การสื่อสารข้อมูลองค์กรไปยังพนักงานทุกระดับ • การจัดเวทีรับฟังปัญหา • การสร้างความสัมพันธ์กับพนักงานทุกคน ทุกระดับ • การจัดกิจกรรม CG Day • การพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน • การเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่พนักงาน • การมีระบบจัดเก็บข้อมูลส่วนกลางอย่างเป็นระบบ	• การให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนองค์กร • พนักงานทุกคน ทุกระดับ ตระหนักถึงการจัดการความรู้และนวัตกรรม	• การพัฒนาและปรับปรุง KPI • การมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม • ความรู้ความเข้าใจของพนักงานที่มีต่อนโยบาย • การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสื่อสาร
กลุ่มพันธมิตร	• การมีรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน • การอัปเดตแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน • ความชัดเจนของ ข้อมูล ขั้นตอนและเอกสารนิติกรรม	• ประสานงานและสร้างความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง (กลุ่มพันธมิตรภาครัฐ)	• ความชัดเจนในขั้นตอนการเตรียมเอกสารนิติกรรม
ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม	• การกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างหรือการปรับปรุงพื้นที่	• การจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการสอนอาชีพชุมชน	-
กลุ่ม คณะกรรมการ	• ให้เกิดการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจ • การดำเนินกิจกรรม Board Retreat รวมทั้งการศึกษาดูงาน • มีความสามารถในการสร้างมูลค่า เพิ่มให้กับรัฐได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน • การจัดประกวดนวัตกรรม	• ความสามารถในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ขององค์กร • การศึกษาดูงานองค์กรด้านการบริหารสินทรัพย์และการจัดการสินทรัพย์ระดับโลก • การกำหนด Strategic Positioning เป็นการส่งเสริมการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน	• การปรับเปลี่ยนนโยบายที่อาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงาน • การปลูกฝังเรื่องการพัฒนา ปรับปรุง สร้างนวัตกรรมกับบุคคลากรเป็นเรื่องที่ไม่ง่าย และอาจจะต้องใช้เวลา แต่ผู้นำ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ	ความคาดหวัง	ความกังวล
	• การจัดทำ Compliance Checklist • การบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล • การกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน • การกำหนดให้มีการติดตามผลและปรับแผนปฏิบัติงาน • การมีแผนดำเนินงาน/โครงการ ตอบสนองกับวิสัยทัศน์ • การรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มและการตอบสนองต่อความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมทางความคิดสร้างสรรค์แก่พนักงานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน • การกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปฏิบัติได้จริง • การมีกิจกรรมที่สร้างให้เห็นความสำคัญของหลักธรรมาภิบาล • การรับฟังข้อมูลจากพนักงานทุกระดับ • การปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง • การสร้างการรับรู้ที่โดดเด่นขององค์กร • นำเทคโนโลยีต่างๆ มาช่วยในการทำงาน เช่น AI, e-Sig, Paperless เป็นต้น	องค์กรต้องให้ความสำคัญ • ขาดการประเมินความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	• การรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินและงบลงทุนเป็นรายไตรมาส • สามารถตอบสนองต่อนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชาติ	-	-
กลุ่มสื่อมวลชน	-	• การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสื่อมวลชน	-
บริษัทในเครือ	• การประสานงานที่มีความถูกต้องและชัดเจน	-	-
กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง	• สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่างๆ ผ่านช่องทางต่างๆ	-	-

3.8 จัดลำดับความสำคัญประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อฝ่ายงาน/ส่วนงาน

การจัดลำดับความสำคัญประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับฝ่ายงาน/ส่วนงาน ดำเนินการต่อเนื่องจากการระบุและจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากนั้นจึงได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับการจัดลำดับความสำคัญประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปใช้เป็นปัจจัยนำเข้าของกระบวนการบริหารความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ Materiality Matrix ซึ่งมีแนวคิดและหลักการดังต่อไปนี้

Materiality Matrix เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Management) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรสอดคล้องกับความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำไปสู่ความยั่งยืนในระยะยาว

แนวคิดหลักของ Materiality Matrix

1. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ขั้นตอนแรกคือการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ซึ่งอาจรวมถึงพนักงาน คณะกรรมการ ลูกค้าและผู้ใช้บริการ หน่วยงาน พันธมิตร ผู้ถือหุ้น ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

2. การประเมินความสำคัญ: ประเมินความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อองค์กร โดยพิจารณาจากอิทธิพลหรือผลกระทบที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กรและความสนใจหรือความคาดหวังที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร

3. การประเมินความต้องการและความคาดหวัง: ประเมินความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่มีต่อองค์กร โดยพิจารณาจากประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญ เช่น ผลประกอบการ การจัดบริการ ความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล

4. การสร้าง Materiality Matrix: นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินความสำคัญและความคาดหวังมาสร้าง Materiality Matrix โดยแกนนอนแสดงความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแกนตั้งแสดงความสำคัญต่อองค์กร แต่ละจุดใน Matrix จะแสดงถึงประเด็นที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสำคัญและมีความสำคัญต่อองค์กร

5. การจัดลำดับความสำคัญ: ใช้ Materiality Matrix ในการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ โดยประเด็นที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญสูงทั้งต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและองค์กร จะเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสูงสุดที่องค์กรควรให้ความสนใจ

จากแนวคิดข้างต้นจึงได้มีการจัดทำหลักเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับ	ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความสำคัญต่อ ธพส. หรือฝ่าย/ส่วนงาน
1	ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วน	ตอบสนองต่อการบรรลุภารกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในระดับสายงาน หรือฝ่าย หรือส่วนงาน บางเรื่อง
2	ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่	ตอบสนองต่อการบรรลุภารกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในระดับสายงาน หรือฝ่าย หรือส่วนงาน ในภาพรวม
3	ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ ชุมชน และสังคมในพื้นที่ดำเนินการ	ตอบสนองต่อการบรรลุภารกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในระดับสายงาน หรือฝ่าย หรือส่วนงาน มากกว่า 1 ฝ่าย/ส่วนงาน
4	ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ ชุมชน สังคมในวงกว้าง	ตอบสนองต่อการบรรลุภารกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในระดับสายงาน หรือฝ่าย หรือส่วนงาน และตัวชี้วัดสำคัญระดับองค์กร
5	ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ ชุมชน สังคมในวงกว้าง และเป็นที่สนใจของสาธารณะ	ตอบสนองต่อการบรรลุภารกิจ/หน้าที่ความรับผิดชอบ/ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในระดับสายงาน หรือฝ่าย หรือส่วนงาน และตัวชี้วัดสำคัญระดับองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ในระดับที่สูงขึ้นไป เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ SDGs

ซึ่ง ธพส. ได้ดำเนินการจัดลำดับความสำคัญประเด็นความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ ธพส. รายฝ่าย/ส่วนงาน ในรูปแบบ Materiality Matrix ดังภาคผนวก

3.9 กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต ระดับ (Level) ที่คาดหวัง และวิธีการรูปแบบ (Method) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สามารถตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวัง

- **วัตถุประสงค์ (Purpose) และขอบเขต (Scope) ของการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

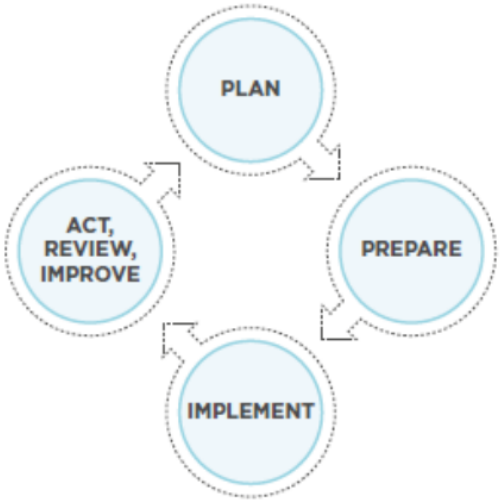
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วัตถุประสงค์ (Purpose) ของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ขอบเขต (Scope) ของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
• **กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ**	เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ การตัดสินใจซื้อ/เช่า/ใช้บริการ และมีความจงรักภักดีต่อองค์กรที่จะนำไปสู่การขยายโอกาสทางธุรกิจและโอกาสทางการตลาดในอนาคต เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ให้บริการ/อำนวยความสะดวก/ตอบสนองความต้องการกลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการตลอดวงจรชีวิต (Customer Journey) และเป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
• **กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน**	ผู้บริหารระดับกลาง-สูง: เพื่อให้การกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามทิศทางและเป้าหมายอย่างยั่งยืน	การรับมอบนโยบาย การประชุม การรายงานผลการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลและการสื่อสารรายงานประจำเดือน/ไตรมาส/ปี

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วัตถุประสงค์ (Purpose) ของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ขอบเขต (Scope) ของการมุ่งเน้นหรือบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ระดับเจ้าหน้าที่ พนักงาน ลูกจ้าง: เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและแรงจูงใจในการทำงาน ยกระดับการดำเนินงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อทุกการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ	การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน ความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สิทธิประโยชน์ ความเท่าเทียม อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน และการสื่อสารภายในองค์กร
• **กลุ่มพันธมิตร**	Supplier, Outsource: เพื่อให้เกิดคุณภาพและความมั่นคงต่อคู่ค้า รวมถึงความร่วมมือในการดำเนินงานและการบริการ ความเป็นธรรมและความโปร่งใส	การสร้างความเข้าใจ การสื่อสารอย่างเปิดเผยและโปร่งใส ความชัดเจนของข้อกำหนด ตัวชี้วัด การจัดจ้าง จัดซื้อ สัญญา และช่องทางการร้องเรียน
	แหล่งเงินทุน สถานบันการเงิน: เพื่อให้เกิดคุณภาพและความมั่นคงด้านการบริการธุรกรรม การลงทุน รวมถึงความร่วมมือในการดำเนินงานและความมั่นใจ สร้างความเชื่อถือให้องค์กร	การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส การประชุมหารือ ทิศทางการดำเนินงาน แผนการดำเนินงาน เป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวขององค์กร สถานภาพ สภาพคล่องทางการเงิน
• **ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม**	เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความเชื่อมั่น เชื่อถือต่อการดำเนินธุรกิจหรือการดำเนินงานขององค์กร ลดข้อกังวล ข้อร้องเรียน สร้างการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน รวมถึงให้ความสนับสนุนและความร่วมมือกับองค์กร	การจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์ แผน CSR การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ การเยี่ยมชม แนะนำองค์กร สื่อสารอย่างต่อเนื่อง และการรับฟังข้อคิดเห็น
• **กลุ่มคณะกรรมการ**	เพื่อให้การกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามทิศทางและเป้าหมายอย่างยั่งยืน	การรับมอบนโยบาย การประชุม การรายงานผลการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลและการสื่อสารรายงานประจำเดือน/ไตรมาส/ปี
• **กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ**	เพื่อให้การดำเนินงาน ทิศทางขององค์กรเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติอย่างมีมาตรฐานที่ถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และการรับมอบนโยบาย	การปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ นโยบาย ทิศทาง และกฎหมายที่กำหนด
• **กลุ่มสื่อมวลชน**	เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์กรอย่างถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และให้เกิดความร่วมมือสนับสนุนในเชิงบวก	การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และการให้ข้อมูลในช่องทางต่าง ๆ
• **บริษัทในเครือ**	เพื่อสร้างความร่วมมือและช่วยเหลือสนับสนุนด้านนโยบายและการดำเนินงาน	การประชุมหารือ สื่อสารข้อมูลองค์กร แลกเปลี่ยนข้อมูลที่สนับสนุนเชิงบวก และการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกัน
• **กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง**	เพื่อชี้แจง สื่อสาร และสร้างความสัมพันธ์อันดี	การสื่อสารและการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

- **การรูปแบบ (Method) ของการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นหลักการและเครื่องมือที่ยอมรับในระดับสากลและได้รับความนิยมในการนำมาใช้เพื่อช่วยในการเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ AA1000 Stakeholder Engagement Standard โดย Account Ability หรือที่เรียกกันว่า “AA1000SES” ซึ่งเป็นมาตรฐานว่าด้วย

กระบวนการเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบไปด้วย ขั้นตอนที่สำคัญตั้งแต่การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระบุประเด็นระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดทำแผนที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเด็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวางแผนการตอบสนองต่อประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การเสริมสร้างความสามารถในการตอบสนองต่อประเด็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำแผนการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ภาพกระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Business for Social Responsibility (2012) กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่

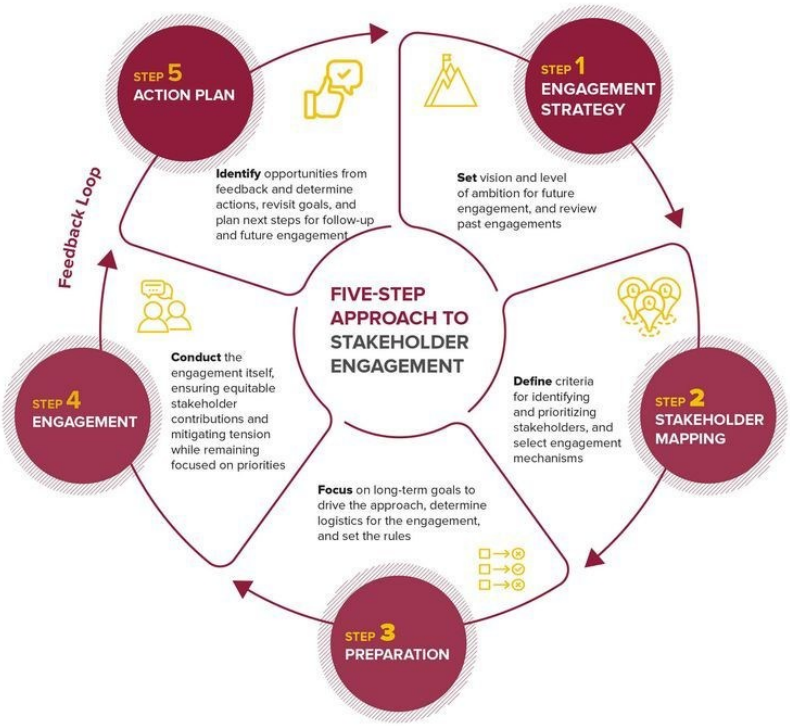
1) การกำหนดกลยุทธ์ในการสร้างความผูกพัน (Engagement Strategy) เป็นขั้นตอนของการกำหนด วิสัยทัศน์ และขั้นตอนการดำเนินงานในอนาคต รวมทั้งการทบทวนการดำเนินงานในอนาคต

2) การจัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Mapping) เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้แบ่งแยกประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการเลือกวิธีการในการสร้างการมีส่วนร่วมให้เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

3) การเตรียมการ (Preparation) เป็นการกำหนดเป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การกำหนด วิธีการในการสร้างความผูกพันที่ยั่งยืน

4) การสร้างความผูกพัน (Engagement) เป็นการพิจารณาและดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแนวทางในการพัฒนาความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยสอดคล้องกับความคาดหวัง ประเด็น และข้อกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อองค์กร

5) แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์ (Action plan) คือการจัดทำแนวทาง แผน หรือโครงการสร้างความสัมพันธ์ที่มาจากประเด็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทั้งองค์กร และกำหนดความเหมาะสมในการสร้างความสัมพันธ์สู่แผนการปฏิบัติระดับฝ่าย/ส่วนงาน



Five-Step Approach to Stakeholder Engagement

- **ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Different Levels and Approaches to Engagement)**

คือแนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการจัดการองค์กรและโครงการต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกระบวนการที่ทำให้องค์กรมีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ และสนับสนุนจากผู้ที่มีผลกระทบหรือได้รับผลกระทบจากกิจกรรมขององค์กร ดังนั้นจึงเป็นการมุ่งเน้นไปที่ประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สอดคล้องกับการจัดลำดับและระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของส่วนงาน/ฝ่ายงาน และลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ซึ่งเป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างองค์กรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรักษาความสัมพันธ์ ผ่านการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้มาตรฐาน AA1000SES, 2015 ที่เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้เป็นเกณฑ์การประเมินและปรับปรุงการมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างคุณค่าให้กับองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การสร้างระดับความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะพิจารณา 3 ปัจจัยหลักดังนี้

1. ระดับการสื่อสาร (Communication): พิจารณาว่าการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความหลากหลายและมีความต่อเนื่องในระดับใด

2. ระดับความสัมพันธ์ (Level of Engagement): พิจารณาว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสัมพันธ์หรืออิทธิพลต่อส่วนงาน/ฝ่ายงาน หรือองค์กรในระดับใด

3. ธรรมชาติ/ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Nature of Relationship): พิจารณาว่าความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระยะเวลาเท่าใด ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว

รายละเอียดของระดับความสัมพันธ์ตามเกณฑ์ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Different Levels and Approaches to Engagement)

ระดับการสื่อสาร (Communication)

ระดับ	รายละเอียด
None (ไม่มี)	การสื่อสารไม่มีการกระทำใด ๆ เพื่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจเป็นเพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญหรือมีอิทธิพลต่อองค์กรน้อย
Limited (จำกัด)	มีการสื่อสารบางเรื่องหรือบางโอกาส แต่อาจไม่ต่อเนื่องหรือเป็นระบบ การสื่อสารในลักษณะนี้อาจเกิดขึ้นในรูปแบบของการส่งข้อมูลที่มีความจำเป็นเท่านั้น
Diverse (หลากหลาย)	การสื่อสารที่ครอบคลุมหลายรูปแบบ และหลายช่องทาง ทั้งการสื่อสารแบบดั้งเดิมและออนไลน์ และมีการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง การสื่อสารแบบนี้ช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับข้อมูลที่ครอบคลุม หลากหลาย ทันการณ์

ระดับความสัมพันธ์ (Level of Engagement)

ระดับ	รายละเอียด
Low (น้อย)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลหรือความสำคัญต่อองค์กรในระดับต่ำต่อการตัดสินใจหรือทิศทางขององค์กร และอาจไม่ได้มีบทบาทต่อการตัดสินใจ
Medium (ปานปลาง)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลปานกลาง มีบทบาทในการให้ข้อมูลหรือความคิดเห็นที่มีผลต่อการตัดสินใจขององค์กร
High (มาก)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอิทธิพลสูง มีบทบาทสำคัญในกระบวนการตัดสินใจและสามารถกำหนดทิศทางหรือผลลัพธ์ขององค์กรได้

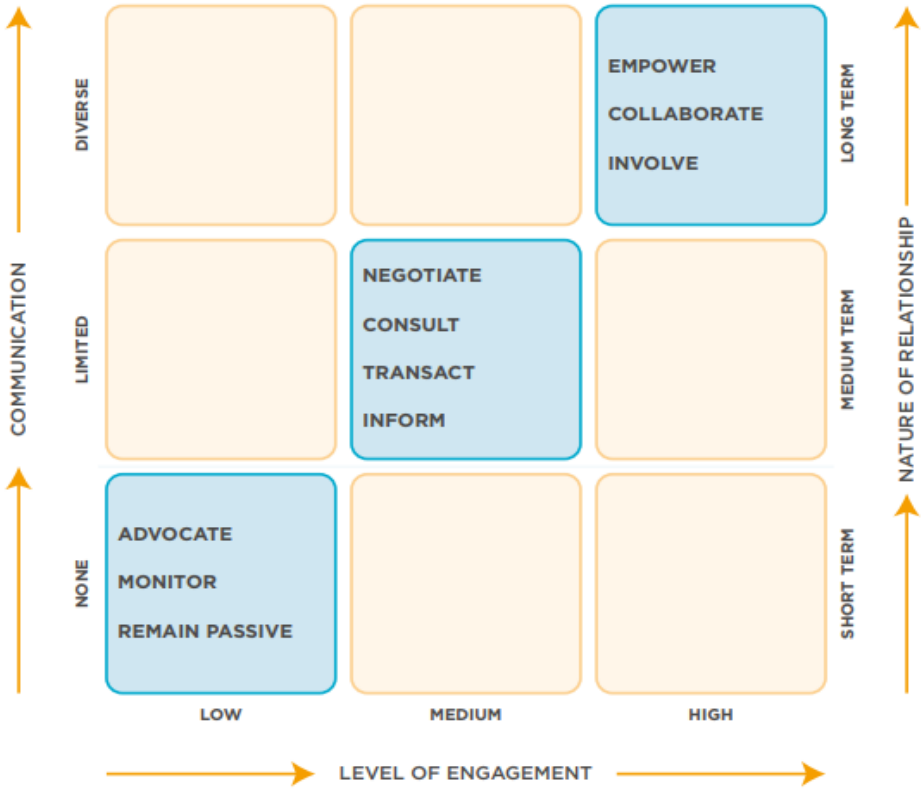
ธรรมชาติ/ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Nature of Relationship)

ระดับ	รายละเอียด
Short Term (ระยะสั้น)	ความสัมพันธ์ระยะสั้น ตามกรอบเวลาที่จำกัด อาจเป็นการทำงานร่วมกันในโครงการใด โครงการหนึ่ง หรือช่วงกิจกรรมที่มีระยะเวลาสั้น ๆ
Medium Term (ระยะกลาง)	ความสัมพันธ์ระยะกลาง ที่มีความร่วมมือต่อองค์กร หรือโครงการที่มีระยะเวลาหลายเดือนถึงปี
Long Term (ระยะยาว)	ความสัมพันธ์ระยะยาว มีความสัมพันธ์อย่างยั่งยืนและมีความต่อเนื่องระยะยาว อาจเป็นความสัมพันธ์ในระดับนโยบาย

- **ปัจจัยการมีกำหนดระดับความสัมพันธ์ตามเกณฑ์ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Different Levels and Approaches to Engagement)**

ปัจจัยการสื่อสารความสัมพันธ์	คำนิยาม
Advocate (สนับสนุน)	มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่อาจไม่มีการสื่อสารอย่างเป็นทางการ
Monitor (การติดตาม)	สื่อสารเป็นครั้งคราวและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการติดตามการดำเนินงานขององค์กร
Remain Passive (คงไว้/นิ่งเฉย)	การสื่อสารจากองค์กรที่หลากหลาย แต่ไม่มีส่วนร่วมกับองค์กรอย่างจริงจัง
Negotiate (เจรจา)	มีการเจรจาหรือต่อรองในบางเรื่อง แต่ไม่ได้มีการสื่อสารอย่างเป็นทางการ
Consult (ปรึกษา)	มีการสื่อสารเป็นครั้งคราว แต่ส่วนใหญ่เป็นการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Transact (ทำธุรกรรม)	มีการทำธุรกรรมและสื่อสารในหลาย ๆ ช่องทาง
Inform (แจ้ง)	สื่อสารข้อมูลสำคัญอย่างต่อเนื่องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ
Empower (ให้อำนาจ)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีอำนาจในการตัดสินใจแต่ไม่มีการสื่อสารทางการ
Collaborate (ร่วมมือ)	มีความร่วมมือกันในบางเรื่อง แต่การสื่อสารยังไม่หลากหลาย
Involve (มีส่วนร่วม)	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม และมีการสื่อสารหลายช่องทาง

- **ระดับความสัมพันธ์ตามเกณฑ์ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Different Levels and Approaches to Engagement)**



บทที่ 4

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566 – 2570

4.1 วิสัยทัศน์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

"เป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและจริยธรรมทางธุรกิจ (Good Governance and Ethic) ในการสร้างสรรค์และแบ่งปันคุณค่าร่วมกัน กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนาสินทรัพย์ภาครัฐ"

4.2 พันธกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Engagement) อย่างเป็นระบบเพื่อร่วมพัฒนา และนวัตกรรมธุรกิจ ให้สามารถตอบสนองความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม เป็นธรรม และเกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (CSR in Process)

2. สนับสนุนการพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบดิจิทัล และฐานข้อมูลที่หลากหลาย (Big data) เพื่อสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันเหตุการณ์ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงาน และภาพลักษณ์ขององค์กร จนนำไปสู่การเป็นแบรนด์ที่ยั่งยืน (Sustainable Brand)

3. ส่งเสริมการสื่อสารสาธารณะ (Public Communication) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Knowledge Sharing) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางและสื่อต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีบทบาทร่วมในกระบวนการปฏิบัติงาน ช่วยลดความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับการดำเนินงานจาก CSR in Process สู่ CSV ที่มุ่งขับเคลื่อนธุรกิจบนฐานการผนวกความต้องการที่แท้จริงของสังคมกับการสร้างรูปแบบธุรกิจใหม่ (Creative Shared Value)

4.3 วัตถุประสงค์ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ❖ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติ/การแข่งขันที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากการมีนโยบาย แนวปฏิบัติและกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิผล
- ❖ เพื่อเสริมสร้างความผูกพันเชื่อมั่น และไว้วางใจต่อแบรนด์ ธพส. แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (จากการ จัดการประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญที่มีต่อองค์กรอย่างสม่ำเสมอเป็นระบบ)
- ❖ เพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสร้างคุณค่าร่วมกัน (จากการมีเครือข่ายความร่วมมือการสื่อสารสาธารณะ และการแบ่งปันความรู้ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล)

4.4 ขอบเขตของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ครอบคลุมทุกกิจกรรมการดำเนินงานของ ธพส. ปี 2566 – 2570

1.1 พัฒนาทรัพย์สินของรัฐให้เกิดมูลค่าเพิ่ม

1.1.1 การก่อสร้างและบริหารโครงการ

1.1.2 การรับจ้างบริหารทรัพย์สิน

1.1.3 ที่ปรึกษาบริหารจัดการโครงการ

1.2 การบริหารตลาดและลูกค้า

1.3 สร้างความเชี่ยวชาญหรือมาตรฐานในการบริหารอาคารและบำรุงรักษา

1.4 ยกระดับการให้บริการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

1.5 ศึกษา ส่งเสริม ขยายผลการบริหารจัดการอาคารยั่งยืนของ ธพส. ตาม BCG Model

1.6 มาตรฐานหรือรางวัลเกี่ยวกับด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย

1.7 การร่วมทุนกับเอกชน

2. ครอบคลุมทุกขอบเขตการดำเนินธุรกิจของ ธพส. ตามรูปบบการดำเนินธุรกิจ (Business Model) แบ่งลักษณะการประกอบธุรกิจออกเป็น 4 กลุ่มหลัก และ 7 กลุ่มย่อยของ ธพส.

3. ครอบคลุมการบริการทุกมิติ: ด้านความเป็นอยู่และสุขภาพ /ด้านการศึกษา/ด้านรายได้/ด้านการเข้าถึงบริการรัฐ/ด้านสังคมและวัฒนธรรม/ด้านกีฬาและสุขภาพ/ด้านส่งเสริม CSR in Process/ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ/มิติได้สังคมและวัฒนธรรม/มิติด้านความเป็นอยู่/มิติด้านการศึกษาและมิติด้านรายได้

4. ครอบคลุมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ, นอกศูนย์ราชการฯ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญรอบโครงการต่าง ๆ ของ ธพส.

4.5 การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์ SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ หรือ การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT Analysis) เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานการณ์สำหรับองค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย จุดแข็ง (S: Strengths) จุดอ่อน (W: Weaknesses) โอกาส (O: Opportunities) และอุปสรรค (T: Threats) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับ SWOT จากแผนวิสาหกิจองค์กร ในปี 2569 ดังนี้

SWOT	SWOT ระดับองค์กร	SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จุดแข็ง Strength	S1 เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารโครงการ (Project Management) สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการก่อสร้างอาคาร โดยมีบทบาทเป็น Facilitator ในทุกด้านรวมถึงการจัดหาแหล่งเงินทุนให้โครงการ **(New)**	S-SM1 เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารโครงการ (Project Management) สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการก่อสร้างอาคาร โดยมีบทบาทเป็น Facilitator ในทุกด้านรวมถึงการจัดหาแหล่งเงินทุนให้โครงการ (สอดคล้องกับ S1 ของแผนวิสาหกิจ) **(New)**
	S2 การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐ ทั้งการบริหารศูนย์ราชการและโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ **(New)**	S–SM2 การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐ ทั้งการบริหารศูนย์ราชการและโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ (สอดคล้องกับ S2 ของแผนวิสาหกิจ) **(New)**

SWOT	SWOT ระดับองค์กร	SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จุดแข็ง Strength	S3 โครงสร้างองค์กรมีความคล่องตัว และปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็วเพื่อรองรับการขยายตัวในอนาคต	S–SM3 รูปแบบของผลิตภัณฑ์และบริการของ ธพส. ที่สอดคล้องกับความต้องของผู้เช่าพื้นที่และสอดคล้องกับแนวโน้มการเติบโตของอาคารสานักงานและอาคารพาณิชย์ (สอดคล้องกับ S3 ของแผนวิสาหกิจ) **(New)**
	S4 รูปแบบของผลิตภัณฑ์และบริการของ ธพส. ที่สอดคล้องกับความต้องของผู้เช่าพื้นที่และสอดคล้องกับแนวโน้มการเติบโตของอาคารสานักงานและอาคารพาณิชย์	S–SM4 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี และให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาระบบการดำเนินงาน ตามนโยบายของคณะกรรมการและผู้บริหาร **(New)**
	S5 มีโครงสร้างพื้นฐานที่ครอบคลุมระบบเครือข่ายสื่อสารและระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ช่วยสนับสนุนภารกิจหลักขององค์กร และครอบคลุมการให้บริการลูกค้า ตลอดจนได้รับมาตรฐานการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ISO/IEC 27001:2022 (Data Center)	S–SM5 การดำเนินกิจกรรมตามแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครอบคลุมทุกประเด็นความต้องการและความคาดหวังของทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อตอบสนองต่อการขยายโครงการทั้งในปัจจุบันและอนาคต
	S6 คณะกรรมการ และผู้บริหาร จัดให้มีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่เพียงพอ ให้ความสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย กลยุทธ์ Business Model แผนงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและกรอบการประเมินผล สคร. เพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน	S–SM6 การดำเนินกิจกรรมการมุ่งเน้นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในกระบวนการธุรกิจ (CSR in Process) มากกว่าการจัดกิจกรรมเพื่อตอบแทนสังคม ตามแผนสร้างความสัมพันธ์ประจำปี เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
จุดอ่อน Weakness	W1 ขาดการบูรณาการกระบวนการทำงานร่วมกันในลักษณะที่ข้ามฝ่ายงาน	W–SM1 ขาดฐานข้อมูลความต้องการพื้นที่สำนักงาน/ที่พักอาศัยของหน่วยงานรัฐ เพื่อใช้ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (สอดคล้องกับ W2 ของแผนวิสาหกิจ)
	W2 ขาดฐานข้อมูลความต้องการพื้นที่สานักงาน/ที่พักอาศัยของหน่วยงานรัฐ เพื่อใช้ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ **(New)**	W–SM2 ขาดการรวบรวมความรู้และใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ของพันธมิตร คู่ค้า คู่สัญญา และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (สอดคล้องกับ W3 ของแผนวิสาหกิจ)
	W3 ขาดการรวบรวมความรู้และใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ของพันธมิตร คู่ค้า คู่สัญญา **(New)**	W–SM3 ขาดการบูรณาการกระบวนการทำงานร่วมกันและความคล่องตัวของการ

SWOT	SWOT ระดับองค์กร	SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
จุดอ่อน Weakness		บริหารทรัพย์สินของรัฐ ส่งผลกระทบต่อการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	W4 การเสริมสร้างให้เกิดศักยภาพของบุคลากรในการมีทักษะในหลากหลายด้าน (Multi Skill) ครอบคลุมในการทำงานเพื่อรองรับในอนาคต ยังไม่สามารถพัฒนาได้อย่างครอบคลุม **(New)**	W–SM4 การบริหารอัตรากำลัง และยกระดับความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่เป็นระบบและสอดคล้องตามบริบทขององค์กร **(New)**
	W5 อาคาร A B ที่มีอายุการใช้งานมานานส่งผลให้มีความจาเป็นที่ต้องใช้งบประมาณในการ Overhaul Maintenance รวมถึงอาจทำให้มีผลต่อการขยายตัวของพื้นที่เชิงพาณิชย์ เนื่องจากสภาพความพร้อมใช้และความน่าดึงดูดกลุ่มลูกค้าที่มาใช้บริการ	W–SM5 การประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาต่อยอดหรือปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ครบถ้วนในทุกกระบวนการที่สำคัญ **(New)**
โอกาส Opportunity	O1 ความต้องการของหน่วยงานภาครัฐที่มีการขยายการลงทุนในอาคารสานักงาน/อาคารที่พักอาศัย	O–SM 1 ความต้องการของหน่วยงานภาครัฐที่มีการขยายการลงทุนในอาคารสำนักงาน/อาคารที่พักอาศัย (สอดคล้องกับ O1 ของแผนวิสาหกิจ)
	O2 Urbanize การกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคมีผลทาให้หน่วยงานในระดับภูมิภาคมีโครงการในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพิ่มมากขึ้น **(New)**	O–SM 2 Urbanize การกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาคมีผลทำให้หน่วยงานในระดับภูมิภาคมีโครงการในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพิ่มมากขึ้น (สอดคล้องกับ O2 ของแผนวิสาหกิจ)
	O3 การเติบโตของรูปแบบอาคาร Smart Building ในลักษณะ Mix-used เพิ่มมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของ ธพส. **(New)**	O–SM 3 การสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีกับภาครัฐและเอกชน เพื่อเพิ่มโอกาสในการบริหารพื้นที่พาณิชย์ในโครงการใหม่ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม (สอดคล้องกับ O4 ของแผนวิสาหกิจ)
	O4 การสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ดีกับภาครัฐและเอกชนเพื่อเพิ่มโอกาส ในการบริหารพื้นที่พาณิชย์ในโครงการใหม่ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรม	O–SM 4 ความต้องการของหน่วยงานภาครัฐในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการอาคารที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญในการกำกับติดตาม (สอดคล้องกับ O5 ของแผนวิสาหกิจ)
	O5 ความต้องการของหน่วยงานภาครัฐในการบารุงรักษาและบริหารจัดการอาคารที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญในการกากับติดตาม	O–SM 5 เกณฑ์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกระตุ้นให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจให้ความสำคัญของการบริหารความสัมพันธ์และตอบสนองประเด็นความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **(New)**

SWOT	SWOT ระดับองค์กร	SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
โอกาส Opportunity	O6 แนวโน้มของ Green Building เป็นโอกาสที่ให้ ธพส. เป็นต้นแบบในการพัฒนาบริการสู่การเป็นที่ปรึกษา	O–SM 6 ภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ กำหนดเป็นนโยบายและถ่ายทอดให้กับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและเอกชน **(New)**
	O7 นโยบายการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึง การเปิดเผยข้อมูล (Open data) สนับสนุนการยกระดับการดำเนินงาน หรือการให้บริการผ่านช่องทาง Digital	
อุปสรรค Threat	T1 ความเข้าใจของหน่วยงานกลางต่อบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคต **(New)**	T–SM 1 ความเข้าใจของหน่วยงานกลางต่อบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคต (สอดคล้องกับ T1 ของแผนวิสาหกิจ)
	T2 เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารโครงการ (Project Management) สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการก่อสร้างอาคาร โดยมีบทบาทเป็น Facilitator ในทุกด้านรวมถึงการจัดหาแหล่งเงินทุนให้โครงการ	T–SM 2 เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการบริหารโครงการ (Project Management) สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ต้องการก่อสร้างอาคาร โดยมีบทบาทเป็น Facilitator ในทุกด้านรวมถึงการจัดหาแหล่งเงินทุนให้โครงการ (สอดคล้องกับ T2 ของแผนวิสาหกิจ)
	T3 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศความท้าทายจากเศรษฐกิจที่ยังไม่ฟื้นตัวเต็มที่ ต้นทุนค่าก่อสร้างอยู่ในระดับสูง ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการแข่งขันทางธุรกิจ รูปแบบใหม่ พฤติกรรมของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง	T–SM 3 ภาวะการแข่งขันสูงสำหรับธุรกิจการจัดการบริหารอาคาร (สอดคล้องกับ T5 ของแผนวิสาหกิจ)
	T4 การได้รับมอบหมายจากภาครัฐในเชิงนโยบายส่งผลให้ ในบางโครงการอาจจะไม่คุ้มค่าในทางการเงิน	T–SM 4 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่อาจจะกระทบต่อภารกิจด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง, พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์, พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 (ฉบับที่ 2) พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ร.บ. ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

SWOT	SWOT ระดับองค์กร	SWOT ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
อุปสรรค Threat	T5 ภาวะการแข่งขันสูงสาหรับธุรกิจการจัดการบริหารอาคาร (New)	T–SM 5 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความท้าทายจากเศรษฐกิจที่ยังไม่ฟื้นตัวเต็มที่ ต้นทุนค่าก่อสร้างอยู่ในระดับสูง ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและการแข่งขันทางธุรกิจรูปแบบใหม่พฤติกรรมของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน การสื่อสาร และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		T–SM 6 ศูนย์ราชการเป็นสถานที่ตั้งหน่วยงานสำคัญจึงเป็นเป้าหมายของกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร และการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.6 ความได้ปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantage: SA) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SA ระดับองค์กร	SA ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SA1 การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐและมีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย เอื้อต่อการขยายการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของหน่วยงานภาครัฐในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการอาคารและการก่อสร้างอาคาร (New)	SM-SA 1 การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐ มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และยกระดับอาคารมาตรฐานเพื่อสร้างการยอมรับ เอื้อต่อการขยายการดำเนินงานเพื่อตอบสนองประเด็น ความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สอดคล้องกับ SA1 และ SA2 ของแผนวิสาหกิจ)
SA2 การยกระดับอาคารมาตรฐานเพื่อสร้างการยอมรับและการขยายขอบเขต การดำเนินงานและตอบสนองนโยบายภาครัฐ	SM-SA 2 การดำเนินกิจกรรมการมุ่งเน้นด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในกระบวนการธุรกิจ (CSR IN PROCESS) ตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีเพื่อตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
SA3 นโยบายและการกำกับดูแลของคณะกรรมการผู้บริหารและความคล่องตัว และศักยภาพขององค์กรส่งเสริมต่อการสร้างความร่วมมือและต่อยอดองค์ความรู้ร่วมกับพันธมิตร	SM-SA 3 นโยบายและการกำกับดูแล รวมทั้งแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียช่วยสนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวและเพิ่มศักยภาพในการสร้างความร่วมมือและต่อยอดให้เกิดการบูรณาการในการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (สอดคล้องกับ SA3 ของแผนวิสาหกิจ)

4.7 ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges: SC) ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

SC ระดับองค์กร	SC ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SC1 ความเข้าใจของหน่วยงานกลางต่อบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคต	SM-SC1 การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายกฎเกณฑ์ความท้าทายทางเศรษฐกิจการเมือง รวมถึงภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งอาจส่งผลต่อการดำเนินงานการสื่อสาร การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SC2 อาคาร A B ที่มีอายุการใช้งานมานานส่งผลให้มีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณในการ Overhaul Maintenance ซึ่งส่งผลต่อการทำการตลาดสำหรับพื้นที่ที่เชิงพาณิชย์ที่มีข้อจำกัดสูง	SM-SC2 การขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคตของ ธพส. มีข้อจำกัดและยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการดำเนินงาน ยังไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้อย่างยั่งยืน และใช้งบประมาณในการพัฒนาสูง (สอดคล้องกับ SC1 SC2 และ SC3 ของแผนวิสาหกิจ)
SC3 รูปแบบการทำธุรกิจ (Business Model) และการดำเนินงานจริงในธุรกิจที่นอกเหนือการบริหารศูนย์ราชการ ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการดำเนินงาน และยังไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้อย่างยั่งยืน	SM-SC3 มุ่งเน้นการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยบูรณาการร่วมกันทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ **(New)**
SC4 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มศักยภาพในกระบวนการที่สาคัญขององค์กร ตลอด Value Chain เพื่อสนับสนุน Eco-System	SM-SC4 พัฒนาทักษะและความสามารถของบุคลากรในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่เป็นระบบและสอดคล้องตามบริบทขององค์กร **(New)**
SC5 การพัฒนาส่งเสริมสร้างบรรยากาศให้พนักงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และบูรณาการกระบวนการทำงานระหว่างฝ่ายงาน รวมทั้งนาเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ และปัจจัยภายนอกต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบ (Disruptive Factors) ต่อ ธพส. อย่างต่อเนื่อง	SM-SC5 การบูรณาการเชื่อมโยงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่ครอบคลุมและเชื่อมโยงกับการจัดการความรู้และนวัตกรรมทั่วทั้งองค์กร

4.8 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ธพส. (SO)

- SO1 ยกระดับมาตรฐานการบริหารทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน
- SO2 มุ่งสร้างโอกาสในธุรกิจใหม่ และต่อยอดจุดแข็งในธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง
- SO3 ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเติบโตขององค์กร
- SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

4.9 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- SM-SO1 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน
- SM-SO2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.10 ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ธพส.

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM-SO)	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ระดับองค์กร (SO)	เป้าประสงค์ที่เชื่อมโยงระหว่างระดับองค์กรและด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
SM-SO1 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
SM-SO2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน

4.11 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

	การเชื่อมโยงตำแหน่งทางยุทธศาสตร์			
	ระยะสั้น	ระยะกลาง		ระยะยาว
	(2566)	(2567)	(2568)	(2569-2570)
	ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของ ธพส. และด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
	Speed & Grow	Completion of new iconic & intelligent Government Complex		Creation of added value and risk diversification from Projects with Innovation for Sustainability
	เร่งรัดโครงการ Zone C และขยายธุรกิจตาม Business Modelที่ออกแบบไว้	ส่งมอบโครงการ Zone C	รับรู้รายได้โครงการ Zone C และโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ	การสร้างมูลค่าเพิ่มและกระจายความเสี่ยงจากโครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม
Stakeholder	วิเคราะห์ Value Chain และจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในระดับองค์กร	สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับองค์กรและระดับฝ่าย	ยกระดับความพึงพอใจและความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับองค์กรและระดับฝ่าย	บริหารความเสี่ยงในการสร้างความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4.12 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SM-SO)	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ระดับองค์กร (SO)	เป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย		
				ปี 2569	ปี 2570	ปี 2575
SM-SO1 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	คะแนน	≥4.5	≥4.5	≥4.5
SM-SO2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน	จำนวนความร่วมมือหรือ MOU	3 ความร่วมมือหรือ MOU	4 ความร่วมมือหรือ MOU	4 ความร่วมมือหรือ MOU

4.13 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ทบทวนปี 2568)

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	เป้าหมาย			โครงการ ปี 2569	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2569	ผู้รับผิดชอบ
			ปี 2569	ปี 2570	ปี 2575				
S-SM1 การเสริมสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	G-SM1 เพื่อสร้างความพึงพอใจ/ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	T-SM1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	≥4.5	≥4.5	≥4.5	โครงการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน	≥4.5	ฝธย./ฝ่าย รับผิดชอบตามขอบเขตงาน
S-SM2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน	G-SM2 จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน	T-SM2 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร	3 ความร่วมมือหรือ MOU	4 ความร่วมมือหรือ MOU	4 ความร่วมมือหรือ MOU	โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3 ความร่วมมือหรือ MOU	ฝธย./ ฝ่าย รับผิดชอบตามขอบเขตงาน

4.14 ความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ระดับองค์กรกับยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	:	**SO แผนวิสาหกิจที่ด้าน SM สนับสนุนโดยตรง** SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน **SO แผนวิสาหกิจที่ด้าน SM สนับสนุนโดยอ้อม** SO1 ยกระดับมาตรฐานการบริหารทรัพย์สินของรัฐเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มอย่างยั่งยืน SO2 มุ่งสร้างโอกาสในธุรกิจใหม่ และต่อยอดจุดแข็งในธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง SO3 ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเติบโตขององค์กร
เป้าประสงค์	:	**เป้าประสงค์ของ SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน มีดังนี้** 1. จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน 2. ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
ยุทธศาสตร์	:	**ยุทธศาสตร์ระดับองค์กรที่เชื่อมโยงเข้ากับด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดังนี้** ยุทธศาสตร์ที่ 11 การบริการจัดการระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 12 การเสริมสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กลยุทธ์	:	**กลยุทธ์ระดับองค์กรที่เชื่อมโยงเข้ากับด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดังนี้** T11.1 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร T12.1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตัวชี้วัด	:	KPI จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน KPI ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ≥4.5
สมรรถนะหลักขององค์กรในปัจจุบัน (CC) และอนาคต (FCC)	:	CC1: นำมากำหนดเป็นจุดแข็งของด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย FCC1: การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิเคราะห์ การมองอนาคต และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (SA)	:	**ความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (SA) ระดับยุทธศาสตร์ระดับองค์กรที่เชื่อมโยงกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ดังนี้** SA1 การได้รับการยอมรับในการบริหารทรัพย์สินของรัฐ และมีผลิตภัณฑ์ ที่หลากหลาย เอื้อต่อการขยายการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการ ของหน่วยงานภาครัฐในการบำรุงรักษาและบริหารจัดการอาคาร และการก่อสร้างอาคาร (New) SA2 การยกระดับอาคารมาตรฐานเพื่อสร้างการยอมรับและการขยายขอบเขต การดำเนินงานและตอบสนองนโยบายภาครัฐ SA3 นโยบายและการกำกับดูแลของคณะกรรมการผู้บริหาร และความคล่องตัว และศักยภาพขององค์กรส่งเสริมต่อการสร้างความร่วมมือและต่อยอดองค์ความรู้ร่วมกับพันธมิตร
ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (SC)	:	**ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (SC) ระดับยุทธศาสตร์ระดับองค์กรที่เชื่อมโยงกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ดังนี้** SC1 ความเข้าใจของหน่วยงานกลางต่อบทบาทหน้าที่ของ ธพส. ส่งผลให้เกิดข้อจากัด ในการขยาย/พัฒนารูปแบบธุรกิจในอนาคต SC2 อาคาร A B ที่มีอายุการใช้งานมานานส่งผลให้มีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณ ในการ Overhaul Maintenance ซึ่งส่งผลต่อการทำการตลาดสำหรับพื้นที่เชิงพาณิชย์ที่มีข้อจำกัดสูง SC3 รูปแบบการทำธุรกิจ (Business Model) และการดำเนินงานจริงในธุรกิจที่นอกเหนือการบริหารศูนย์ราชการ ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นของการดำเนินงาน และยังไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้อย่างยั่งยืน
ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning)	:	**Stakeholder:** **ระยะสั้น (ปี 2566) :** - วิเคราะห์ Value Chain และจัดทำแผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในระดับองค์กร **ระยะกลาง (ปี 2567) :** - สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับองค์กรและระดับฝ่าย **ระยะกลาง (ปี 2568) :** - ยกระดับความพึงพอใจและความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับองค์กรและระดับฝ่าย **ระยะยาว (ปี 2569- 2570) :** - บริหารความเสี่ยงในการสร้างความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **CSR:** **ระยะสั้น (ปี 2566) :** - ทบทวนกรอบแนวทาง CSR ให้ได้มาตรฐาน **ระยะกลาง (ปี 2567) :** - ส่งเสริมขยายผล CSR in Process ให้ครอบคลุมกระบวนการหลัก **ระยะกลาง (ปี 2568) :**

	- ทบทวนตัวชี้วัดประสิทธิผลในระดับ Outcome และขยายผล CSR in Process **ระยะยาว (ปี 2569- 2570) :** - ประเมินผล CSR in Process ในระดับ Outcome และรางวัล CSR

4.15 แนวทางการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ของ ธพส.

การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ของ ธพส. ดำเนินงานโดยการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยที่ฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืนเป็นผู้ประสานงาน รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลในภาพรวม เสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรม ตลอดจนบุคลากรระดับฝ่ายงาน/สายงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สามารถกำหนดขอบเขตการถ่ายทอด ติดตาม และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ได้ดังนี้

การถ่ายทอดและสื่อสาร

กำหนดให้มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ทั้งภายในและภายนอกรับรู้และเข้าใจ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงสุด และเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีการติดตามและรับรู้ ตลอดจนได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นประจำอย่างต่อเนื่องรายปี

การติดตาม

เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ธพส. มีกระบวนการติดตามอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่องรายเดือน รายไตรมาส และรายงานผลประจำปี เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานของแต่ละแผนงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้

ระยะเวลาในการติดตามและประเมินผล

พิจารณาผลการดำเนินงานรายไตรมาส และระยะเวลาสิ้นสุด คือไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ เพื่อเป็นการกำหนดขอบเขต ระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2570 ฉบับทบทวนปี 2568 และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปี 2569 ของ ธพส.

ทั้งนี้ จะมีการทบทวนกระบวนการถ่ายทอด ติดตาม และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของ ธพส. อย่างต่อเนื่องและเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างยั่งยืน

การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. ได้กำหนดช่องทางการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ประเด็นความต้องการ ข้อร้องเรียน (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของ ธพส. โดยมีช่องทาง Call Center (ส่วนประชาสัมพันธ์), ช่องทาง Facebook

GOVERNMENT COMPLEX, ช่องทาง LINE, ช่องทางเว็ปไซต์, ช่องทาง GOVCOMPLEX App, และช่องทาง Information Counter และรวมถึงการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ ธพส. ซึ่งได้กำหนดให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับช่องทางต่างๆ เป็นผู้รวบรวมข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล นำมาบูรณาการและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ มาพัฒนาเป็นแนวทางเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปสู่การพัฒนาและนวัติกรรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ ธพส. ได้มีการประมวลผลการสำรวจความพึงพอใจ และในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินหรือข้อร้องเรียนจะกำหนดให้มีการหารือหรือประชุมร่วมกันตั้งแต่ระดับผู้บริหารจนถึงระดับหน่วยงาน/สายงาน เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาจนถึงทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความผูกพันกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

การจัดสรรทรัพยากรและบุคลากร

ธพส. มีการจัดสรรทรัพยากรและบุคลากรในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความเหมาะสมและคุ้มค่ามากที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเด็นที่ต้องการสื่อสารในแต่ละปี พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบและผลลัพธ์ที่ชัดเจน เช่น การเผยแพร่กิจกรรม เป็นต้น ทั้งนี้หากต้องการทรัพยากรเพิ่มเติมในการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ธพส. จะมีการจัดสรรงบประมาณอื่นๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและลดช่องว่าง (GAP) ของการจัดหาทรัพยากร

การบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. ได้ดำเนินการระบุและเตรียมความพร้อมการจัดการความเสี่ยงในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดไว้ใน “รายงานแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2569” โดยมีการนำปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยเสี่ยงขององค์กรมาวิเคราะห์ บริหารจัดการ ให้โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับต่ำที่สุด รวมถึงจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

บทที่ 5
แผนปฏิบัติการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จนั้นเริ่มจากการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องและส่งผลกับการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ผ่านมา ทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทบทวนความกังวล ความต้องการ ความคาดหวัง มากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการและโครงการ เพื่อสร้างแนวทางการดำเนินการและยกระดับการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. รวมทั้งกำหนดโครงการและกิจกรรมในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งยุทธศาสตร์และทิศทางการดำเนินงานขององค์กร จากการวิเคราะห์ สามารถสรุปแผนปฏิบัติการตาม 2 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และ 2 ยุทธศาสตร์ ได้ 2 โครงการ ดังนี้

แผนงาน/โครงการใหม่ (New Initiative) และแผนปฏิบัติการประจำปี 2569 ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Strategies	Tactics	KPI	Initiatives
S11 การบริการจัดการระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน	T11.1 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร	▪ จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการลงนาม MoU ร่วมกัน	▪ โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร (NEW) ▪ โครงการการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศน์เศรษฐกิจ (Eco-efficiency)
	T11.2 พัฒนาระบบงานและโครงสร้างขององค์กรเพื่อให้สามารถรองรับระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร	▪ ความสำเร็จของการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กร	▪ โครงการทบทวนระบบงานและโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร (NEW)
S12 การเสริมสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	T12.1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	▪ ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	▪ โครงการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	T12.2 พัฒนาการเสริมสร้างรับรู้บทบาทและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร	▪ ผลสำรวจภาพลักษณ์องค์กร	▪ โครงการเสริมสร้างอัตลักษณ์และภาพลักษณ์องค์กร

ภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ทบทวนปี 2568) และจากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. สามารถกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องจนก่อให้เกิดโครงการที่ตอบสนองเป้าหมายในการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

ความเชื่อมโยงของวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์องค์กรสู่แผนปฏิบัติการด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์และกลยุทธ์	
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : SO4: การขับเคลื่อนการพัฒนากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	**กลยุทธ์ :** T12.1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
โครงการ/แผนงานปี 2569	**ตัวชี้วัด/เป้าหมาย ปี 2569**
โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.	**Leading Indicator** ความสำเร็จของแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร้อยละ 100
	Lagging Indicator ระดับความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ≥ 4.5

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- SM-SO1 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- S-SM1 การเสริมสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- T-SM1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนปฏิบัติการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569

- โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

5.1 โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

ฝ่ายงาน ธรรมาภิบาลและความยั่งยืน ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย		
		2569	2570	2575
Leading Indicator	ร้อยละความสำเร็จของแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	100	100	100
Lagging Indicator	ความพึงพอใจ/ผูกพันของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	≥ 4.5	≥ 4.5	≥ 4.5

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : .การขับเคลื่อนการพัฒนากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ความพึงพอใจ/ผูกพันของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทุกกลุ่ม
ยุทธศาสตร์ : S12 การเสริมสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **กลยุทธ์ :** T12.1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก 1.กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ 2.กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน 3.กลุ่มพันธมิตร 4.กลุ่มคณะกรรมการ 5.กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง 6.กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ 7.กลุ่มสื่อมวลชน 8.บริษัทในเครือ 9.กลุ่มคู่เทียบหรือคู่แข่ง
งบประมาณโดยรวมทั้งโครงการ : ☐ งบลงทุน ..... ล้านบาท ☑ งบทำการ ...24.18... ล้านบาท
วิธี/รูปแบบการดำเนินงาน : ☑ ดำเนินการเอง ☑ จัดจ้าง

ปัจจัยเสี่ยงโครงการ	ประเภทความเสี่ยง	Existing Control
ความเป็นไปได้ที่แผนสร้างความสัมพันธ์ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่คาดหวัง	O	มีการติดตามทุกเดือนและไตรมาส

กิจกรรม/ขั้นตอนหลัก	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1. ขับเคลื่อนแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก 5 กลุ่มและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง 4 กลุ่ม)	40%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	4%	4%	4%	4%		23.65	ฝธย. / ฝ่ายรับผิดชอบตามขอบเขตงาน
1.1 แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายฝ่ายงาน/ส่วนงาน																
1.2 แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 1) CSR IN PROCESS : DAD SMART SERVICE 2) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : สร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ 3)CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญ																
2..สำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	39%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	5%	3%	3%	4%		053	ฝธย.
3.สำรวจรับฟังความคิดเห็น ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	9%	3%	3%	3%												ฝธย.
4.สรุปประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	12%				3%	3%	3%	3%								ฝธย.
รวม	100%														24.18	

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

1. ขับเคลื่อนแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก 5 กลุ่มและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง 4 กลุ่ม)	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1.1 แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายฝ่ายงาน/ส่วนงาน															-	ฝธย. / ฝ่ายรับผิดชอบตามขอบเขตงาน

1. ขับเคลื่อนแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก 5 กลุ่มและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง 4 กลุ่ม)	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1.2 แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม																
CSR in Process : D-A-D SMART SERVICE - มิติด้านความเป็นอยู่ - มิติด้านรายได้ - มิติด้านการศึกษา															12.00 (งบทำการ) ...(งบทำการ) .... (งบลงทุน)	ฝธย. ฝ่ายงานตามหน้าที่รับผิดชอบ

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม CSR in Process : D-A-D SMART SERVICE	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
มิติด้านความเป็นอยู่																
1.สนับสนุนโครงการการกอสร้างถนนตัดผ่านเสมอระดับทางรถไฟไปยังถนนวิภาวดี รังสิต															12.00 (งบทำการ)	ฝบอ. ฝธย.
2. โครงการปรับปรุงอาคาร และพัฒนาพื้นที่เพิ่มเติม สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจังหวัดนนทบุรี																
3. โครงการปรับปรุงศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ																
4.โครงการส่งเสริมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย																
โครงการยกระดับระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์																
มิติด้านรายได้																
โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการในศูนย์ราชการ																
โครงการบริหารพื้นที่และจัดเก็บรายได้โครงการที่ไม่ใช่ศูนย์ราชการ																

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม CSR in Process : D-A-D SMART SERVICE	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
มิติด้านการศึกษา																
โครงการศึกษาความเป็นไปได้โครงการลงทุนใหม่																
โครงการศึกษารูปแบบธุรกิจจากหน่วยงานต้นแบบที่ประสบความสำเร็จ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำ Business Model ที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการพัฒนาธุรกิจใหม่ขององค์กร																
โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบอาคาร A และ B สำหรับอาคารระหว่างใช้งานเพื่อรับรองตามมาตรฐานอาคารยั่งยืน																
โครงการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนานวัตกรรม																
โครงการบริหารองค์ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

1. ขับเคลื่อนแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก 5 กลุ่มและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง 4 กลุ่ม	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1.2 แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม																
2) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : สร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ - มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม - มิติด้านส่งเสริม CSR in Process และมิติด้านกีฬาและสุขภาพ - มิติด้านส่งเสริม CSR in Process - มิติด้านส่งเสริม CSR in Process และมิติด้านความเป็นอยู่และสุขภาพ - มิติด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ	24%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%		10.75 (งบทำการ)	ฝธย. ฝทบ. ฝผส. สปส.
3) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญ - มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม - มิติด้านความเป็นอยู่ - มิติด้านการศึกษาและรายได้	16%			4%	3%	3%	2%			2%			2%		0.9 (งบทำการ)	ฝธย. ฝบศ. 1
รวม	100%														11.65 (งบทำการ)	

แผน/โครงการสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 2) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : สร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม															4.6 (งบทำการ)	
1.ออมบุญ															1.4	ฝธย.
2.ตักบาตร															0.7	ฝธย.
3.บริจาคโลหิต															0.9	ฝธย.
4.ลอยกระทง															1.0	ฝธย.
5.สงกรานต์															0.60	ฝธย.
มิติด้านส่งเสริม CSR in Process และมิติด้านกีฬาและสุขภาพ															2.25 (งบทำการ)	
6.Dance Studio															1.00	ฝธย.
7.Sky Running															-	ฝธย.
8.เทเบิ้ลเทนนิส															0.05	ฝธย.
9.โยคะ															0.60	ฝธย.
10.ออกกำลังกายในสวนหลังศาล															-	ฝธย.
11.ลีลาศ															0.60	ฝธย.

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 2) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : สร้างความสัมพันธ์ภายในศูนย์ราชการฯ	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
มิติด้านส่งเสริม CSR in Process															2.10 (งบทำการ)	
12. Garden Food & Music															1.00	ฝธย.
13. สนับสนุนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม															1.00	ฝธย.
14. สนับสนุนอุปกรณ์จราจร สน.ทุ่งสองห้อง															0.10	ฝธย.
15.ขับเคลื่อน CSR IN PROCESS															-	ฝธย. ฝทบ. ฝผส.
มิติด้านส่งเสริม CSR in Process และมิติด้านความเป็นอยู่และสุขภาพ															0.6 (งบทำการ)	
16.Stakeholder Engagement															0.6	ฝธย. ฝทบ. ฝผส. สปส.
มิติด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ															1.20 (งบทำการ)	
17. พิเศษความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ (วันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ วันรักษ์ต้นไม้ วันต้นไม้)															0.20	ฝธย.
18. สนับสนุนกีฬา สคร. (สมาคมตะกร้อ ปี 3/4)															1.00	ฝธย.

แผน/โครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

แผนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม 3) CSR AFTER PROCESS สนับสนุน CSR IN PROCESS : เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสำคัญ	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม															0.10 (งบทำการ)	
19.ทำบุญศาลชุมชนเคหะหลักสี่															0.10	ฝธย.
มิติด้านความเป็นอยู่															0.10 (งบทำการ)	
20.ตัดผมชุมชนเคหะหลักสี่															0.10	ฝธย.
มิติด้านการศึกษาและมิติด้านรายได้															0.70 (งบทำการ)	
21.สอนอาชีพช่างชุมชน (ตามภารกิจ ธพส.)															0.70	ฝธย. ฝปบศ 1

วัตถุประสงค์และกลยุทธ์	
วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : SO4: การขับเคลื่อนการพัฒนากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน	**กลยุทธ์ :** T12.1 เสริมสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
โครงการ/แผนงานปี 2569	**ตัวชี้วัด/เป้าหมาย ปี 2569**
โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	**Leading Indicator** ความสำเร็จของการจัดทำ Roadmap ในการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนไส่วนเสียร้อยละ 100
	Lagging Indicator จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน 3 ความร่วมมือ หรือ MOU

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- SM-SO2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- S-SM2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน

กลยุทธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- T-SM2 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

แผนปฏิบัติการด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี 2569

- โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

5.2 โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

แผนงาน/โครงการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

ฝ่ายงาน : ฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (ฝธย.) /ฝ่ายรับผิดชอบตามขอบเขตงาน
ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน (ฝธย.) และผู้อำนวยการฝ่ายรับผิดชอบตามขอบเขตงาน

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : SO4 การขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน
ยุทธศาสตร์ : S11 การบริการจัดการระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กรเพื่อส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน
กลยุทธ์ : T11.1 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดระบบนิเวศทางธุรกิจขององค์กร
งบประมาณโดยรวมทั้งโครงการ : งบลงทุน ..... ล้านบาท งบทำการ ..... ล้านบาท
วิธี/รูปแบบการดำเนินงาน : ☑ ดำเนินการเอง ☑ จัดจ้าง

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย		
		2569	2570	2575
Leading Indicator	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำ Roadmap ในการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนไส่วนเสีย	100	100	100
Lagging Indicator	จำนวนพันธมิตรในระบบ Ecosystem ที่มีการเซ็น MoU ร่วมกัน	3	4	4

กิจกรรม/ขั้นตอนหลัก	น้ำหนัก	2569												2570	งบประมาณ ปี 2569 (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบแต่ละขั้นตอน
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.			
1.ฝ่ายงานดำเนินการลงนาม MOU	30%															ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
2.ทบทวนขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	10%															ฝธย.
3.ขออนุมัติขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษาการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20%															ฝธย. /ฝกต.
4.จัดทำ Roadmap และรางลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร	20%															ฝธย.
5.ประชุมรวมกับฝ่ายงานเพื่อวางแผนจัดทำ MOU กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปีถัดไป	20%															ฝธย. /ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
รวม	100%															

ปัจจัยเสี่ยงโครงการ	ประเภทความเสี่ยง	Existing Control
ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน	O	มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

บทที่ 6
การบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธพส. ได้ดำเนินการระบุและเตรียมความพร้อมการจัดการความเสี่ยงในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดไว้ใน “รายงานแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2569” โดยมีการนำปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยเสี่ยงขององค์กรมาวิเคราะห์ บริหารจัดการ ให้โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับต่ำที่สุด รวมถึงจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน

แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งจัดทำและพัฒนากรอบ/แผนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plans) /แผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร/ฝ่ายงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการวิเคราะห์ จัดลำดับประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดระดับที่คาดหวังและวิธีการรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาซึ่งโครงการตามแผนสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 โครงการได้แก่

1. โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. โครงการพัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. โครงการยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6.1 โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

SO1 ขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

เพื่อสร้างความพึงพอใจ/ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความเสี่ยงของโครงการ

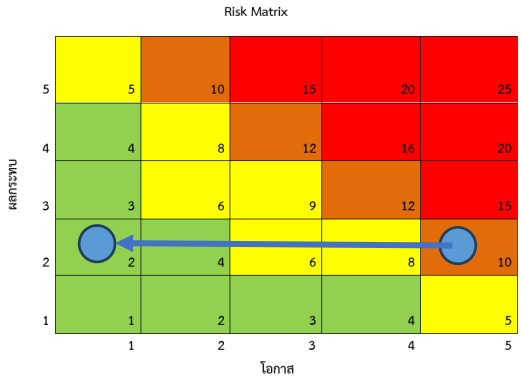
ความสอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในขององค์กร

การดำเนินงานตามโครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเสี่ยงหลากหลายด้าน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า โดยมีความเสี่ยงที่สอดคล้องกับความเสี่ยงขององค์กร ดังต่อไปนี้

1. RF3 ระบบการพัฒนาความสัมพันธ์ลูกค้า (CRM) ข้อมูลยังไม่สามารถบูรณาการได้อย่างครบถ้วน
2. RF4 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มพันธมิตรยังไม่มีแนวทางที่เป็นระบบ

แผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plan)

ระดับความเสี่ยง : ผลกระทบ x โอกาส (5x2)



ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
ต่ำ	1 - 4	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดย*ไม่ต้องมีการควบคุม*ความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	5 – 9	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยต้อง*มีการควบคุม*เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงสูง และยังคงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	10 – 12	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดย*ต้องมีการจัดการความเสี่ยง*
สูงมาก	15 – 25	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ *จำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงทันทีและลดระดับความเสี่ยง* ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (I × L)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	5 x 2	2 x 2	เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่จัดกิจกรรมหรือพื้นที่สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อุบัติเหตุ การประท้วง การจลาจล และโรคระบาด	1. หารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับเปลี่ยนพื้นที่จัดกิจกรรมหรือการสร้างความสัมพันธ์ 2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการจัดกิจกรรมหรือสร้างความสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์	ฝธย.

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับกิจกรรมตามโครงการเลย
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อย กล่าวคือ ไม่เคยเกิดขึ้นเลยในรอบ 1 ปี แต่ยังมีโอกาสที่เกิดขึ้นได้	ส่งผลกระทบเล็กน้อย แต่ไม่ถึงกับส่งผลกระทบกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาหรือมีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ส่งผลกระทบปานกลาง แต่ยังจัดกิจกรรมได้และส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการในบางส่วน
4	โอกาสเกิดขึ้นมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 6 เดือนหรืออาจะเกิดขึ้นปีละ 2 ครั้ง	ส่งผลกระทบมาก และแม้จะยังจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการอย่างมาก
5	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 3 เดือนหรืออาจจะขึ้นมากกว่าปีละ 3 ครั้งขึ้นไป	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ และต้องล้มเลิกการจัดกิจกรรม

แผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ฝ่ายงาน/ส่วนงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (L × I)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- จัดหาผู้รับจ้างล่าช้า *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x2	2x1	การปรับปรุงขอบเขตงาน	ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	ฝธย. (สธส.)
- ความพึงพอใจไม่ได้ตามเป้าหมาย *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	1x4	1x2	การหยุดชะงักของรถรับส่งอันเนื่องมาจากสาเหตุต่างๆ	บริษัทผู้รับจ้างมีสำรองรถพร้อมคนขับ	ฝบอ. (สอป.)
- ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้สำเร็จตามแผน *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x1	สื่อมวลชนไม่สะดวกตามเวลาที่นัดหมาย	นัดหมายสื่อมวลชนล่วงหน้า	สปส.
- ไม่สามารถปรับปรุงสื่อสังคมออนไลน์ได้ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	3x3	1x1	ขาดผู้เชี่ยวชาญและงบประมาณในการดำเนินงาน	ขอความร่วมมือจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมพัฒนาตามแผนฯ	สปส.
- ผู้บริหารและฝ่ายงานเข้าไม่ครบตามที่กำหนด (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	3x3	1x1	ผู้บริหารและฝ่ายงานว่างไม่พร้อมกันเนื่องจากภาระงานที่มี	เพิ่มจำนวนครั้งในการประชุมและเพิ่มการประชุมออนไลน์เป็นอีกทางเลือก	สปส. ฝธย. (สธส.)
- จัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามที่กำหนด (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	3x2	2x2	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ปรับรูปแบบและเนื้อหาในการสื่อสาร	ฝผส. (สผน.)
- การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	2x3	1x2	ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ	ปรับเปลี่ยนสถานที่ในการศึกษาดูงาน	ฝอก. (สบป.)
- ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	3x3	2x2	นโยบายของพันธมิตรภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลง	ดำเนินการล่วงหน้าก่อนกันยายน	ฝพธ. (สพธ.1, สพธ.2, สพธ.3)
- ไม่สามารถดำเนินการสื่อสารได้ตามแผน (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	2x3	1x2	ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน	ประสานงานกับหน่วยงานและร้านค้าล่วงหน้า	ฝกต. (สกต.1-3) สปส.

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับกิจกรรมตามโครงการเลย
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อยกว่า 25%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย แต่ไม่ถึงกับส่งผลกระทบกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง ประมาณ 50%	ส่งผลกระทบปานกลาง แต่ยังจัดกิจกรรมได้และส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการในบางส่วน
4	โอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 75%	ส่งผลกระทบมาก และแม้จะยังจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการอย่างมาก
5	โอกาสเกิดขึ้นอย่างแน่นอน 100%	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ และต้องล้มเลิกการจัดกิจกรรม

ความต้องการทรัพยากรบุคคล (ถ้ามี)

	อัตรากำลังปัจจุบัน (คน)	อัตรากำลังที่ต้องการเพิ่ม (คน)
อัตรากำลังที่ต้องการ	-	-

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ	การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)	แนวทางการจัดการปิดช่องว่าง
- ความรู้ ความสามารถด้านการก่อสร้างหลังคา - การบริหารจัดการการเดินรถและจราจร - เทคนิคการรับฟังความคิดเห็นและการสื่อสาร - การเขียนข่าวและการสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชน - การสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อออนไลน์รูปแบบต่างๆ - องค์ความรู้ในการบริหารและพัฒนาทรัพย์สินของรัฐ - การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้าภาครัฐ การใช้ที่ราชพัสดุและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาโครงการ - การบริหารการตลาด	องค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้ที่มีอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นมีความจำเป็นที่ทาง ธพส. จะต้องดำเนินการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินงานในองค์กร	ในบางองค์ความรู้สามารถดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญ การอบรม และการดูงานในการปิดช่องว่างที่ ธพส. ยังมีไม่เพียงพอ

ความต้องการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ถ้ามี)

Hardware: -

Software: ระบบจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า

ปัจจัยขับเคลื่อนค่า EP (Key Value Driver) (ถ้ามี)

Strategic Improvement Plan: -

6.2 โครงการพัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

SO1 ขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

เพื่อสร้างความพึงพอใจ/ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความเสี่ยงของโครงการ

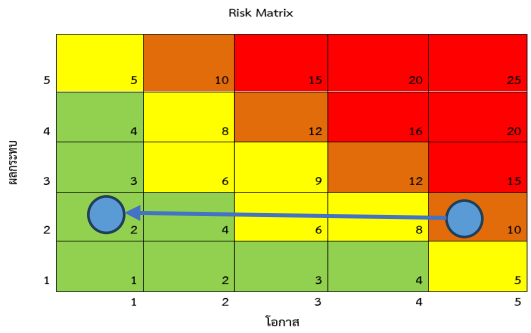
ความสอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในขององค์กร

การดำเนินงานตามโครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเสี่ยงหลากหลายด้าน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า โดยมีความเสี่ยงที่สอดคล้องกับความเสี่ยงขององค์กร ดังต่อไปนี้

1. RF4 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มพันธมิตรยังไม่มีแนวทางที่เป็นระบบ
2. RF7 การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) เพื่อรองรับและพร้อมต่อการดำเนินธุรกิจยังไม่เป็นระบบ
3. RF8 การยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม (CIS)ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. RF9 การพัฒนาทักษะบุคลากรให้เกิด Multi-Skill ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plan)

ระดับความเสี่ยง : ผลกระทบ x โอกาส (5x2)



ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
ต่ำ	1 - 4	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดย*ไม่ต้องมีการควบคุม*ความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	5 – 9	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยต้อง*มีการควบคุม*เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงสูง และยังคงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	10 – 12	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดย*ต้องมีการจัดการความเสี่ยง*
สูงมาก	15 – 25	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ *จำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงทันทีและลดระดับความเสี่ยง* ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (I × L)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	5 x 2	2 x 2	เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่จัดกิจกรรมหรือพื้นที่สร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อุบัติเหตุ การประท้วง การจลาจล และโรคระบาด	1. หารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรับเปลี่ยนหรือจัดเตรียมพื้นที่สำรองในการจัดกิจกรรมหรือการสร้างความสัมพันธ์ 2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นการจัดกิจกรรมหรือสร้างความสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์	ฝธย.

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับกิจกรรมตามโครงการเลย
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อย กล่าวคือ ไม่เคยเกิดขึ้นเลยในรอบ 1 ปี แต่ยังมีโอกาสที่เกิดขึ้นได้	ส่งผลกระทบเล็กน้อย แต่ไม่ถึงกับส่งผลกระทบกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาหรือมีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ส่งผลกระทบปานกลาง แต่ยังจัดกิจกรรมได้และส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการในบางส่วน
4	โอกาสเกิดขึ้นมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 6 เดือนหรืออาจจะเกิดขึ้นปีละ 2 ครั้ง	ส่งผลกระทบมาก และแม้จะยังจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการอย่างมาก
5	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 3 เดือนหรืออาจจะขึ้นมากกว่าปีละ 3 ครั้งขึ้นไป	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้และต้องล้มเลิกการจัดกิจกรรม

แผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ฝ่ายงาน/ส่วนงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (L × I)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- การเชื่อมโยงฐานข้อมูลไม่ทันกาล *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	3x3	1x2	ข้อมูลไม่ครบถ้วน	จัดประชุมและรวบรวมข้อมูลกับทั้ง 3 หน่วยงาน ฝผส. ฝธย. ฝกม.	ฝผส. สสค. ฝกม. สก

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (L × I)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
						ม. 2 ฝธย. สกด.
- ไม่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการที่กำหนด *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	1x4	1x2	ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้รับจ้าง	กำกับการดำเนินงานของผู้รับจ้าง	ฝบอ. (สบค. ,สอป.) ฝธย.
- ไม่สามารถดำเนินการจัดทำคู่มือได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	1x3	1x2	ข้อมูลไม่เพียงพอในการจัดทำคู่มือ	ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้	ฝบอ. (สบส.)
- ระดับการรับรู้ของผู้บริหารและพนักงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	3x3	2x2	ช่องทางการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง	เพิ่มความถี่/ช่องทางในการสื่อสาร	ฝผส. (สผน.)
- ตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	3x3	1x3	มีปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้มากระทบกับการดำเนินงานของ ธพส.	ประสานหน่วยงานรับผิดชอบเมื่อเกิดเหตุการณ์ส่งผลกระทบตัวชี้วัด เพื่อนำเสนอผู้บริหาร คณะกรรมการพิจารณา	ฝผส. (สตป.)
- ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน*(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	1x3	1x1	ไม่สามารถหาเจ้าหน้าที่ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ขออัตรากำลังคนล่วงหน้า	สปส.
- ไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	ภาระงานในช่วงให้คำปรึกษาเยอะมาก	รับเรื่องและแนะนำขอบเขตในเบื้องต้น และนัดหมายเวลาให้ตรงกัน	ฝตน. (สกพ., สตน.)
- ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน*(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x1	ข้อมูลที่ได้รับไม่ครบถ้วน	สอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่นำส่ง	ฝกง. (สบท)
- ไม่สามารถนำเสนอคณะกรรมการ ธพส. ได้ตามที่กำหนด *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x1	รวบรวมข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน	ประสานงานขอข้อมูลสำหรับรายงานผลต่อคณะกรรมการล่วงหน้า	ฝกง. (สกง.)
- บางเดือนไม่สามารถประชุมได้ตามที่กำหนด(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	2x2	1x2	ผู้บริหาร หน่วยงานติดภารกิจเร่งด่วน	เลื่อนการประชุมไปในเดือนถัดไป	ฝอก. (สซอ.)

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (L × I)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- ความล่าช้าของหน่วยงานรับผิดชอบ (ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)	O	2x3	1x2	หน่วยงานจัดส่ง TOR ที่ได้รับอนุมัติล่าช้า	มีการติดตามและรายงานผลความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้างต่อที่ประชุมผู้บริหาร	ฝจซ. (สพจ.)
- ไม่สามรถจัดทำคู่มือได้ตามกำหนดเวลา *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	บุคลากรยังขาดประสบการณ์	ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลจากอินเตอร์เน็ทหรือหน่วยงานอื่น	ฝจซ. (สทท.)
- การจัดทำรายงานล่าช้า *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	3x2	2x2	ความล่าช้าและความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้จากแต่ละฝ่ายงาน	ออกบันทึกเพื่อแจ้งในการติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส	ฝบช. (สบช./สบง)
- ไม่สามารถทบทวนคู่มือได้แล้วเสร็จ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	นโยบายหรือการดำเนินงานของฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง	การประสานงานล่วงหน้ากับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ฝกม. (สกม. 1-2) ฝจซ.
- ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	หน่วยงานไม่เข้าร่วมได้ตามที่กำหนด	รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าและต่อเนื่อง	ฝบศ.1,2 (สวก.1,2 สบอ1,2)

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับกิจกรรมตามโครงการเลย
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อยกว่า 25%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย แต่ไม่ถึงกับส่งผลกระทบกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลางประมาณ 50%	ส่งผลกระทบปานกลาง แต่ยังจัดกิจกรรมได้และส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการในบางส่วน
4	โอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 75%	ส่งผลกระทบมาก และแม้จะยังจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการอย่างมาก
5	โอกาสเกิดขึ้นอย่างแน่นอน 100%	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ และต้องลัมเลิกการจัดกิจกรรม

ความต้องการทรัพยากรบุคคล (ถ้ามี)

	อัตรากำลังปัจจุบัน (คน)	อัตรากำลังที่ต้องการเพิ่ม (คน)
อัตรากำลังที่ต้องการ	-	-

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ	การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)	แนวทางการจัดการปิดช่องว่าง
- หลักการและแนวทาง GRC - กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างหรือการปรับปรุงพื้นที่ - ทักษะในการใช้ระบบ SAP - การจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ - หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัดของ สคร. - ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการตรวจสอบภายในและกระบวนการทำงานของหน่วยงาน - ความรู้ในการบริหารเงินทุนและการบริหารการเงิน - มาตรฐานการบัญชี - การบริหารจัดการประชุมผู้บริหาร - ผลิตภัณฑ์ประกันภัยและความเสี่ยงภัยขององค์กร - ความรู้ด้านการบริหารจัดการขยะและของเสีย - กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการขยะและของเสีย	1. องค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้ที่มีอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นมีความจำเป็นที่ทาง ธพส. จะต้องดำเนินการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินงานในองค์กร 2. ขาดการบูรณาการระหว่างฝ่ายในการพัฒนารูปแบบการทำงานด้านดิจิทัลเทคโนโลยี	1. ในบางองค์ความรู้สามารถดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญ การอบรม และการดูงานในการปิดช่องว่างที่ ธพส. ยังมีไม่เพียงพอ 2. เพิ่มการทำงานร่วมกัน การสื่อสารและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างฝ่ายงานผู้คิดกระบวนการการทำงานและฝ่ายที่พัฒนาเครื่องมือด้านดิจิทัลเทคโนโลยี

ความต้องการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ถ้ามี)

Hardware: -

Software: ระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อจัดเก็บข้อมูลของแต่ละฝ่ายงานในองค์กรระดับฐานข้อมูลกลางด้านการบริหารจัดการองค์ความรู้ขององค์กร

ปัจจัยขับเคลื่อนค่า EP (Key Value Driver) (ถ้ามี)

Strategic Improvement Plan: -

6.3 โครงการยกระดับความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ :

SO1 ขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

เพื่อสร้างความพึงพอใจ/ความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความผูกพันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความเสี่ยงของโครงการ

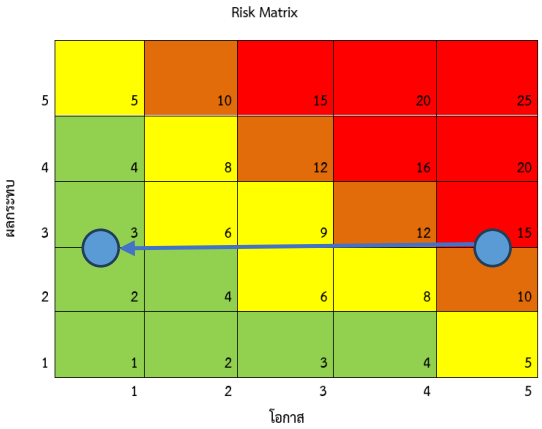
ความสอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในขององค์กร

การดำเนินงานตามโครงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเสี่ยงหลากหลายด้านโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าโดยมีความเสี่ยงที่สอดคล้องกับความเสี่ยงขององค์กร ดังต่อไปนี้

1. RF4 การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มพันธมิตรยังไม่มีแนวทางที่เป็นระบบ

แผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (Contingency Plan)

ระดับความเสี่ยง : ผลกระทบ x โอกาส (5x2 และ 4x3)



ระดับความเสี่ยงโดยรวม	ระดับความรุนแรง	คำอธิบาย
ต่ำ	1 - 4	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดย*ไม่ต้องมีการควบคุม*ความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	5 – 9	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ โดยต้อง*มีการควบคุม*เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงสูง และยังคงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	10 – 12	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดย*ต้องมีการจัดการความเสี่ยง*
สูงมาก	15 – 25	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ *จำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงทันทีและลดระดับความเสี่ยง* ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (I × L)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	แนวทาง/มาตรการในการจัดการ (Mitigation Plan)	ระยะเวลาการดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย					
- เกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารศูนย์ราชการ จนเป็นเหตุให้ไม่สามารถใช้งาน	O	5 x 2	2 x 2	1. เกิดความเสียหายที่รุนแรงต่ออุปกรณ์หรือตัวอาคาร	1. หารือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันแก้ไข 2. สำรวจ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ	จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่เกิดความเสียหายอย่างหนักกับอุปกรณ์	1 ปี (ทบทวนทุกปี)	ฝบอ.

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (I × L)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	แนวทาง/มาตรการในการจัดการ (Mitigation Plan)	ระยะเวลาการดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย					
อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกได้ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*				2. ขาดความพร้อมด้านอะไหล่ เครื่องมือ และบุคลากร	เกี่ยวกับการซ่อมบำรุงและการดูแลอุปกรณ์ เพื่อจัดเตรียมอะไหล่ในปริมาณที่เหมาะสม 3. ตรวจเช็คอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ	สิ่งอำนวยความสะดวกและตัวอาคาร		
- เกิดอุบัติเหตุรุนแรงในพื้นที่ผิวจราจรและอาคารจอดรถ จนกีดขวางการจราจร และทำให้เกิดการจราจรติดขัด *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร)*	O	4x3	2x2	1. ความสับสนในช่องทางและเครื่องหมายจราจร 2. การไม่เคร่งครัดในกฎจราจร 3. การขับรถเร็วในพื้นที่	1. จัดระเบียบการจราจรและเคร่งครัดวินัยจราจร 2. ควบคุมความเร็วในการขับรถในพื้นที่ศูนย์ราชการ	จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุรุนแรงในพื้นที่ศูนย์ราชการและบริเวณโดยรอบ	1 ปี (ทบทวนทุกปี)	ฝบศ. 1,2
3. เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินที่ทำให้รถรับส่งไม่เพียงพอ	O	3x2	2x1	รถที่ให้บริการอาจเสียหรือประสบอุบัติเหตุจนไม่สามารถให้บริการได้ตามแผนหรือรอบที่กำหนด	จัดเตรียมและปรับการเดินรถให้เหมาะสมกับจำนวนรถที่มี	จัดทำแผนแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนของรถรับส่ง	1 ปี (ทบทวนทุกปี)	ฝบอ.

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินในพื้นที่อาคาร และพื้นผิวการจราจรรอบบริเวณศูนย์ราชการ

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับการใช้งานอาคารและสถานที่
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อย กล่าวคือ ไม่เคยเกิดขึ้นเลยในรอบ 1 ปี แต่ยังมีโอกาสที่เกิดขึ้นได้	ส่งผลกระทบเล็กน้อยต่อการใช้อาคารและสถานที่
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาหรือมีโอกาสเกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ส่งผลกระทบปานกลางต่อการใช้อาคารและสถานที่ แต่ยังสามารถใช้งานพื้นที่ส่วนใหญ่ได้อยู่
4	โอกาสเกิดขึ้นมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 6 เดือน หรืออาจเกิดขึ้นปีละ 2 ครั้ง	ส่งผลกระทบมาก และใช้อาคารและสถานที่ได้เพียงบางส่วนเท่านั้น
5	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยมาก เคยเกิดขึ้นมาก่อนในช่วง 3 เดือนหรืออาจจะขึ้นมากกว่าปีละ 3 ครั้งขึ้นไป	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถใช้อาคารและสถานที่ได้เลย

แผนบริหารความเสี่ยงด้านการสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ฝ่ายงาน/ส่วนงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง (I × L)		สาเหตุความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงที่มีอยู่ (Existing Control)	ผู้รับผิดชอบ
		ก่อนบริหารความเสี่ยง	เป้าหมาย			
- ไม่สามารถจัดทำแผนได้แล้วเสร็จ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	ฝ่ายงานต่างๆ แจ้งความต้องการไม่ครบถ้วนและตรงเวลา	ทำหนังสือแจ้งขอความต้องการจากฝ่ายงานต่างๆ ล่วงหน้า	ฝ่ายดิจิทัล (สพร./สรค./สผค.)
- ไม่สามารถจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O	2x3	1x2	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้	ประชาสัมพันธ์กิจกรรมล่วงหน้า	ฝทบ. (สรน.)
- ไม่สามารถพัฒนาทักษะและความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตามเป้าหมาย *(ที่มา: ปัจจัยเสี่ยงระดับโครงการ)*	O			ไม่สามารถวิเคราะห์ Factional Competency Gap ของพนักงานได้	แผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินกิจกรรมยกระดับทักษะและความ สามารถของบุคลากรในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ฝทบ. (สบบ.)

เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรง ทั้งในเชิงโอกาสและผลกระทบ

ปัจจัยเสี่ยง : เกิดภาวะฉุกเฉินจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามแผนได้

ระดับ	โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)
1	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย	ไม่ส่งผลกระทบกับกิจกรรมตามโครงการเลย
2	โอกาสเกิดขึ้นน้อยกว่า 25%	ส่งผลกระทบเล็กน้อย แต่ไม่ถึงกับส่งผลกระทบกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ
3	โอกาสเกิดขึ้นในระดับปานกลาง ประมาณ 50%	ส่งผลกระทบปานกลาง แต่ยังจัดกิจกรรมได้และส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการในบางส่วน
4	โอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 75%	ส่งผลกระทบมาก และแม้จะยังจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการอย่างมาก
5	โอกาสเกิดขึ้นอย่างแน่นอน 100%	ส่งผลกระทบมากที่สุด จนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ และต้องล้มเลิกการจัดกิจกรรม

ความต้องการทรัพยากรบุคคล (ถ้ามี)

	อัตรากำลังปัจจุบัน (คน)	อัตรากำลังที่ต้องการเพิ่ม (คน)
อัตรากำลังที่ต้องการ	-	-

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ

องค์ความรู้ที่จำเป็น (Critical Knowledge Areas) สำหรับการผลักดันแผนงานให้บรรลุ	การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)	แนวทางการจัดการปิดช่องว่าง
- Cascade KPI, L&D - เครื่องมือ/รูปแบบการจัดเก็บความรู้ BAR/AAR,LL - ความรู้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	องค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้ที่มีอยู่ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นมีความจำเป็นที่ทาง ธพส. จะต้องดำเนินการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินงานในองค์กร	ในบางองค์ความรู้สามารถดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญ การอบรม และการดูงานในการปิดช่องว่างที่ ธพส. ยังมีไม่เพียงพอ

ความต้องการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ถ้ามี)

Hardware: -

Software: ระบบการรักษาความปลอดภัยภายในตัวอาคารและการตรวจสอบคนเข้าออกอาคารที่มีประสิทธิภาพ สะดวก และรวดเร็วต่อลูกค้าและผู้มาใช้บริการ

ปัจจัยขับเคลื่อนค่า EP (Key Value Driver) (ถ้ามี)

Strategic Improvement Plan: -

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

Stakeholder Profile

- Stakeholder Profile กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก
  - กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ				
รายชื่อ :	กรมการพัฒนาชุมชน			
สถานะ :	ผู้เช่า			
รูปแบบการทำงาน :	ตามวัตถุประสงค์องค์กร			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	ผู้เช่าภาครัฐ			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	อธิบดี			
รายชื่อผู้ประสานงาน :	นายคำนึง อินทรสิทธิ์			
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :	ผู้อำนวยการกลุ่มงานอาคารสถานที่และยานพาหนะ			
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	**ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	**ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร**	**ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน**	**ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
เพื่อให้เกิดความพึงพอใจอย่างสูงสุด ลดข้อกังวลและข้อร้องเรียน	การให้บริการ, ความสะดวกรวดเร็ว, การรับเรื่องร้องเรียน	การปฏิบัติตามระเบียบการเช่า, ด้านการเงิน (ค่าเช่า), ความร่วมมือในการปฏิบัติ	ค่าระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.46)	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

  - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน				
รายชื่อ :	ฝ่ายการตลาด			
สถานะ :	ฝ่ายงาน / ส่วนงาน / พนักงาน			
รูปแบบการทำงาน :	ปฏิบัติตามขอบเขตหน้าที่ ที่รับผิดชอบ			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	พนักงานและลูกจ้าง			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	ผู้อำนวยการฝ่าย			
รายชื่อผู้ประสานงาน :	นางอชิญากรณ์ ทัศพรสรศิลป			
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	**ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	**ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร**	**ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน**	**ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและแรงจูงใจในการทำงาน ยกระดับการดำเนินงานขององค์กรให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อทุกการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ	การประสานงาน, การสื่อสาร, ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อ, ความถูกต้องของงาน	การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน, ความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพย์กรบุคคล	ค่าระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.22)	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

○ กลุ่มพันธมิตร

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มพันธมิตร				
รายชื่อ :	การประปานครหลวง			
สถานะ :	ผู้ส่งมอบปัจจัยที่สำคัญต่อการดำเนินงานของ ธพส.			
รูปแบบการทำงาน :	พันธมิตรคู่ค้า			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	Supplier			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	ผู้ว่าการ			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร	ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน	ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อให้เกิดคุณภาพและความมั่นคงต่อคู่ค้า รวมถึงความร่วมมือในการดำเนินงานและการบริการ ความเป็นธรรมและความโปร่งใส	คุณภาพและความมั่นคงเสถียรภาพของการส่งมอบ	การตรงต่อเวลา, คุณภาพของงาน, ระยะเวลาการดำเนินงาน	ค่าระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.38)	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

○ กลุ่มคณะกรรมการ

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กล่มพนักงานและหน่วยงานภายใน				
รายชื่อ :	กรรมการผู้จัดการ			
สถานะ :	ผู้บริหารระดับสูง			
รูปแบบการทำงาน :	บริหารจัดการองค์กรตามวัตถุประสงค์			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	ผู้บริหาร			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	กรรมการผู้จัดการ			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร	ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน	ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อให้การกำกับดูแลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามทิศทาง และเป้าหมายอย่างยั่งยืน	การรายงานผลและการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	นโยบายและทิศทางการดำเนินงาน	ค่าระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.22)	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

○ กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)				
รายชื่อ :	โรงพยาบาลจุฬาภรณ์			
สถานะ :	ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ ธพส.			
รูปแบบการทำงาน :	พักอาศัย, ทำงานรอบโครงการที่บริหารงานของ ธพส.			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม (รอบ/ใกล้โครงการ)			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	ผู้อำนวยการ			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	**ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	**ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร**	**ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน**	**ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความเชื่อมั่น เชื่อถือ ต่อการดำเนินธุรกิจหรือการดำเนินงานขององค์กร ลดข้อกังวล ข้อร้องเรียน สร้างการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน รวมถึงให้ความสนับสนุนและความร่วมมือกับองค์กร	การประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจนต่อเนื่อง	ความร่วมมือ, ข้อร้องเรียน	ค่าระดับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (4.31)	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

- Stakeholder Profile กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรอง

○ หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแล และภาครัฐ				
รายชื่อ :	กระทรวงการคลัง			
สถานะ :	ภาครัฐ / องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศ			
รูปแบบการทำงาน :	บริหารด้านการเงิน จัดเก็บภาษี บริหารหนี้สาธารณะ บริหารทรัพย์สินของรัฐ			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	ภาครัฐ / องค์กรอิสระ ผู้กำหนดหรือกำกับนโยบายทิศทางการดำเนินงาน			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	รัฐมนตรี			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	**ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	**ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร**	**ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน**	**ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**
เพื่อให้การดำเนินงาน ทิศทางขององค์กรเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติอย่างมีมาตรฐานที่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และการรับมอบนโยบาย	• การรายงานผลด้านการเงินและภาษี • ความต่อเนื่องของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ • การปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด	• ทิศทางการดำเนินงาน • นโยบาย • การกำกับดูแล	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในปี 2568	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

○ กลุ่มสื่อมวลชน

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : กลุ่มสื่อมวลชน				
รายชื่อ :	สื่อมวลชนรูปแบบเดิม			
สถานะ :	สื่อ			
รูปแบบการทำงาน :	นำเสนอข้อมูล ประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอด			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	สื่อมวลชน			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	ผู้บริหาร			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร	ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน	ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์กรอย่างถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และให้เกิดความร่วมมือสนับสนุนในเชิงบวก	ความถูกต้อง ชัดเจนของข้อมูล และความต่อเนื่อง	การแพร่กระจาย ถ่ายทอดข้อมูลเชิงบวก และเชิงลบ	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในปี 2568	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

○ บริษัทในเครือ

STAKEHOLDER PROFILE กลุ่ม : บริษัทในเครือ				
รายชื่อ :	บ. ดีเอดี เอสพีวี จำกัด			
สถานะ :	บริษัทในเครือ ธพส.			
รูปแบบการทำงาน :	ดำเนินธุรกิจแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์			
ประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :	บริษัทในเครือ			
ผู้มีอิทธิพลในหน่วยงาน :	ผู้บริหาร			
รายชื่อผู้ประสานงาน :				
ตำแหน่งผู้ประสานงาน :				
หมายเลขโทรศัพท์ :				
จุดประสงค์การสร้างความสัมพันธ์/บริหารจัดการ	ประเด็นที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปัจจัยที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีต่อองค์กร	ระดับความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปัจจุบัน	ระดับความสัมพันธ์ที่องค์กรคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เพื่อสร้างความร่วมมือและช่วยเหลือ สนับสนุนด้านนโยบายและการดำเนินงาน	การประชาสัมพันธ์อย่างชัดเจนต่อเนื่อง	ความร่วมมือทางธุรกิจ	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในปี 2568	มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ธพส. ระดับมากที่สุด

การจัดเก็บ รวบรวม Stakeholder Profile ธพส. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ Stakeholder แต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรับผิดชอบในการกรอกข้อมูล ซึ่งแหล่งข้อมูลอิงจากข้อมูลเดิมที่เคยเก็บข้อมูล การซักถาม การต่อยอดจากองค์ความรู้ของฝ่ายงาน/ส่วนงาน และแหล่งข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลอยู่ในฐานข้อมูลชุดเดียวกัน ธพส. จึงได้มีการจัดเก็บข้อมูล ในรูปแบบของไฟล์ดิจิทัล และเพื่อรักษาข้อมูลความลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงกำหนดให้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องหรือได้รับอนุญาตเท่านั้น ที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

ภาคผนวก ข

ระดับความสัมพันธ์ตามเกณฑ์ระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

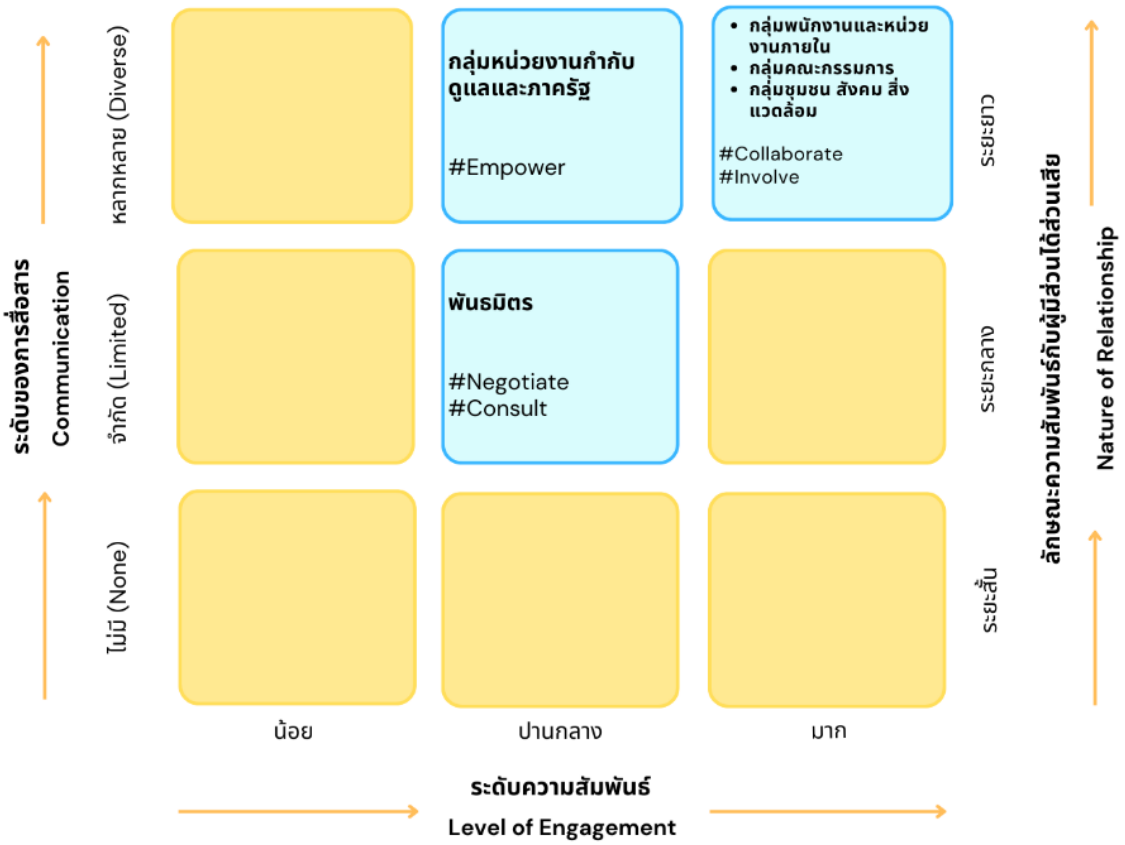
(Different Levels and Approaches to Engagement)

ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อยกระดับการให้บริการและสร้างความพึงพอใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาใช้บริการศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ อาคารรัฐประศาสนภักดี

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ยกระดับความพึงพอใจบริการ อำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการ ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านเทคนิควิศวกรรม บริหารโครงการ สำรวจ ออกแบบ ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ อำนวยการด้านสถาปัตยกรรม ก่อสร้าง งานปรับปรุงอาคาร บริหารจัดการพื้นที่ การบำรุงรักษาและให้บริการแก้ไขปัญหา

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

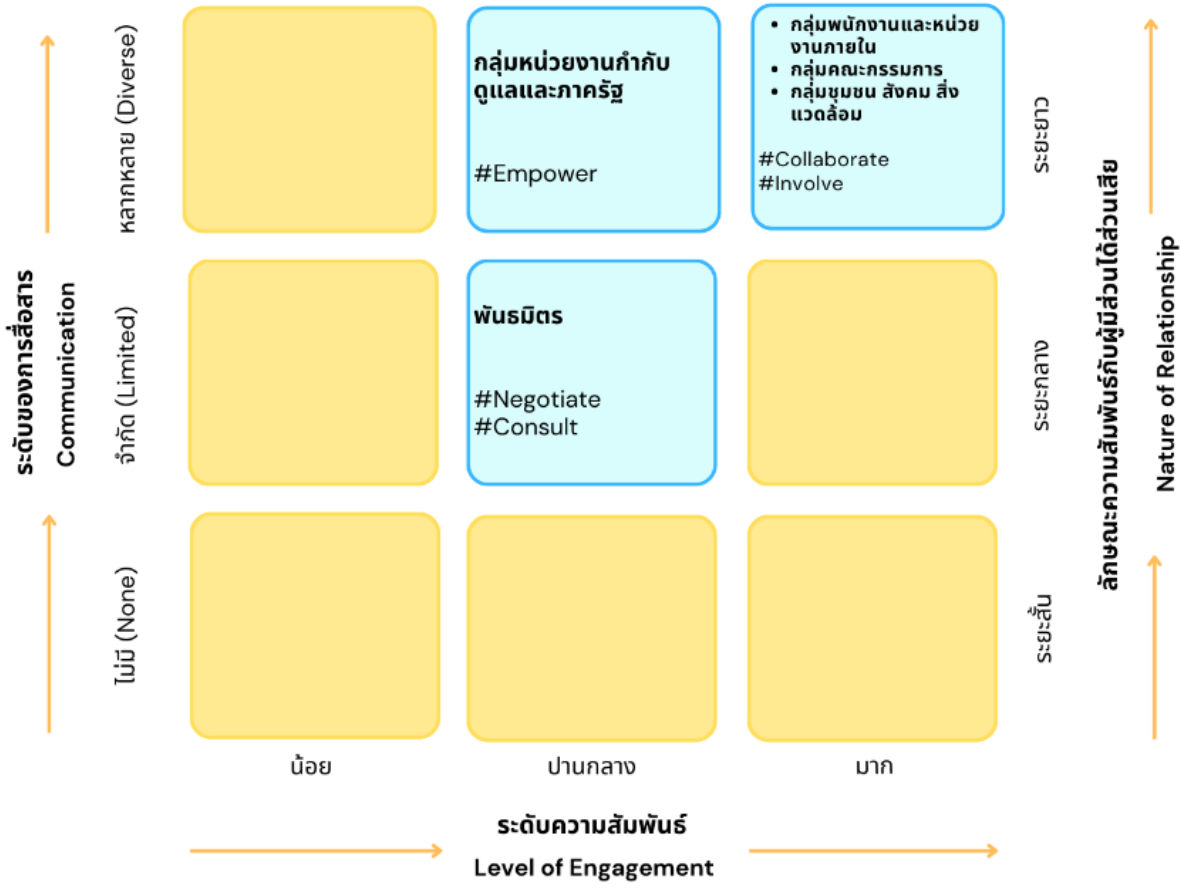


ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 2

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อยกระดับการให้บริการและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาใช้บริการพื้นที่ส่วนขยายโซน C

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ยกระดับความพึงพอใจบริการ อำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการ ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านเทคนิควิศวกรรม บริหารโครงการ สำรวจ ออกแบบ ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ อำนวยการด้านสถาปัตยกรรม ก่อสร้าง งานปรับปรุงอาคาร บริหารจัดการพื้นที่ การบำรุงรักษาและให้บริการแก้ไขปัญหา

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

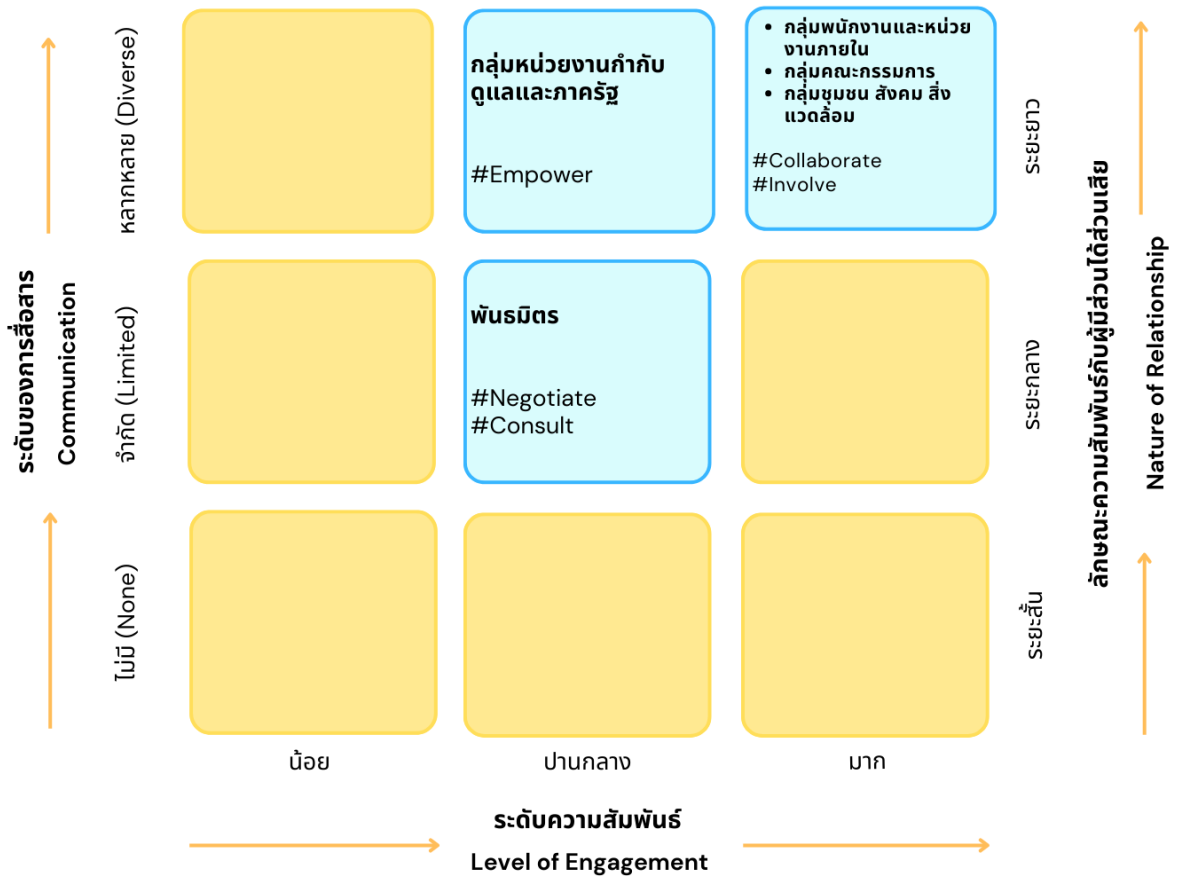


ฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย มาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ยกระดับความพึงพอใจบริการ อำนวยความสะดวก ตอบสนองความต้องการ ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านการบริหารโครงการ ก่อสร้าง งานบริหารคลังสินค้า และงานด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยในการทำงาน

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

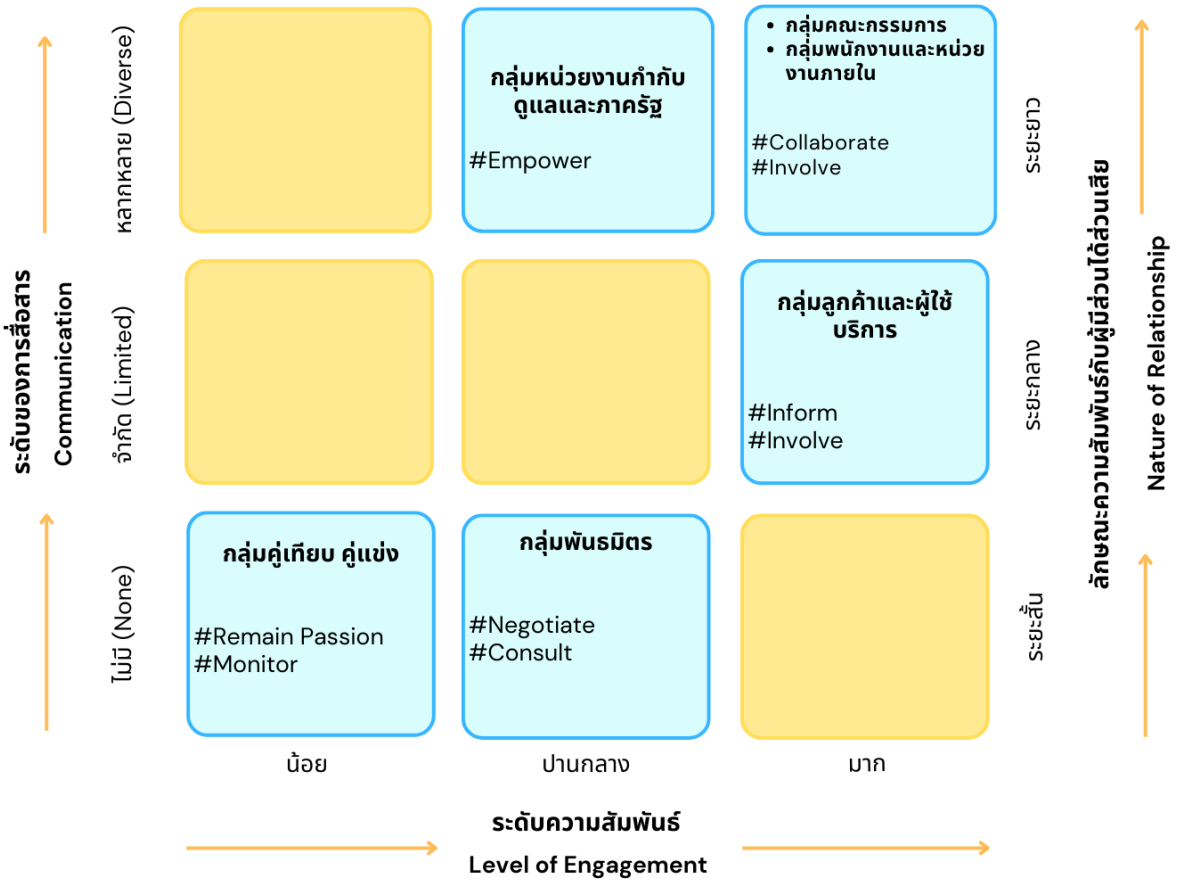


ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย มาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ยกระดับความพึงพอใจ ส่งเสริมความผูกพันภายในองค์กร และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลภาพรวมทั่วทั้งองค์กร ภายใต้กรอบนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลและวัฒนธรรมองค์กร รวมถึงงานพัฒนาบุคลากร ตลอดจนการจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กรที่ส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

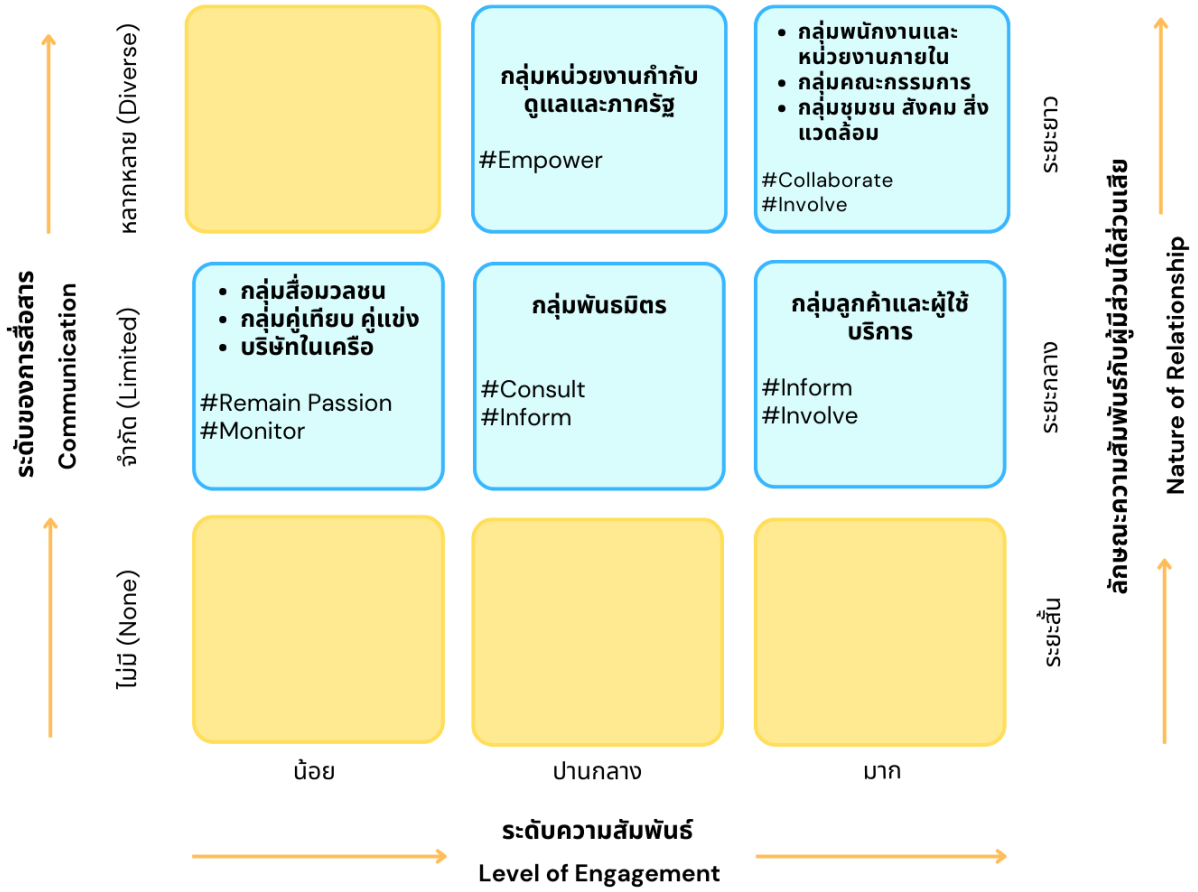


ฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อมุ่งเน้นการบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริม สนับสนุน เสริมสร้างการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับความพึงพอใจ ลดข้อร้องเรียน ความกังวล ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ ธพส.

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: จัดทำ/สนับสนุนโครงการหรือแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียองค์กร และดำเนินการสื่อสารขับเคลื่อนแผนฯ สู่การปฏิบัติรายส่วนงาน/ฝ่ายงาน ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร รวมถึงติดตามและประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

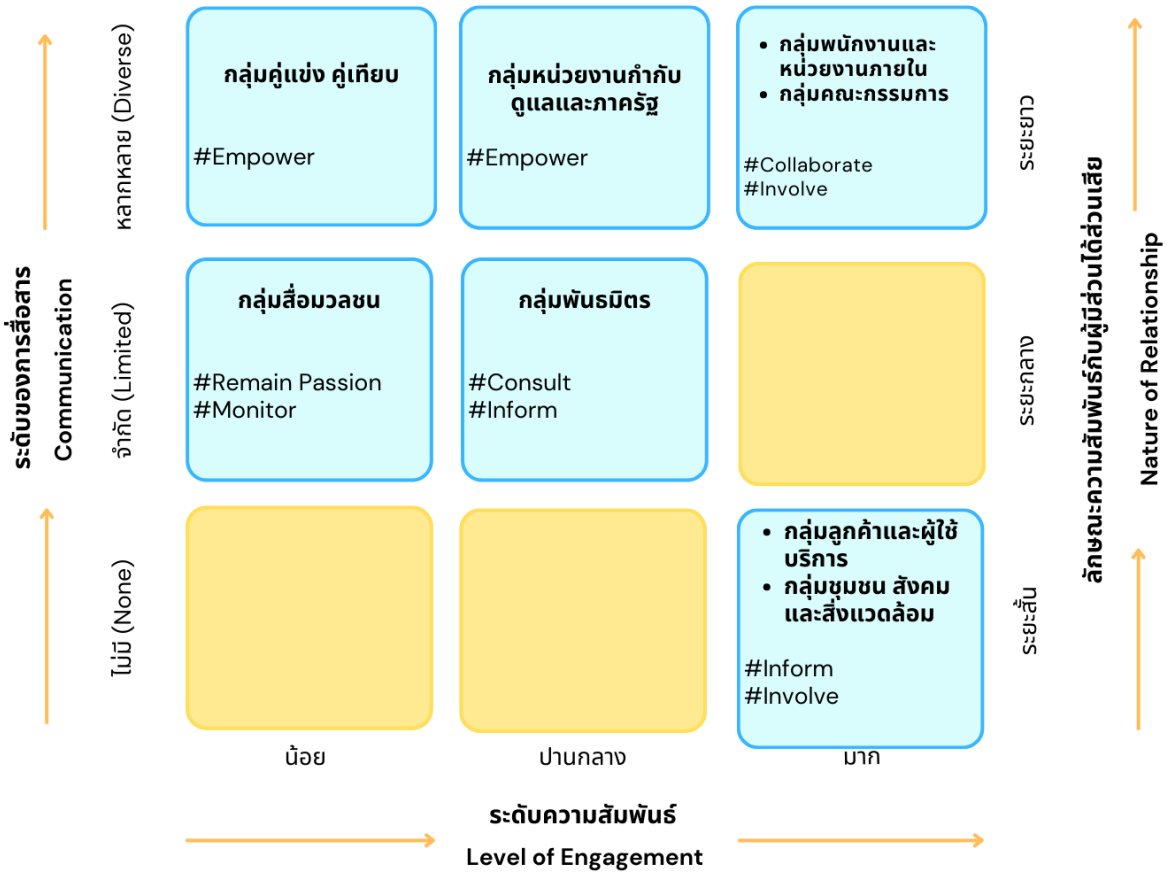


ฝ่ายแผนงานและบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อพัฒนา ปรับปรุง กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับความคาดหวัง ข้อคิดเห็น และความกังวล และยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงาน

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ยกระดับความพึงพอใจ ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สนับสนุนด้านการวางแผน กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กรและยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงดำเนินการควบคุมและบริหารความเสี่ยงของกิจกรรมการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีตามกรอบการประเมินผล

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

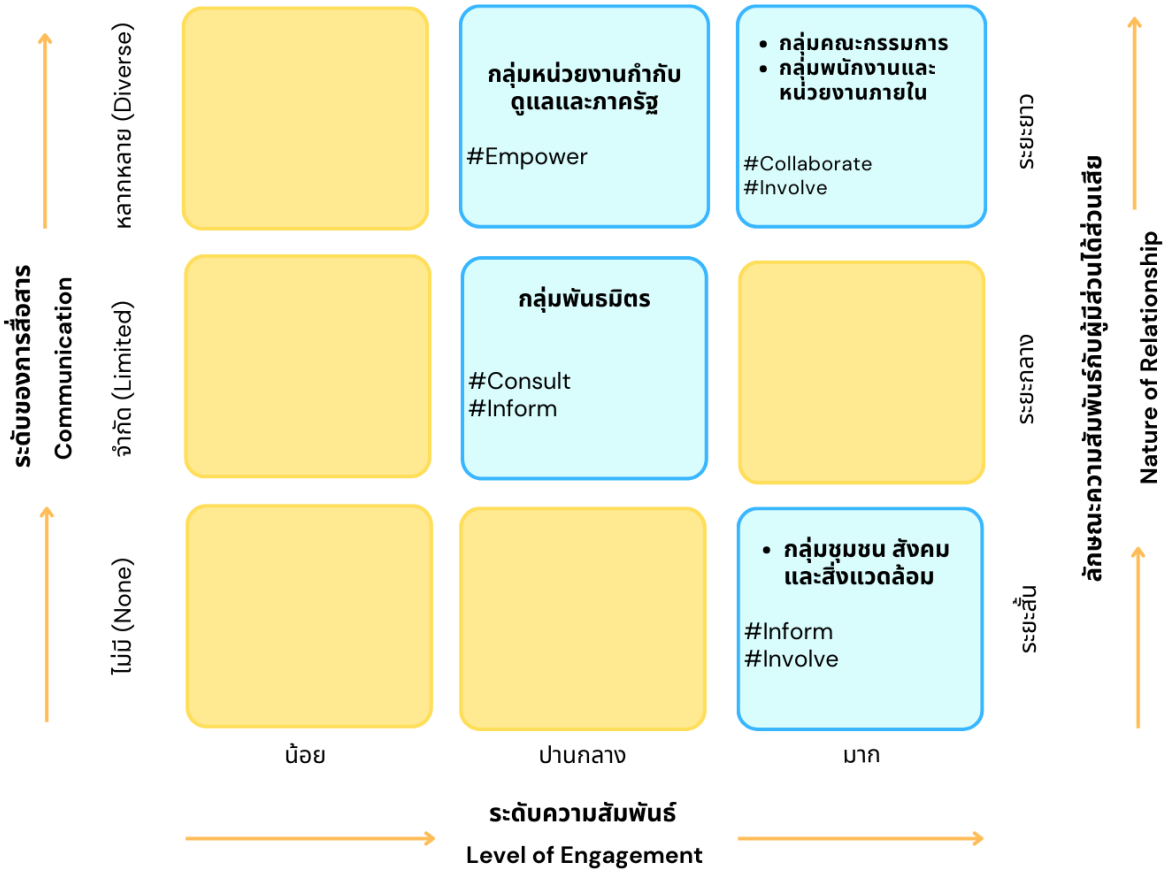


ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความสัมพันธ์อันดีกับทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งที่ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินงานของ ธพส. และโครงการในอนาคต

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียองค์กร ที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ ประเด็นและความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการดำเนินการพัฒนาธุรกิจ ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการลงทุนและบริหารจัดการสินทรัพย์ของ ธพส. และทรัพย์สินอื่นของรัฐฯ ที่ต้องคำนึงและพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

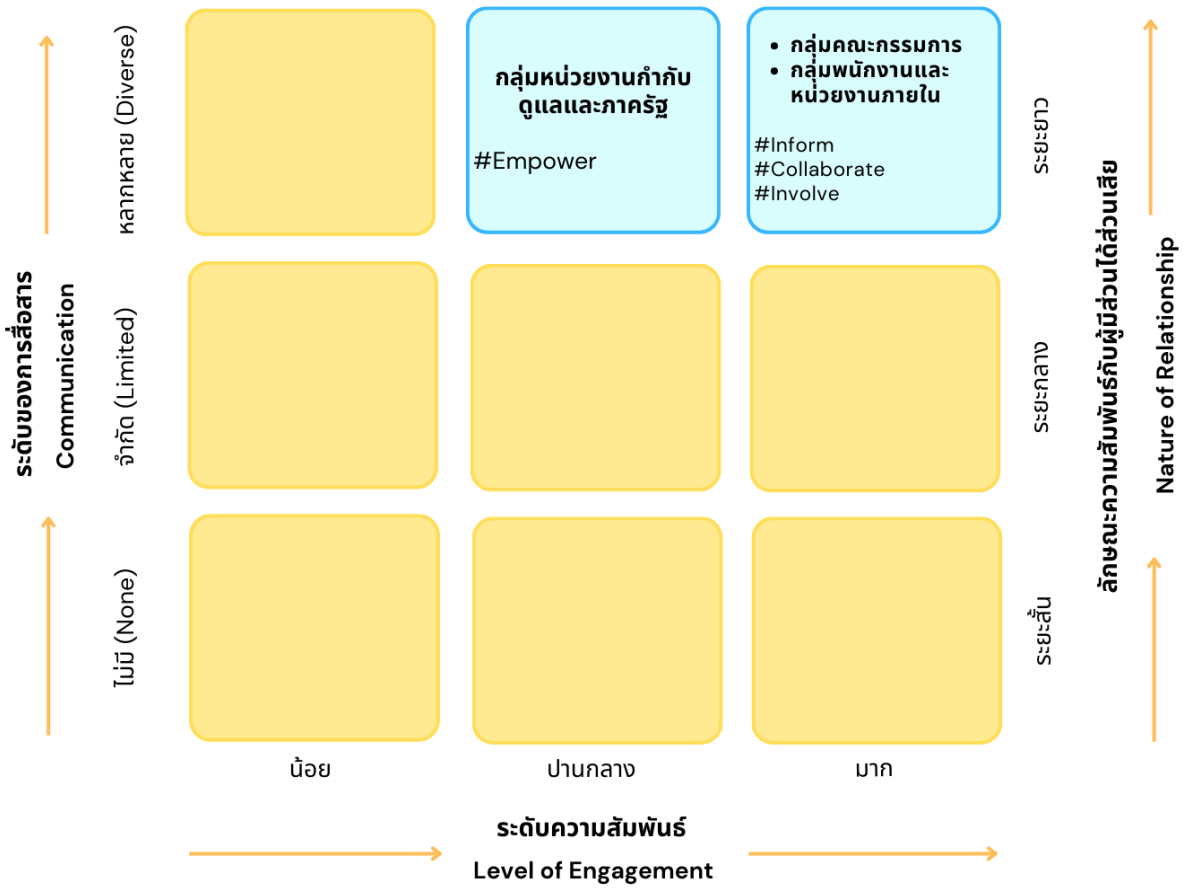


ฝ่ายอำนวยการ

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานภายใต้แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้อยู่ในระดับสูงสุด

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : ดำเนินงานตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญต่อฝ่ายงาน ที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ ประเด็นและความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บริหารงานตามขอบเขตความรับผิดชอบด้านการสนับสนุนคณะกรรมการฯ และการประชุมผู้ถือหุ้น รวมถึงงานสังคมต่าง ๆ เช่น การบริหารเงินบริจาค งานพิธีการเป็นต้น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

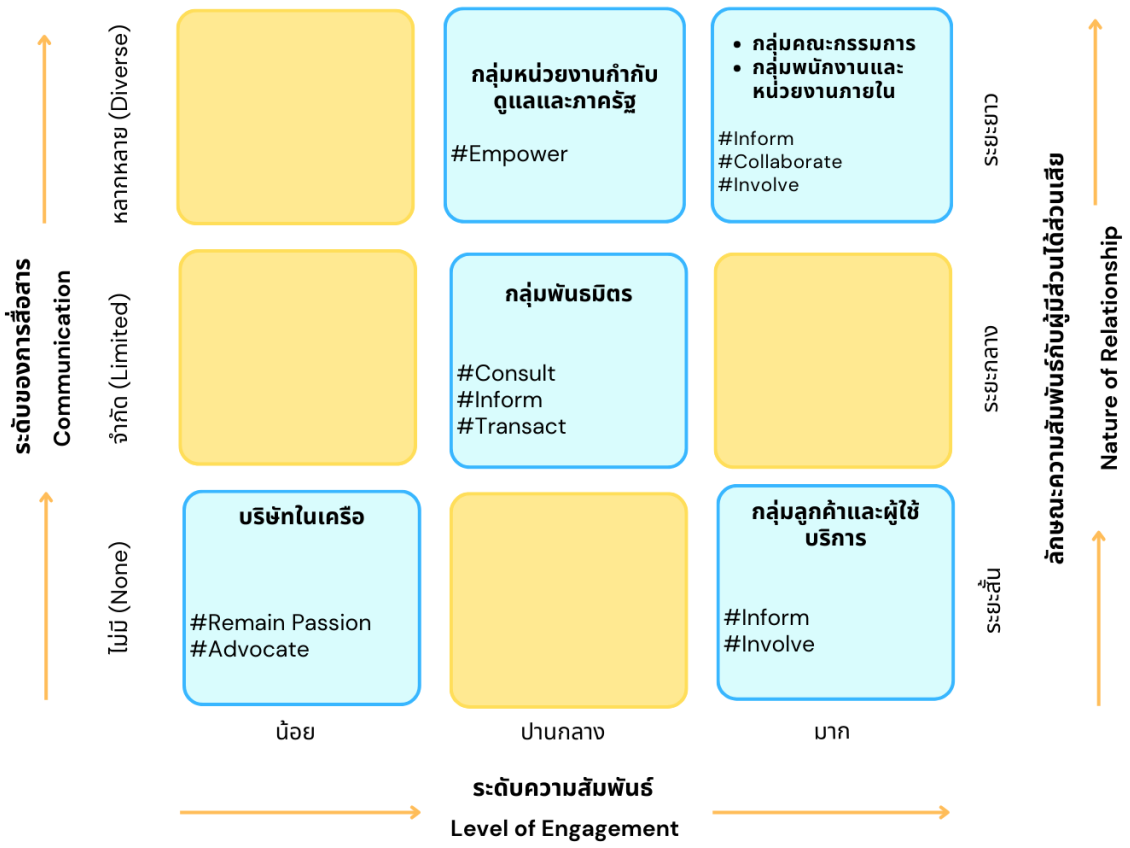


ฝ่ายการเงิน

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อส่งเสริมและยกระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจ มั่นใจ มีความเชื่อถือต่อการดำเนินงาน และสถานะการเงินของ ธพส.

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: กำกับ ดูแล งานด้านการเงิน ของ ธพส. รวมถึงศึกษาวิเคราะห์และจัดหาแหล่งเงินทุน ควบคุมดูแลการจัดเก็บรายได้ การบริหารหนี้ การเร่งรัดหนี้ส่วนราชการ การรับ-จ่ายเงินทุกประเภท การวางแผนทางการเงิน การวิเคราะห์ทางการเงิน และบริหารสภาพคล่องของ ธพส. ให้เป็นไปตามมาตรฐาน ความถูกต้อง มีข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีการรายงานผลที่ชัดเจน โปร่งใส เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเกิดความน่าเชื่อถือ มั่นใจ และสร้างความเชื่อมั่นให้กับ ธพส. รักษาระดับความพึงพอใจ และสร้างความสัมพันธ์อันดีอย่างต่อเนื่อง ตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

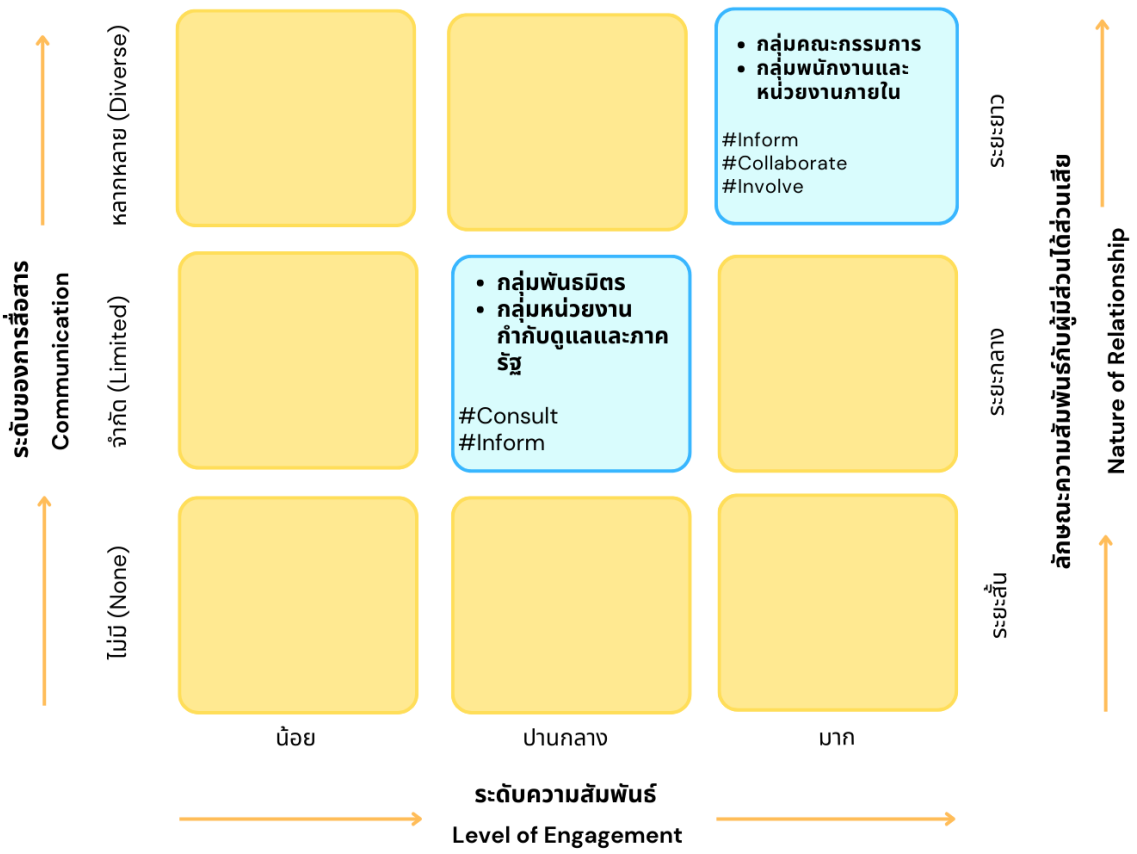


ฝ่ายกฎหมาย

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ประเด็น ข้อเสนอแนะและความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านกฎหมาย เพื่อยกระดับความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้อยู่ในระดับสูงสุด

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: รับผิดชอบการควบคุมดูแลการจัดทำนิติกรรมสัญญา การวินิจฉัยตีความ และให้คำปรึกษากฎหมายและระเบียบต่าง ๆ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส. รวมถึงการควบคุมดูแลเกี่ยวกับการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Governance) และการกำกับงานวินัยและงานคดีของ ธพส.

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

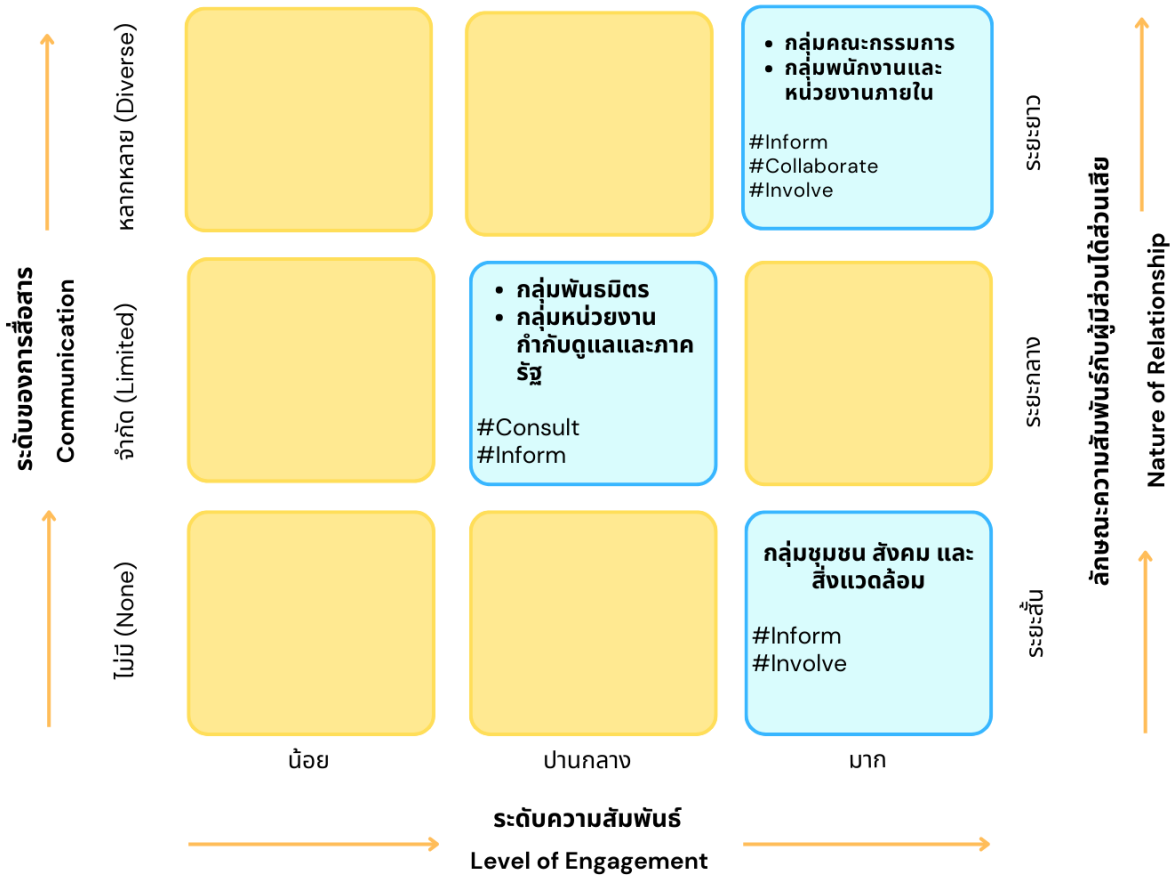


ฝ่ายจัดซื้อ

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อรักษาความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยกระดับความพึงใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง ตามแผนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: รับผิดชอบการกำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุของ ธพส. รวมถึงรับผิดชอบในการปรับปรุงแก้ไข กฎระเบียบ คำสั่งประกาศของบริษัทฯ ด้านจัดซื้อจัดจ้าง และการนำเสนอแนวทางในการนำเทคโนโลยีหรือแนวคิดใหม่ เช่น Green Procurement เป็นต้น เข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุทะเบียนทรัพย์สินของ ธพส. โดยมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจอย่างเปิดเผยและโปร่งใส มีความชัดเจนของข้อกำหนดตัวชี้วัด การจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินงานด้วยความเป็นธรรมต่อทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ธพส.

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

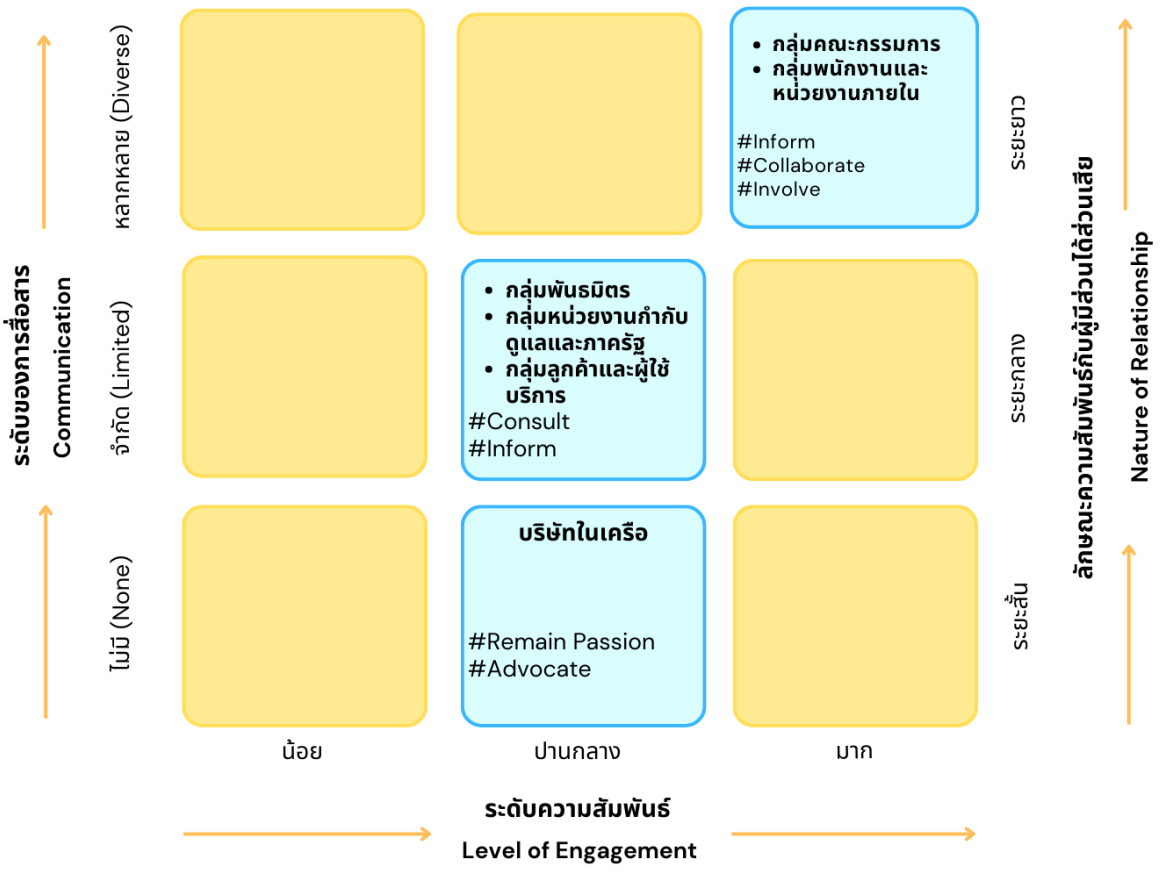


ฝ่ายดิจิทัล

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อให้บริการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองต่อความต้องการ ความจำเป็น ความต้องการใช้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจสูงสุด

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: รับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล (DE) ของ ธพส. และกำหนดนโยบาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของ ธพส. กำกับดูแลการพัฒนาและรวบรวมข้อมูลความต้องการในการพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและฐานข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร บำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและบริหารจัดการโครงการพื้นฐาน เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ความปลอดภัยด้านไซเบอร์ซีเคียวรีตี้ (Cyber Security) กฎหมายและมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

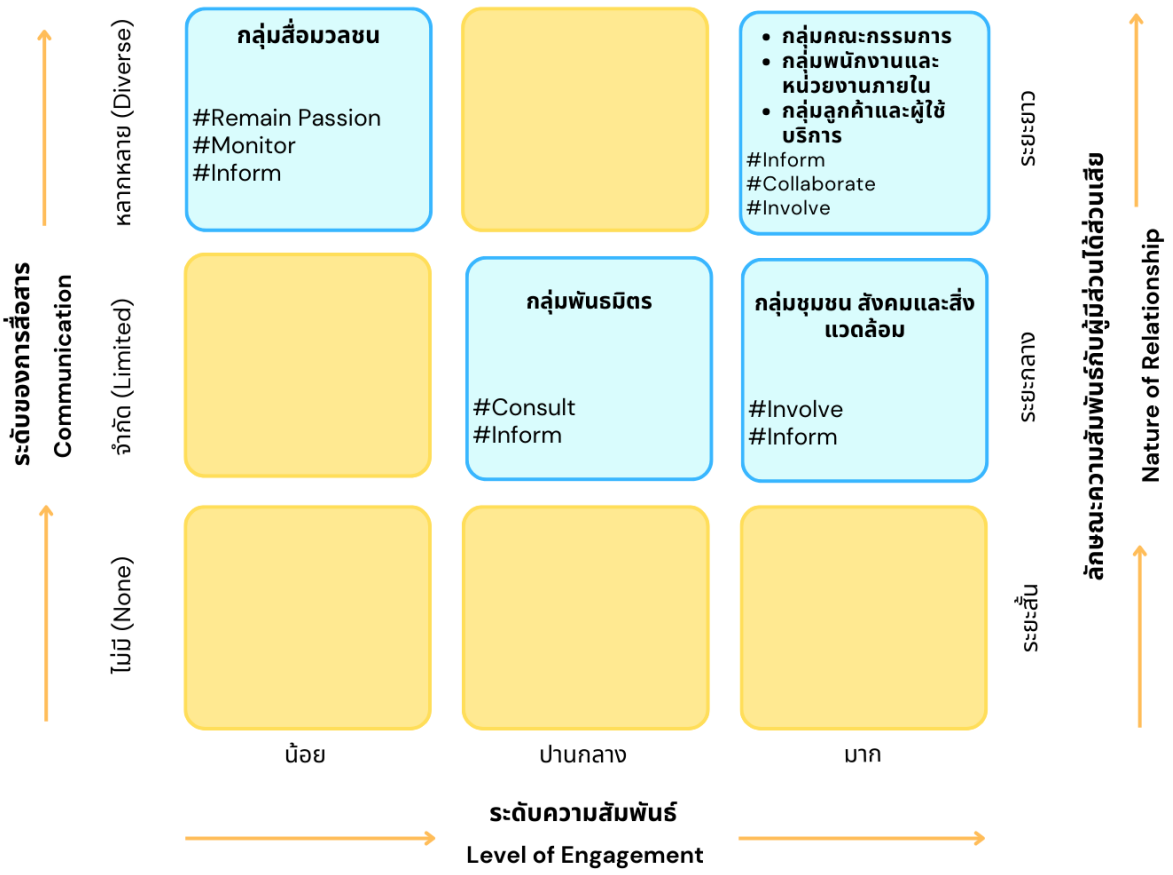


ส่วนประชาสัมพันธ์

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับข้อมูลโครงการ กิจกรรม และการดำเนินงานของ ธพส. ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ และเกิดทัศนคติเชิงบวกแก่ ธพส. รวมถึงรับฟังความคิดเห็น ข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงาน ของ ธพส. เพื่อลดข้อร้องเรียน และความกังวล ยกระดับความพึงพอใจอย่างสูงสุด

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ สื่อสารเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของ ธพส. แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม รวมถึงบริหารจัดการ การติดต่อประสานงานกับสื่อมวลชน งานข่าว งานกิจกรรม ควบคุมดูแล Call Center และ Information Counter บริหารจัดการข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ ธพส. บริหารจัดการเว็บไซต์ จัดทำและพัฒนาสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งแบบออนไลน์และออฟไลน์ ที่มีผลต่อการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

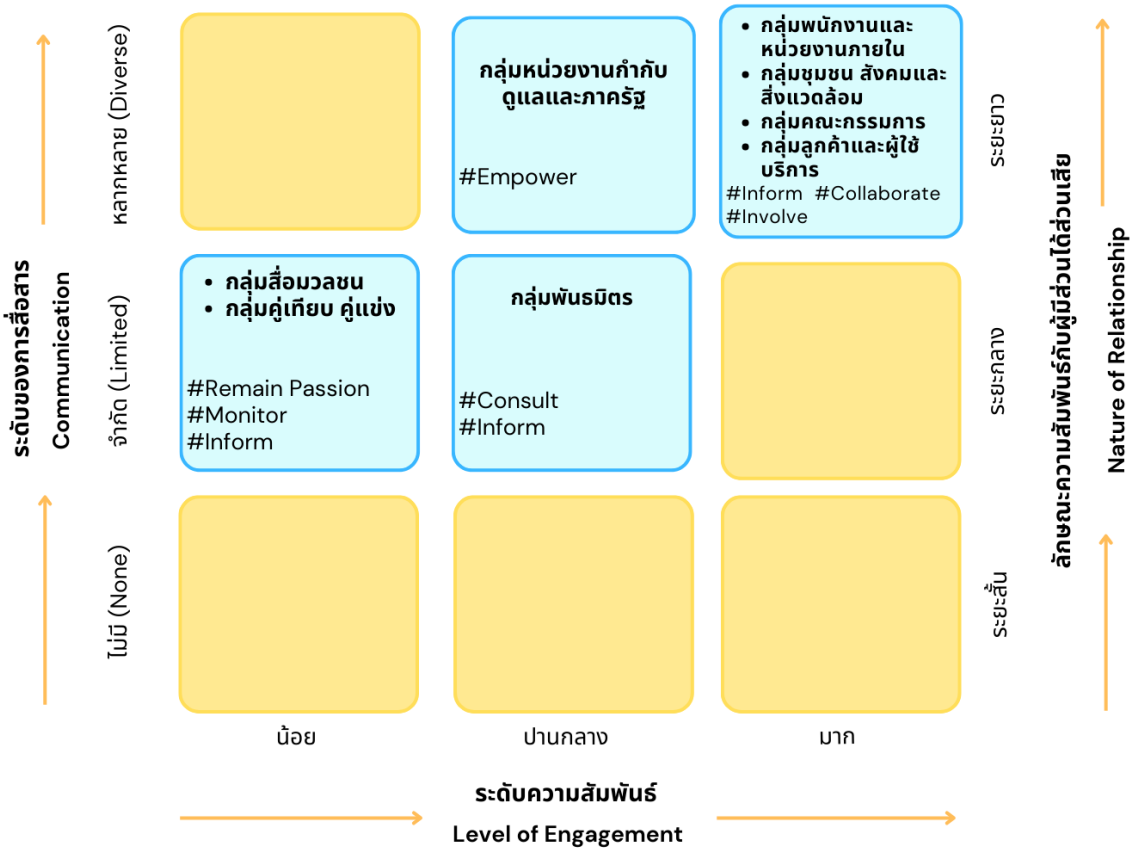


ฝ่ายการตลาด

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแผนสร้างความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ ความกังวลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ด้านการจัดทำแผนลูกค้าและตลาด จากความคาดหวังของลูกค้าเพื่อมุ่งเน้นความต้องการลูกค้าและตลาดได้อย่างตรงจุด

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: รับผิดชอบการสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำแผนด้านการตลาด การจัดหาผู้เช่าและจัดทำสัญญาเช่า และให้สิทธิในพื้นที่เชิงพาณิชย์ รวมทั้งจัดสรรการให้เช่าพื้นที่ โอน ส่งมอบอาคารหรือพื้นที่ของโครงการศูนย์ราชการฯ และไม่ใช่ศูนย์ราชการฯ นอกจากนั้นความรับผิดชอบยังรวมถึงการปฏิบัติตามสัญญาคู่ค้าหลังการขาย การบริการหลังการขาย การจัดเก็บรายได้ และการติดตามหนี้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

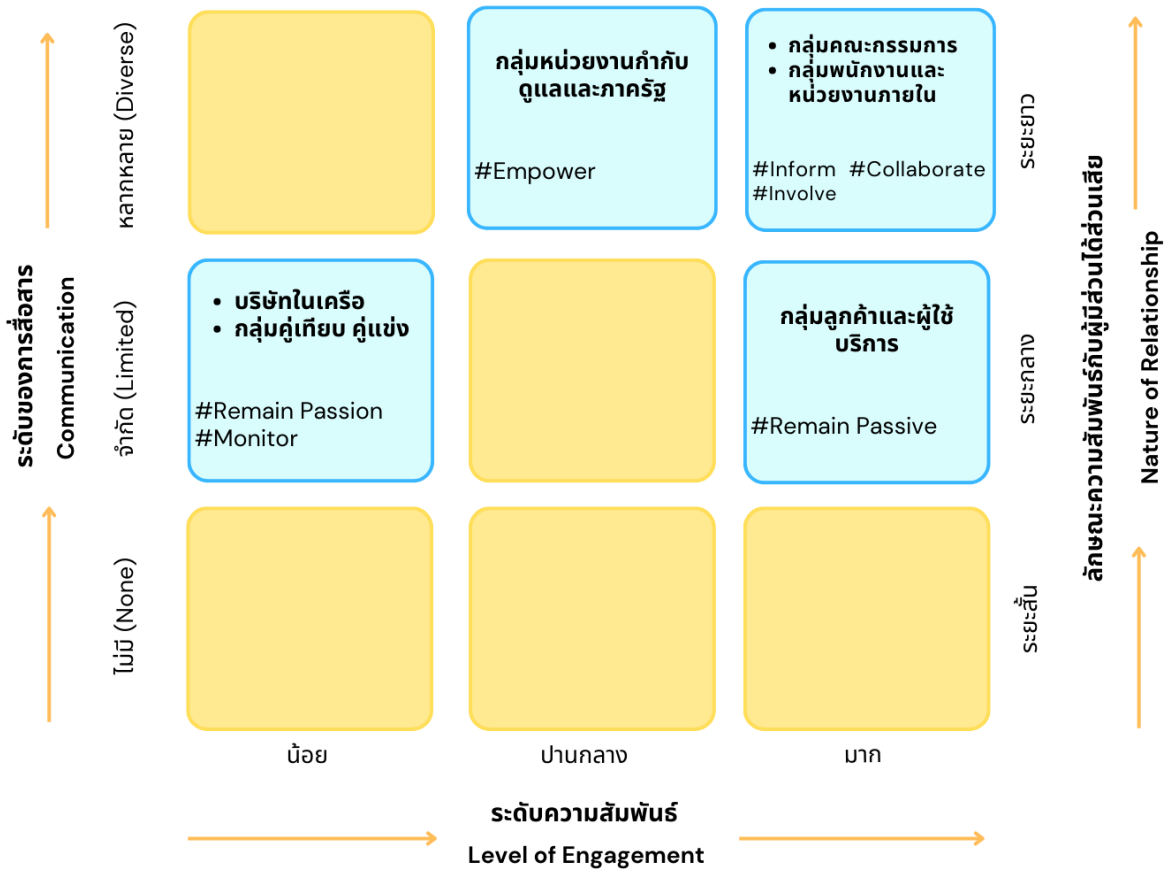


ฝ่ายตรวจสอบภายใน

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อพัฒนา ปรับปรุง กำหนดรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สอดคล้องกับความคาดหวัง ข้อคิดเห็น และความกังวล และยกระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการดำเนินงาน

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ให้ความเชื่อมั่นและให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร เพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร วิเคราะห์ ประเมิน และปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายใน และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :

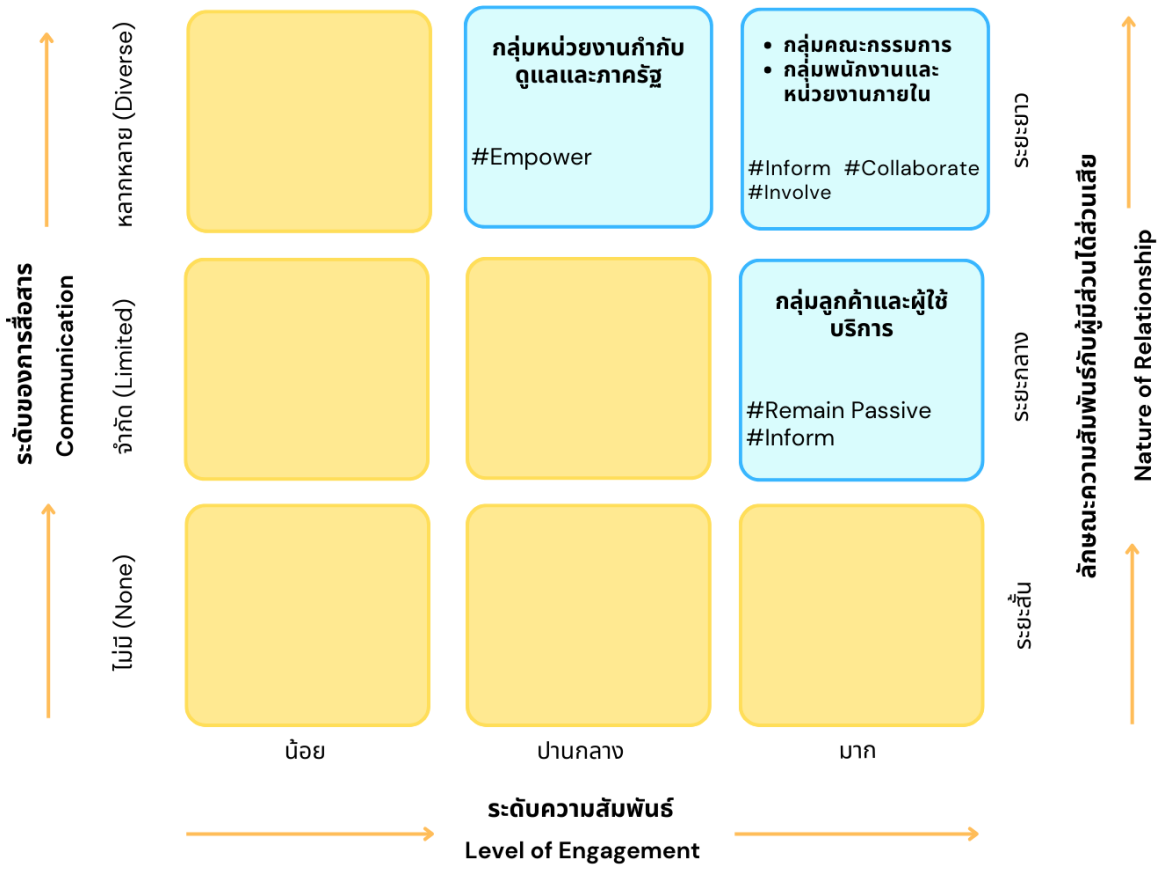


ฝ่ายบัญชี

วัตถุประสงค์ (Purpose): เพื่อส่งเสริมและยกระดับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความพึงพอใจ มั่นใจ มีความเชื่อถือต่อการดำเนินงาน งบประมาณ และระบบบัญชีของ ธพส.

ขอบเขต (Scope) ของการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: บริหารจัดการระบบบัญชี กำหนดนโยบายด้านบัญชีให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มธุรกิจ ของ ธพส. สอดคล้องตามหลักการทางบัญชี ควบคุมการจัดทำบัญชีและภาษีให้ถูกต้องตามกฎหมายกำหนด จัดทำงบการเงิน และเสนองบประมาณประจำปี (งบลงทุน งบทำการ) และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความมั่นใจ เชื่อใจ ถึงระบบงานบัญชีที่มีมาตรฐานของ ธพส.

ระดับของและรูปแบบความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 :



ภาคผนวก ค

การระบุและจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรายฝ่ายงาน/ส่วนงาน

ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1

ประกอบไปด้วย ส่วนงานวิศวกรรม 1 และส่วนงานบริหารอาคาร 1

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 1

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)				- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มคณะกรรมการ
ค่อนข้างสูง (3)			- กลุ่มพันธมิตร	
ค่อนข้างน้อย (2)	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม		
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 2

ประกอบไปด้วย ส่วนงานวิศวกรรม 2 และส่วนงานบริหารอาคาร 2

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายบริหารศูนย์ราชการ 2

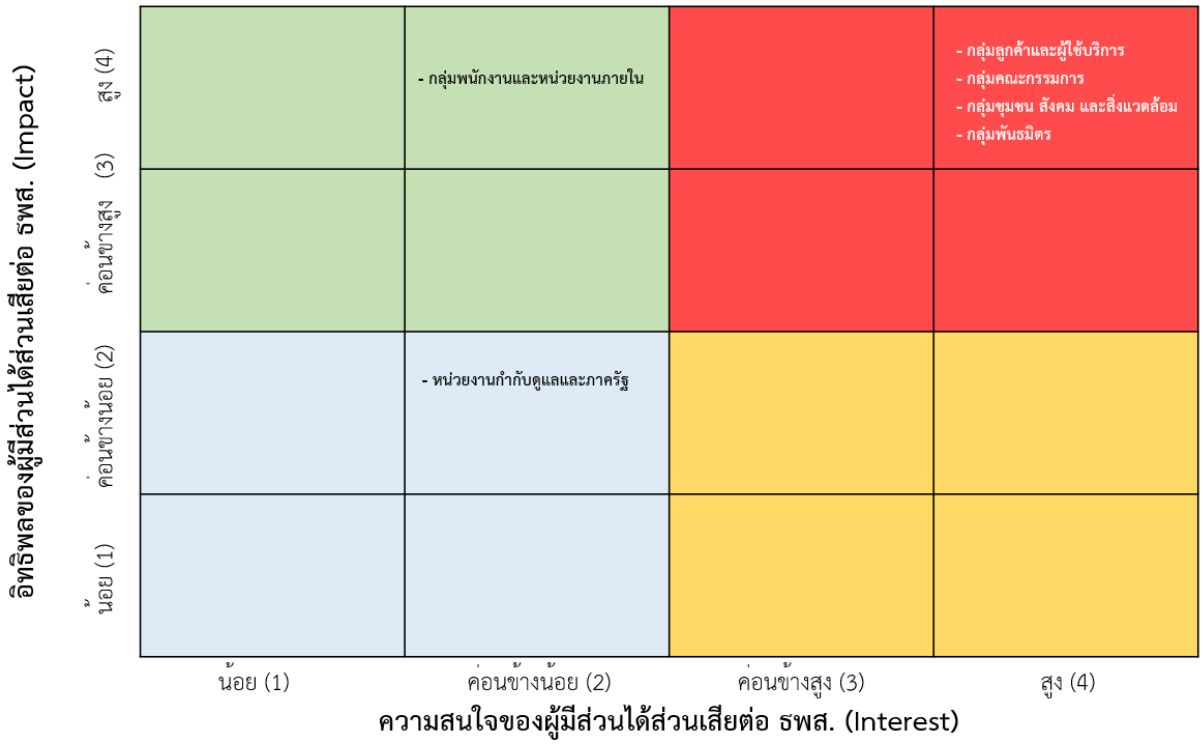
อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)				- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มคณะกรรมการ
ค่อนข้างสูง (3)			- กลุ่มพันธมิตร	
ค่อนข้างน้อย (2)	- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม		
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์

ประกอบไปด้วย ส่วนบริหารโครงการ ส่วนบริหารคลังสินค้า และส่วนอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และมีขอบเขตงานก่อสร้างของส่วนงานวิศวกรรม

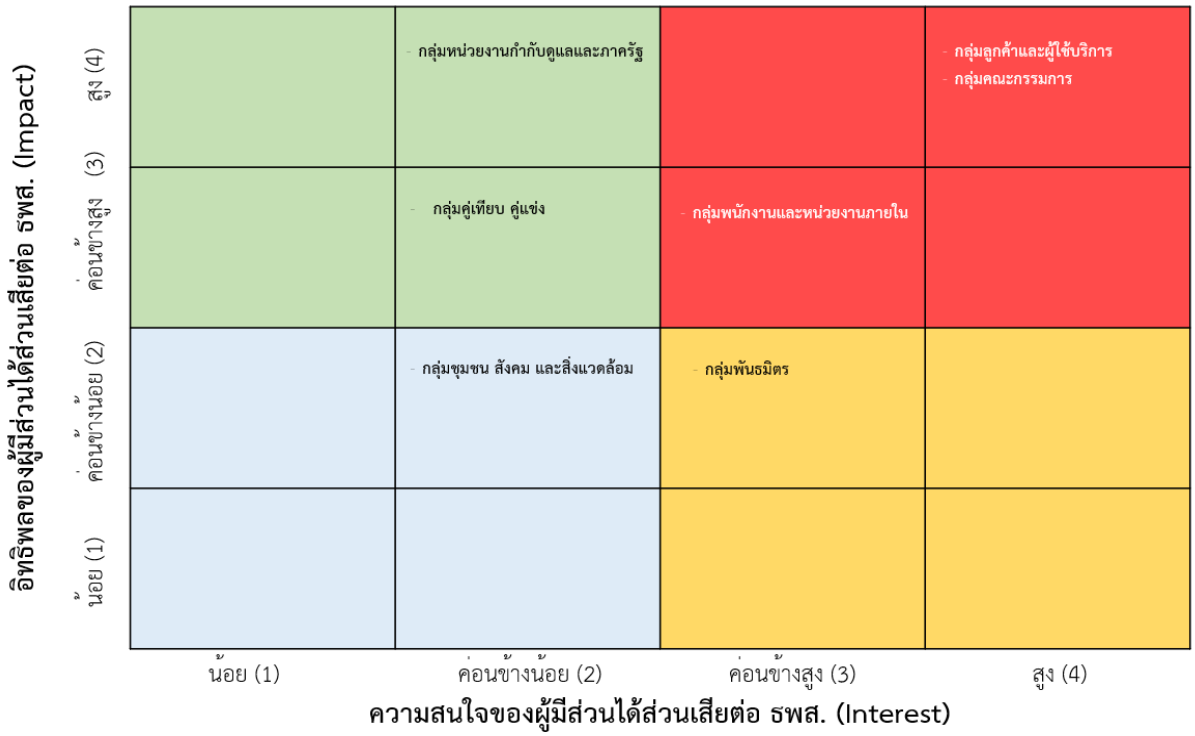
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายบริหารอสังหาริมทรัพย์



ฝ่ายการตลาด

ประกอบไปด้วย ส่วนการตลาด1 ส่วนการตลาด 2 และส่วนการตลาด 3

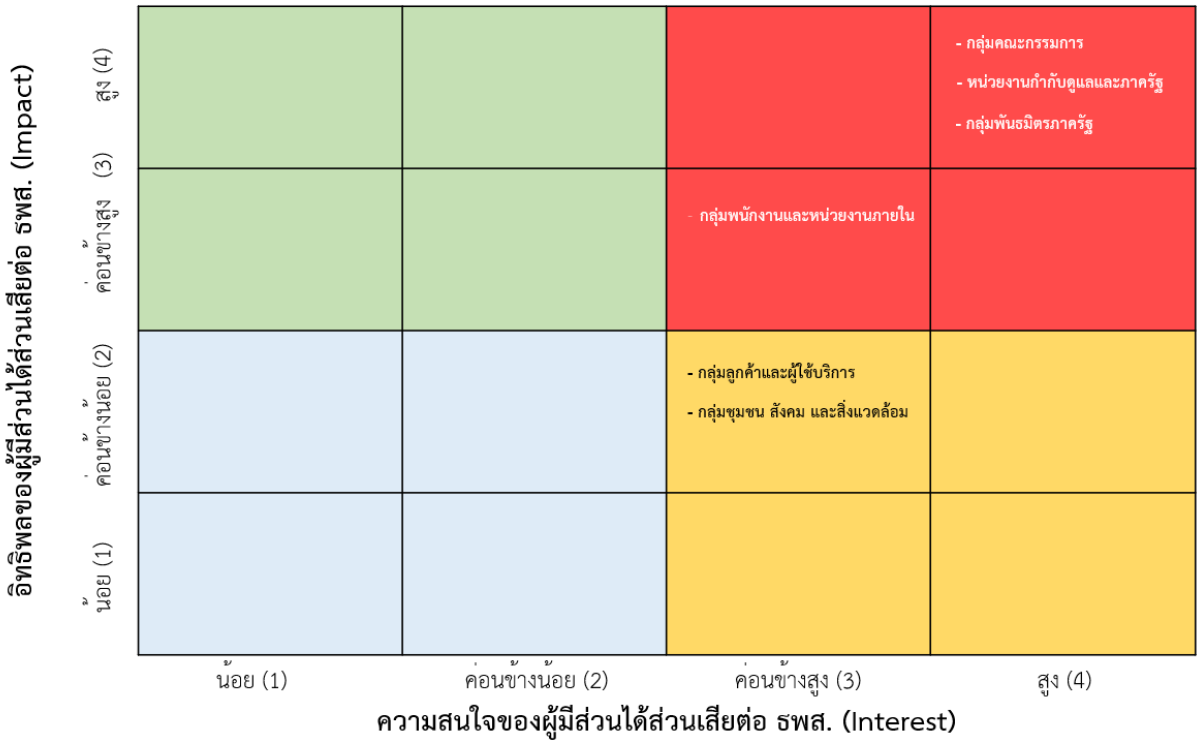
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายการตลาด



ฝ่ายพัฒนาธุรกิจ

ประกอบไปด้วย ส่วนพัฒนาธุรกิจ 1 ส่วนพัฒนาธุรกิจ 2 และส่วนพัฒนาธุรกิจ 3

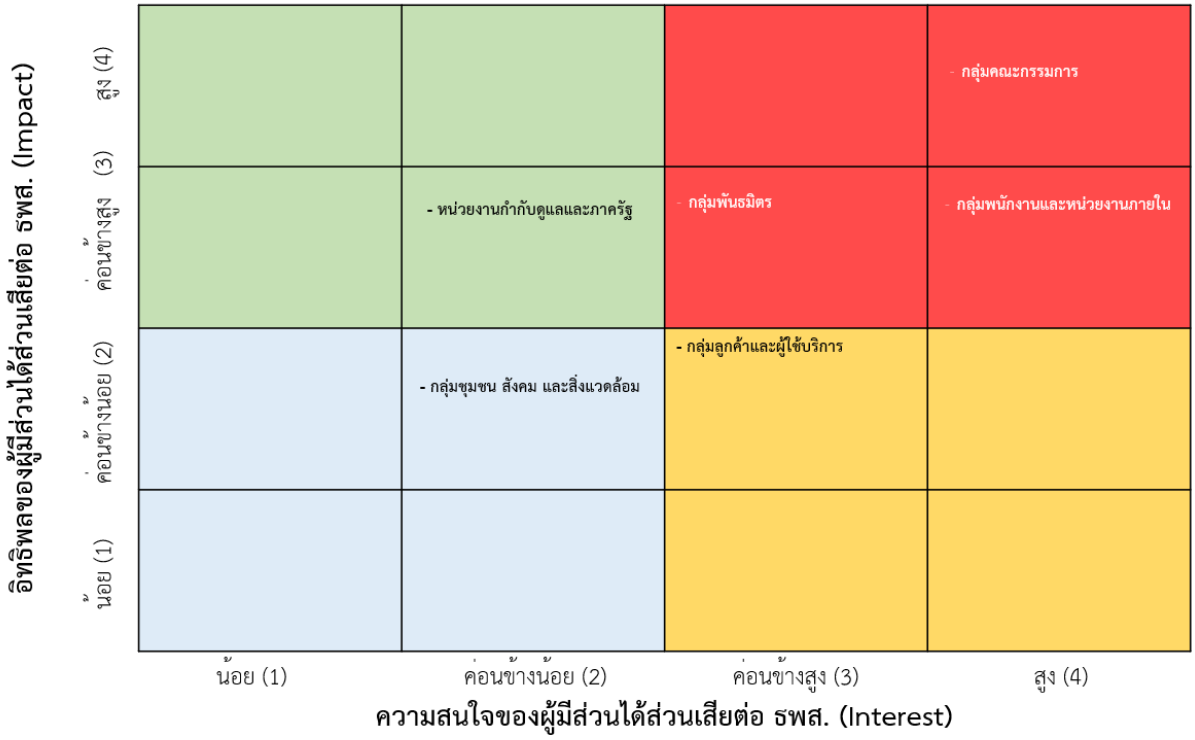
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายพัฒนาธุรกิจ



ฝ่ายดิจิทัล

ประกอบไปด้วย ส่วนพัฒนาระบบดิจิทัล ส่วนระบบเครือข่ายสารสนเทศ และส่วนแผนและโครงการพิเศษ

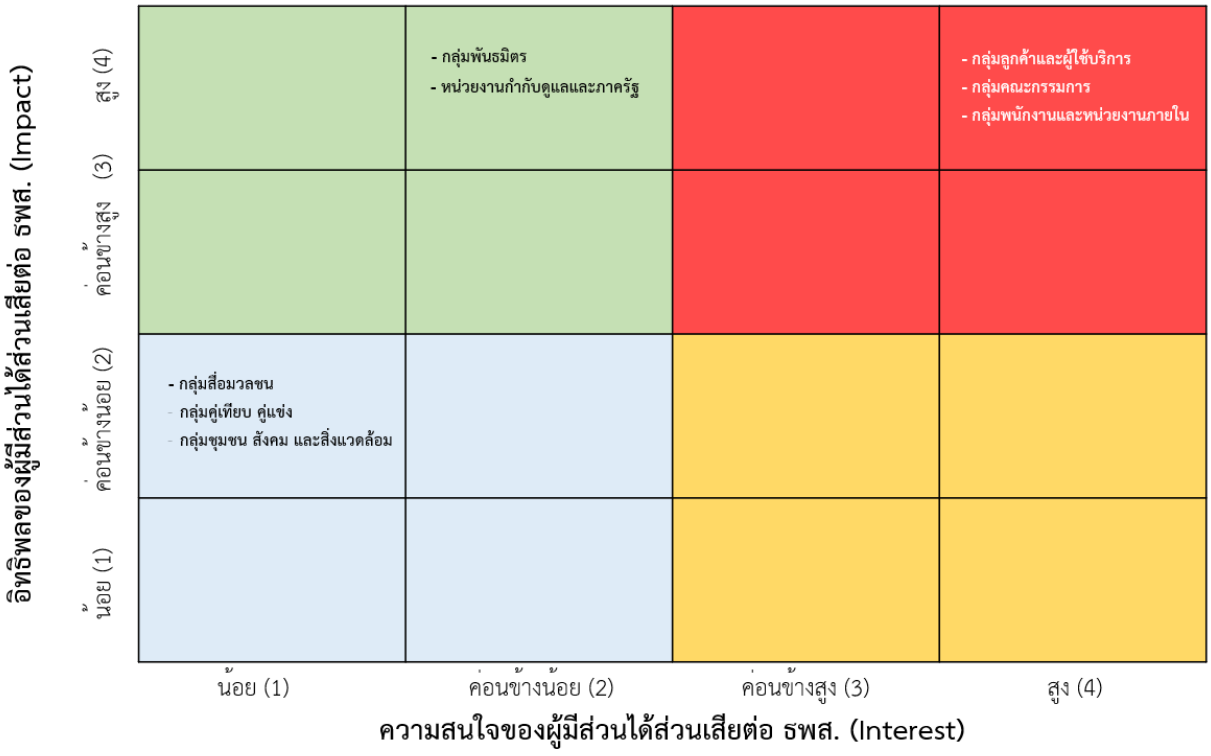
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายดิจิทัล



ฝ่ายแผนและบริหารความเสี่ยง

ประกอบไปด้วย ส่วนแผน ส่วนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และส่วนติดตามและประเมินผล

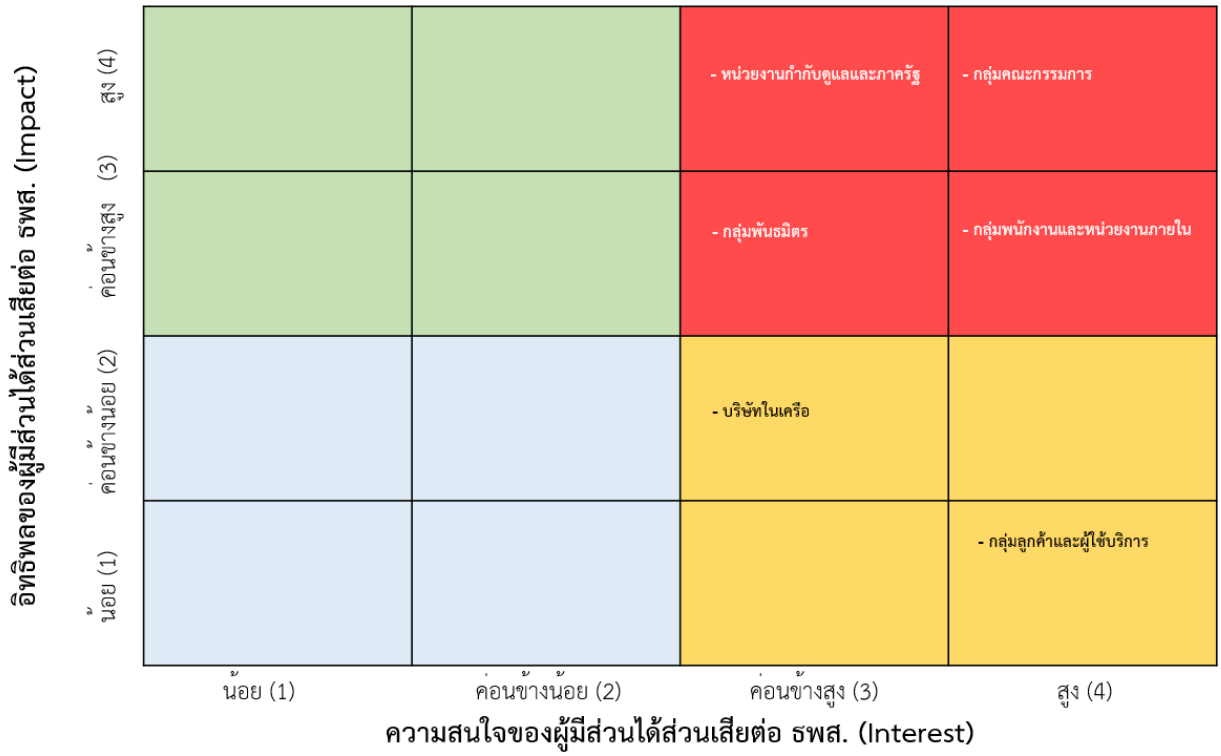
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายและบริหารความเสี่ยง



ฝ่ายการเงิน

ประกอบไปด้วย ส่วนการเงินและส่วนบริหารเงินทุน

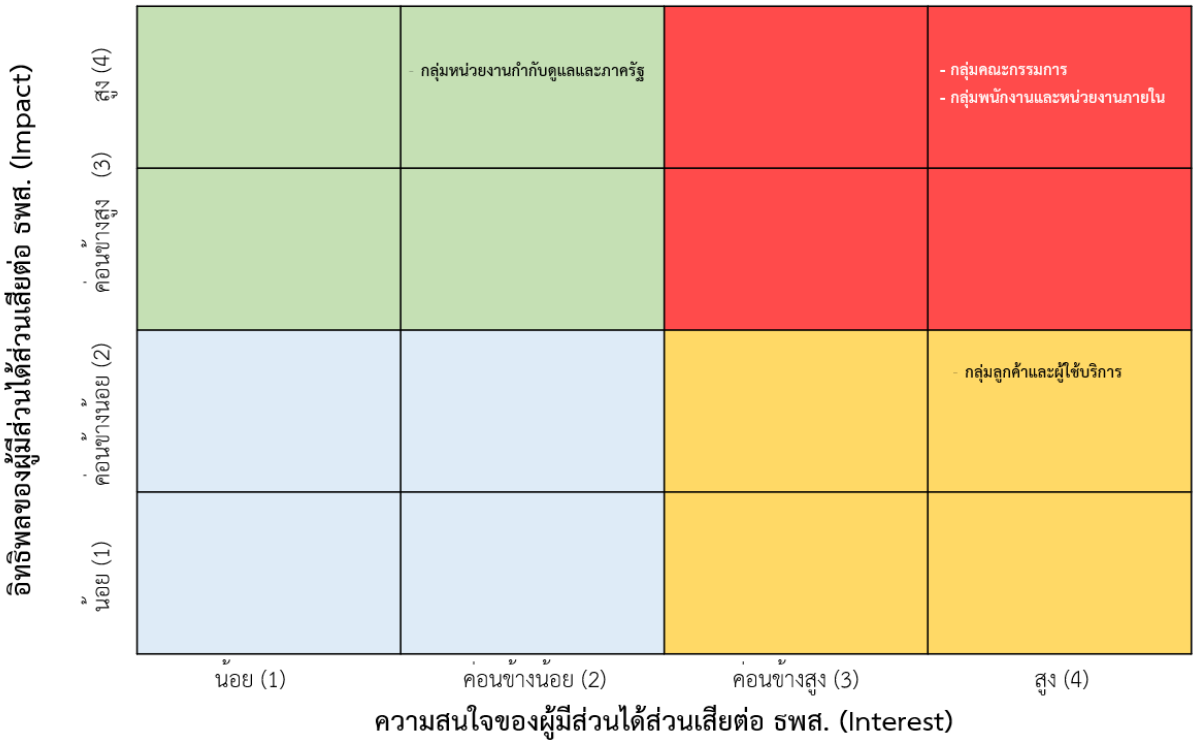
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายการเงิน



ฝ่ายบัญชี

ประกอบไปด้วย ส่วนบัญชีทั่วไปและส่วนบัญชีบริหารและงบประมาณ

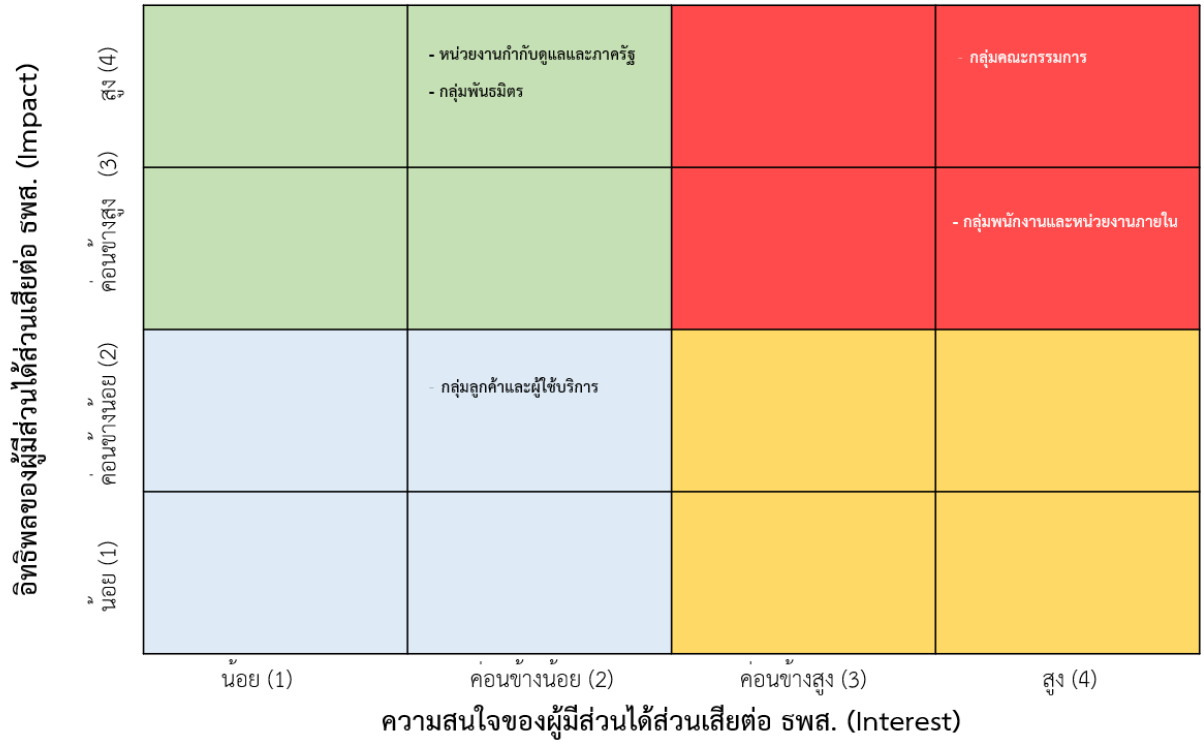
ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายบัญชี



ฝ่ายกฎหมาย

ประกอบไปด้วย ส่วนกฎหมาย 1 และส่วนกฎหมาย 2

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายกฎหมาย



ฝ่ายทรัพยากรบุคคล

ประกอบไปด้วย ส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และส่วนจัดการความรู้และนวัตกรรม

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายทรัพยากรบุคคล

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)		- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		- กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มคณะกรรมการ
ค่อนข้างสูง (3)				
ค่อนข้างน้อย (2)			- กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง - กลุ่มพันธมิตร	- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายจัดซื้อ

ประกอบไปด้วย ส่วนพัสดุและจัดซื้อจัดจ้าง และส่วนทะเบียนทรัพย์สิน

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายจัดซื้อ

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)				- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มพันธมิตร
ค่อนข้างสูง (3)		- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		
ค่อนข้างน้อย (2)		- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม		
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายอำนวยการ

ประกอบไปด้วย ส่วนบริหารการประชุมและส่วนช่วยอำนวยการ

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายอำนวยการ

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)		- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		- กลุ่มคณะกรรมการ
ค่อนข้างสูง (3)				- กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
ค่อนข้างน้อย (2)				
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

ประกอบไปด้วย ส่วนกำกับดูแลกิจการที่ดีและส่วนธุรกิจเพื่อสังคม

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายธรรมาภิบาลและความยั่งยืน

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)		- หน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน - กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
ค่อนข้างสูง (3)	- กลุ่มสื่อมวลชน		- กลุ่มพันธมิตร	
ค่อนข้างน้อย (2)	- กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง - บริษัทในเครือ			- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ฝ่ายตรวจสอบภายใน

ประกอบไปด้วย ส่วนตรวจสอบภายใน และส่วนกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพงานตรวจสอบ

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของฝ่ายตรวจสอบภายใน

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)				- กลุ่มคณะกรรมการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
ค่อนข้างสูง (3)		- กลุ่มหน่วยงานกำกับดูแลและภาครัฐ		
ค่อนข้างน้อย (2)	- บริษัทในเครือ		- กลุ่มพันธมิตร	
น้อย (1)				- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

ส่วนประชาสัมพันธ์

ทบทวนการระบุและจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี 2569 ของส่วนประชาสัมพันธ์

อิทธิพลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Impact)	น้อย (1)	ค่อนข้างน้อย (2)	ค่อนข้างสูง (3)	สูง (4)
สูง (4)				- กลุ่มสื่อมวลชน - กลุ่มคณะกรรมการ
ค่อนข้างสูง (3)				- กลุ่มลูกค้าและผู้ใช้บริการ - กลุ่มพนักงานและหน่วยงานภายใน
ค่อนข้างน้อย (2)	- กลุ่มคู่เทียบ คู่แข่ง	- หน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐ	- กลุ่มพันธมิตร	- กลุ่มชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
น้อย (1)				

ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ ธพส. (Interest)

DAD
ASSET DEVELOPMENT